

CHHATRAPATI SHIVAJI.

[From a statue by Mr. G. K. Mhatre, Artist, Bombay.]

SHIVAJI SOUVENIR

Editor, G. S. Sardesai, Powell Building
Girgaum, Bombay.

*Printer, Chintaman Sakharan Deole, the Bombay Vaibhav Press,
Servants of India Society's Home, Girgaum, Bombay.*

Publisher, Keshav Bhikaji Dhawale, Bookseller, Girgaum, Bombay.

Price Rs. 2-8.

CONTENTS.



English Section.

	PAGE.
Foreword	v
1. Jedhe Chronology	1
2. Jedhe Kareena	45
3. Are the Bhonsles Kshatriyas ?	63
4. Shivaji, the Human King	93
5. Rajwade's Contribution to Maratha History ...	100
6. A Saviour of Hinduism	114
7. Shivaji and the Portuguese	123
8. Original Documents	134
(i) Shahaji's letter to Ali Adil Shah ...	138
(ii) A Persian Firman	142
(iii) Shivaji's letter to his father	144
(iv) Shivaji to Maloji Ghorpade	146
(v) & (vi) Shivaji to his officers	150
9. Shivaji, the Indian Alexander	154
10. Battle of Pratapgad	159
11. Shivaji's letter to Jaysinh	169
12. Ancient Indian Engnieering	179

Marathi-Hindi Section.

1. Kavi Bhushan	1
2. Shiva-bâwani	12
3. Maratha Forts (General Description) ...	48
4. Maratha Forts (Alphabêtical List) ...	66
5. The Birth-date of Shivaji	95

	PAGE
6. Historical Documents and Letters ...	111
(i) Shahaji's letter to Ali Adil Shah ...	115
(ii) Shivaji's letter to Shahaji ...	118
(iii) Shivaji's letter to Baji Prabhu... ..	119
(iv) A Persian Firman	120
(v) A letter in Code-language	122
(vi) Jijabai's letter	124
(vii) Treaty between Shivaji and the Portuguese. .	125
7. Commercial Policy of Shivaji	129
8. Some old Arms and their History	138
9. Meeting of Shivaji and Chhatrasal	154
10. Shivaji's letter to Jaysinh Persian and Hindi. .	161
11. Life-Sketches of Shivaji's Contemporaries ...	171

Gujrati Section.

1. Some Aspects of Indian-History... ..	1
2. Shivaji the Saviour of Hinduism... ..	26

From a painting by G. V. Lad.



Shivaji has proved by his example that the Hindu race can build a nation, found a state, defeat enemies; conduct their own defence; protect & promote literature, art, commerce & industry; maintain navies & ocean trading fleets & conduct naval battles on equal terms with foreigners. He taught modern Hindus to rise to the full stature of their growth.

—Jadunath Sarkar.

ILLUSTRATIONS.

Equestrian Statue of Shivaji by Mr. Mhatre.
Shivaji, appreciation,—from a painting by Mr. G. V. Lad.
Shivaji on horse-back, Statue by Mr. Talim.
Aurangzeb in old age.
Ambarkhana, Panhalgad.
Shri Ramdas.
Kalyangate, Sinhgad.
Swords and arms. (Description in Marathi section, p. 138).
Chhatrasal. (Refer to Marathi section page 154).
Four panels of the Shivaji Memorial, by Mr. Karmarkar.
Shahaji and Shaha Jahan. (Marathi section page 113).
Facsimili of old Marathi letters, sword and its parts,
Tiger-claws and Forts.
Bust of Shivaji by Mr. Phadke.

ACKNOWLEDGEMENT.

The Editor begs to acknowledge with extreme gratitude the cordial services rendered by all workers in bringing out in the shortest possible time this volume of Shivaji Souvenir. In particular, he is glad to record the co-operation of the Mumbai Vaibhav Press, the Publisher Mr. K. B. Dhavale, Mr. Wagle who so quickly prepared the blocks of the pictures, and the Laxmi Narayan Press who printed them with equal promptness, but for whose help the volume could not have been out at the appointed time.

FOREWORD.

1. This book is published as a souvenir of the Shivaji Tercentenary' celebrations in Bombay. It serves to indicate the wonderful co-operation, which has been shown by the several workers who have endeavoured to make the celebration a success. The reader will find in these pages, collected together in a handy and readable form, useful material contributed by several scholars on important questions connected with Shivaji Maharaja's life and times. The material collected is of a character not generally available to the ordinary reader. The attempt has been to bring together the contributions of some eminent scholars, who have given their help most ungrudgingly and have thereby laid the Committee under heavy obligation. The admirable poems of Bhushan and Lal Kavi, the excellent monograph of Kavi Nanlal, the eminent poet of Gujarat, the letter of Shivaji to Jaysinh, a military study of the Pratapgad campaign, a description of Maratha forts, short life-sketches of Shivaji's helpmates, the commercial policy of that great ruler, these and a few other contributions have invested this commemoration volume with a special charm. Kavi Nanlal's paper on the special features of India's history supplies a novel view which the rising generation will do well to note. The volume contains, likewise, a reprint of a few original letters and papers, which were published for the first time by the late Mr. Rajwade under the auspices of the *Bharat Itihas Samshodhak Mandal* of Poona, which institution has been for the last few years creating quite a record for itself of devotion to historical research.

2. The present celebration will be continued for a week and will have several features. It was indeed a very happy idea of its promoters to publish, as a souvenir of the event, this little book, which is sure to preserve the memory of the celebration in a permanent form. It is expected that these contributions will

furnish the reader with a true and accurate idea of the ways and methods of Maratha rule under its ablest guide and inspirer, who, notwithstanding the comparative infancy and inexperience of his government, was able to show during a short time his wonderful responsiveness to the requirements of his times. A perusal of this book will also show the extent to which Maratha rule was progressive, and in many places the analogy between modern methods and those adopted by Shivaji and his co-workers three hundred years ago, will not fail to strike the reader. May we not hope that, when India has won back *Swaraj*, the experience of the Maratha race in the art of self-government, which is at present lying buried under a heavy load of humiliation, will be once more available to the entire country in a form suited to the requirements of India as it is to be.

3. It is said that the true way to appreciate a great historical character like Shivaji is to regard him as a product of the times, not so much an isolated figure, however great, as a creation as well as a fruition of the needs and aspirations of his generation. To be able to judge of Shivaji's greatness by this test, it is necessary for the reader to know something about the times in which he lived and of his contemporaries and their environment. I need hardly say that the labours of the Committee would be amply rewarded if this publication should succeed in spreading correct notions about these features of Maratha history.

4. The promoters of the celebration have a hope that their present endeavour will cause an awakening in the minds of the public regarding the claims of Maratha history. It has still to obtain recognition in the educational system of the Presidency as a fit object of higher study. It has to unearth and bring to light valuable materials lying unused in several places like, for instance, 'the Peshwas' *daftar* at Poona, the Parasnis Museum at Satara, and to make the same available and interesting to the student of

history, so as eventually to enable him to assign to Maratha affairs their merited place in the achievements of the Indian People. Shivaji's name is still the one magic cry of Maharashtra. His dynasty has been extinct for centuries. His State has crumbled into dust. Yet he is to-day regarded as the unexcelled ideal of a wise, just, patriotic and sagacious ruler, who set the noblest example of Indian capacity for self-government. It is well known how in the last War, in France and Mesopotamia, the Maratha battalions were moved to highest deeds of heroism by the mere utterance of the war-cry. "Victory to Shivaji Maharaj."

Winter Road,
Malabar Hill.
Vaishakh Shuddha 2nd
Shaka, 1849.

}

M. R. JAYAKAR.
President, Shivaji Tercentenary
Celebration Committee.

corresponding English dates with the help of Khare's and the other calendars.

Kanhoji Jedhe and his son Baji were helpmates of Shivaji and his father, and took a prominent part in most of their early movements. It was customary in those days for many important families to keep a chronological record of outstanding events for ready reference in every day life, more or less after the style of the present day printed directories. These are known as Shakavalis or tables of dates, among which this Jedhe record is certainly copious and, with a few exceptions, quite accurate. It contains altogether 243 entries, starting from the birth of Aurangzeb in Shaka 1540 (1618) and ending with the second siege of Jinji in Shaka 1619 (1697), *i.e.*, covering a period of nearly 80 years. The present copy of the document contains 22 sheets or slips of old Portuguese paper, each about 12" x 4", closely written in Modi characters, mostly in two columns and on both sides, with a few after-corrections made here and there in the original copy. Obviously enough the entries about Jedhes are full and often explanatory, closely following another fuller document, since discovered and printed, called the Jedhe-Kareena or an account of the Jedhe family, which gives an accurate description of the part played by them in the early movements of Shivaji and his father, and which is also printed in English translation in this volume for the benefit of students of history. The controversy about the correct birth-date of Shivaji centres round its entry, occurring on the very first page of the Shakavali. It will be noticed that the order of events mentioned in the Shakavali is not always chronological, *e.g.*, under Shaka 1551, the last month Falgun is given first, next comes Shravan and the first month Chaitra comes last. The translator, however, has taken no liberty with the text and has merely tried to give an English version in a simple but sufficiently intelligible style.

N.B.—English dates corresponding to the Hindu ones in the original are given in circular brackets, while a few necessary additions and corrections, made from outside sources, are given scrupulously within rectangular brackets. Each Shaka year has a Sanskrit name out of a cycle of 60 years. All students, I am sure, will readily understand the value of this rare document in the study of Indian History.

G. Ś. S.

Jedhe Chronology

TRANSLATED

BY

JADUNATH SARKAR.

Shaka

1540, Kalayukta

Kartika Krishna 1, (Saturday, 24th October 1618)
Birth of Aurangzib.

1546, Raktakshi

Kartik, Malik Ambar defeated the joint armies of
the Mughal Subhedar Lashkar Khan and
Mulla Muhammad Adilshahi at Bhatawadi.

Malik Ambar besieges and takes Sholapur from
the Bijapur king.

1547, Krodhana

Khurram in anger with Jehangir takes refuge with
Malik Ambar in the Nizam-Shahi kingdom.

1548, Kshaya

Vaishakha, Malik Ambar dies, [14th May 1626].

1550, Vibhava

Sultan Khurram becomes Emperor of Delhi under
the title of Shaha Jahan, [Monday, 4th
February 1628.]

Kartik Krishna, (5) Thursday, (6th November
1628), Kanhoji Nayak Jedhe's 1st wife Savitri-
bai, the daughter of Pasalkar, gives birth to a
son, Baji Nayak.

Shaka

1584, Shubhakrit

Shivaji attacked Jamdarkhan at the Mirya Hill [near Pen] and raided Pen.

Chaitra Krishna 10 Thursday (3rd April 1662), Moropant was created Peshwa and Nilopant Muzumdar on Bhadrapad Shukla 12 (16th August 1662). Annaji Pant was made Surnis. Waghhoji Tupe was wounded in the fight at Pen : many casualties also occurred.

1585, Shobhana

Chaitra Shukla 8, Sunday (5th April 1663), Shivaji personally attacked Shastakhan with surprise. Shastakhan's hand was mutilated and he then fled away. His son Abdul Fateh was killed. [Shivaji] then entered the Lal Mahal. Chandji Nayak, son of Kanhoji Nayak was with him during this campaign. Sarja Rao was placed with a body of troops beyond the river. Shivaji coming out of Lal Mahal through a *dindi*, [a small hole in the gate], took a horse and with his cavalry escort, went to Karyat Maval. The forces placed at intervals on the way also withdrew.

Margshirsha, Jasvantsing comes below Kondhane to besiege it. Magh Shukla 6 Saturday (23rd January 1664), Shahaji dies.

Magh Krishna 4, Friday (5th February 1664), Shivaji returns again to his fort.

Paush Krishna 4, (6th January 1664), Shivaji loots Surat.

1586, Krodhi

Jyeshtha Shukla 14, Monday (28th May 1664), Jasvantsing raised the siege of Kondhana,

Shaka

was removed from Subha's office and Jaising was appointed in his place.

Margashirsha, Shivaji loots Khudabadpur.

Paush Krishna 30, Mother Jija was weighed [probably against gold] at Mahabaleshwar. A Solar eclipse occurred on this day.

Sonajipant also weighed himself.

Kartik, Quarrel broke out between Adilshah and Shivaji. Khavaskhan came to Kudal. Shivaji with his troops went and massacred the Ghorpades. Khawaskhan was fought with and made to flee beyond the Ghat. Sarja Rao Jedhe fought well for Shivaji.

Magh, Shivaji sails for Basnur and loots it.

Magh Krishna 5 (25th January 1665), Sonaji Pant dies.

1587, Vishvavasu

Chaitra Krishna 10, Friday (31st March 1665), Shivaji goes to Purandar.

Vaishakh, Jaysing and Dalelkhan lay siege to Purandar.

Ashadha Shukla 10, (12th June 1665), Shivaji meets Jaysing and makes peace. Sambhaji is created a five-hajari and taken into Mughal service.

Falgun Shukla 9, Monday (5th March 1666), Shivaji and Sambhaji started to see Aurangzib accompanied by Sarja Rao Jedhe.

Adil Shah and the Mughals broke their peace. Jaysing, Shivaji and Dalelkhan marched on Bijapur in Margashirsha. There the Adilshahi forces, Sarjakhan and others offered battle. But Adilshah bought peace from the Mughals

Shaka

by secret presents. Shivaji took leave of Jaysing and returned to Rajgad.

1588, Parabhava

Jyeshtha Shukla 2 (25th May 1666), Shivaji reaches Agra and meets Aurangzib who in anger puts him under watch.

Margshirsha, Pir Mia and Tajkhan were at Deorukh. They quarrelled and were killed. An elephant was captured.

Shravan Krishna 12 (17th August 1666), Shivaji escapes from Agra in a basket. Margshirsha Shukla 5 (20th November 1666). He reaches Rajgad with Sambhaji. Shravan Krishna 30 (20th August 1666), Trimbak Pant and Raghunath Pant Korde were arrested at Agra.

1589, Plavanga

Chaitra Krishna 5 (3rd April 1667), Trimbak Pant Dabir and Raghunath Pant Korde escaped from Delhi. Friendship was made between Shivaji and Mughals. In this year Shivaji carried out an assessment of land.

Kartik Krishna 5 (27th October 1667), Sambhaji goes to Aurangzib to wait on Shaha Alum and the Prince. Peace is made with the Mughals.

Vaishakh, Bailolkhan and Yekoji Raje besieged Rangna. Shivaji raised the siege forcibly. Afterwards in *Bhadrapada*, peace was made between Shivaji and Adil Shah. The interview [of Shivaji] with Jasvant Sing took place on *Kartik Krishna 6* and that with the Prince on the *Kartik Krishna 13*, Monday. Next day he left Aurangabad on horseback for Rajgad.

Shaka

1590, Keelaka

Shravan Shukla 8, Wednesday (5th August 1668),
Prataprao and on Shravan Shukla 5 (2nd
August 1668) Sunday, Niraji Rahuji, with their
forces, went to Aurangabad on horseback.

1591, Soumya

Bhadrapad, Aurangzib started religious persecution
at Kasi (Benares) and broke temples.

Magh Krishna 9, Friday (4th February 1670),
Kondana is captured. Udebhan, the Command-
ant of the fort is slain. Tanaji Malusare, the
Subhedar of Shivaji's forces, is killed.

Falgun Krishna 12, Tuesday (8th March 1670),
Nilopant Majumdar captures Purandar. Keso
Narayan Narhekar falls.

Poush, the peace between Shivaji and the Mughals
was ruptured ; Pratap Rao and Anandrao who
were at Aurangabad with their contingents
with the Prince, returned to Rajgad.

Falgun Shukla, 15 (24th February 1670) Rajaram
was born at Rajgad.

1592, Sadharana

Bhadrapad, Shivaji from Raigad invaded Mughal
territory, and laid siege to Junnar.

Kartik Shukla 1 (4th October 1670), Shivaji looted
Surat [2nd October 1670 acc. to Pers.]

Kartik Krishna, Moropant captured Trimbakgad.
Paush, Salher was captured by seduction.

Ashadha Krishna 2 Wednesday (2nd July 1670),
Rohida was captured [Friday].

Ashadha Shukla 9 Thursday (16th June 1670),
Mahuli was captured.

Shaka

Kartik Shukla 14 (17th October 1670), While returning from Surat, Shivaji fought with Daudkhan near Dindori and captured one elephant. Shivaji then went to Kunjargad and stayed there.

Margshirsha, Shivaji went to Karanja. While going he captured Ahivant, Ravla Javla and Markanda forts.

Jyeshtha Shukla 4, Friday (13th May 1670), he scaled Lohagad with ladders of ropes.

1593, Virodhakrit

Vaishakha, Mahabatkhan took by siege Ahivant, Markanda and Javla and Anchalagiri.

Magh, Moropant with forces raised the siege laid on the ridge of Salher and captured the fort.

Pratap Rao and Anand Rao with their forces caught Bahalolkhan, Mohokamsing and Darkoji Bhosle, and captured 11 elephants and 1,700 horses.

Jyeshtha, Bahadur Khan and Dalerkhan went and besieged Salher; in Aswin, they raised the siege and went to Aurangabad and camped their forces there.

Magh, Shah Alum went from Aurangabad to Delhi.

1594, Paridhavi

Jyeshtha Krishna 5 (5th June 1672), Moropant captured Javar, and the Raja of that place Vikram Shah fled to Mughal-dom.

Jyeshtha Shukla 7 (23rd May 1672), Kalyan Pant died at Chinchvad.

Margshirsha, Ali Adil Shah died and his son Sultan Sikandar ascended the throne. Khavas Khan became Karbhari and the peace between Shivaji

Shaka

and Adil Shah was ruptured. Shivaji recalled Babaji Nayak Punde who was his ambassador at Bijapur.

Falgun Krishna 13 (6th March 1673), Annaji Pant captured the fort of Panhala by seduction, sending men with Kondaji Farjand. 60 men were sent and they took Panhala.

Ashadha, Ramnagar was captured; the Raja of that place fled to Daman.

Jyeshtha Shukla 5 (21st May 1672), Sultan Abdula Kutub Shah, the Emperor of Bhaganagar (Golkonda) died. His son-in-law, Tana Shah ascended the throne and was styled Sultan Abdul Hasan. Shivaji's envoy Niroji Pant went to Bhaganagar and made a [subsidiary] alliance for one lakh of *hon* and brought away 66,000 *hon* thence to Shivaji.

1595, Pramadi

Chaitra Shukla 1 (9th March 1673), Shivaji went from Rairi to Panhala. In this month Bahalolkhan fought Pratap Rao and Anand Rao. Victory was won. [by the Marathas] near Bijapur. One elephant was taken.

Shravan Krishna 9, Sunday (27th July 1673), Satara was taken.

Kartik, Sarja Khan and Vithoji Shinde fought with each other. Vithoji fell.

Chaitra Krishna 10 (1st April 1673), Tuesday, Fort of Parali was captured. On the auspicious day of *Vijaya dashmi* (10th October 1673), Shivaji went and looted Bankapur.

Magh Krishna 14, *Shivratri* (24th February 1674), Bahlolkhan and Pratap Rao Sarnobat fought at Nivti. Prataprao was slain.

Shaka

Falgun Krishna 11, (23rd March 1674), the bazar of Sampgaon was looted. On return Anand Rao fought with Khidarkhan and captured two elephants.

1596, Ananda

Chaitra Krishna 14 (24th April 1674), Shivaji took Kelanja. He gained a victory in the dark fortnight.

Chaitra Krishna 9, Wednesday, Mother Jijai died at Pachad at midnight. [Chaitra is a mistake for Jyeshtha, Wednesday 17th June 1674].

Magh Krishna 5, Thursday (4th February 1675), Sambhaji Raje was invested with the sacred thread.

Chaitra Shukla 13, (8th April 1674), reviewed troops at Chiplun, and Sar-i-noubati was conferred on Hambir Rao Mohite.

Jyeshtha Shukla 12 Friday (5th June 1674), Ghati 21, pale 34, vip 38/40, si 42. When 3 ghatis of night remained, Shivaji Raje Bhonsale ascended the throne, Moon 10 Rabilaval, 1075 *Suhur Sun*.

Falgun Krishna 5 (6th March 1675), Shivaji started on campaign: on Chaitra Krishna 5, he besieged Phonda; Sarje Rao Jedhe was with him.

Jyeshtha Shukla 4 (29th May 1674), Ghati 5, the beginning of the [Muhameddan] year, Shivaji was invested with sacred thread.

Jyeshtha Shukla 6, Saturday (30th May 1674), Shivaji married according to Vedic *Mantras*. On that day when Shivaji ascended the throne, Jedhe, Bandal and Deshmukhs of Maval begged for rewards for themselves. Shivaji replied,

Shaka

" You have first honour in the Mavals. My
 " successors should continue your estates to
 " you; you should be forgiven any wrong
 " deed of yours; and your lands should be
 " maintained".

1597, Rakshasa

Vaishakha Shukla 2 (17th April 1675), Shivaji captured Fonda fort by firing a mine; then in Jyeshtha, he captured Shiveshwar and Ankola in Kadwadi [Karwar]. Sarja Rao Jedhe who was at that time with Shivaji, fought bravely with his sword and having conquered the forces, returned to Raigad. Babaji Nayak Punde died at this time.

Margshirsha Shukla 5 (11th November 1676), Satara was captured. Bahalol Khan was arrested by Khavas Khan who became Karbhari. Moon 3, Ramjan.

1598, Nala

Jyeshtha Krishna 30 (30th June 1676), Battle between Bahadurkhan and Bahalolkhan takes place at Halgi. Ismailkhan Rumi falls on the Mughal side and Bahalol gains the victory.

- Ashadha Krishna 4 (19th June 1676), Netaji Palkar performs "*Prayashchitta*" and is purified [is re-admitted into caste].

Falgun, Shivaji went to Bhaganagar and met the emperor. With him were Sarja Rao Jedhe, Deshmukh of Bhor and Yesaji Kank Sarnobat. Taking with him the forces from that emperor, he went to Karnatik.

Kartik Shukla 6, Wednesday (1st November 1676), Sambhaji went to Shringarpur and stayed there.

Shaka

Poush, Husenkhan Miana was defeated by Bahirrao in Gadag province near Yalgedla. 2,000 horses and elephants were captured. During the battle, Nagoji, son of Sarja Rao Jedhe fought bravely and wounding the trunk of the elephant ridden by Husenkhan, he turned the elephant back. Then Husenkhan shot an arrow from the elephant and it passed through the head coming out near the chin [of Nagoji]. He succumbed to the wound. His wife Godubai, Ghorpade's daughter, died *Sati* at Kari.

1599, Pingala

Chaitra, Shivaji captured Jinji and occupied the whole of Karnatik.

Ashadha, Sherkhan Bairagi was captured near Tripati. At that time Sarja Rao Jedhe did his utmost in fighting; 10 elephants were captured.

Chaitra Krishna 12, (18th April 1677), Trimbakpant Dabir died at Shivapur.

Ashadha, Bahadurkhan captures the fort of Kulburga of Adil Shah.

Shravan, Naldurga was captured through the help of Ranmastkhan.

Shivaji met Yekoji; an ill feeling arose between them and Yekoji without asking leave, went to Tanjore. Shivaji then siezed all his lands, Jagdevgad and the province, Chidambar and Vridhachal provinces fully, and besieged Kolhar.

Bhadrapad, Bahadurkhan was transferred and Dilir Khan was appointed Subhedar. But in

Shaka

Aswin, at Malekhid, Sarjakhan, Masudkhan and the Bhaganagar Subhedar, in concert fought Dilir Khan. The Mughal retreated to Nal-durga.

Raghunath Narayan was appointed Muzumdar with a reward of a lakh *Hon* and was given the viceroyalty of Jinji.

Kartik, Shivaji returned from the Karnatik to Gadag province and besieged Belyadi.

Margashirsha, Moropant Peshva looted Nasik. Vikram Shaha, the ruler of Jawar was there. He and Siddi Fakir, the Mughal Foujdar were plundered and victory was gained.

Poush, Bahalolkhan died. Bijapur fell into the hands of Mahasudkhan who became Karbhari.

Kartik, Yekoji with his forces fought Hambir Rao Sarnobat, near Ahiri in Karnatak. Yekoji's 3,000 horses and elephants and Sardars were captured. Yekoji then went to halt at Tripadi and afterwards ceding Kolhar fort, made peace.

1600, Kalayukta

- Jyeshtha, Shivaji captured Gadag province and returned to Raigad.

Poush Shukla 10 (13th December 1778), Sambhaji being disaffected escaped from Pratapgad to Dilir Khan who giving him a 7 hazari honoured him.

Falgun Krishna 10 (25th February 1679), Shah-Alam goes to Aurangahad; and Aurangzeb marches to Ajmer, on expedition against the Rana.

Shaka

Shravan Shukla 14 (10th August 1679), Vellore fort in Karnatak was taken by siege by Raghunathpant and Anand Rao.

Poush Krishna 10 (28th December 1678), Pantaji Pant Wagnis died.

Magh Krishna 11 (28th January 1679), Earthquake. On Wednesday night 20/44, a daughter Bhavanibai was born to Sambhaji at Shringapur.

1601, Sidharthi

Chaitra Shukla 1 (3rd March 1679), Moropant Peshava, sending back the [captive] son of Husenkhan Miana, took Kopal and released Husenkhan and made him his servant.

Vaishakh Shukla 2, Thursday (2nd April 1679), Dilir Khan captured Bhupalgad. On Ram navami, Anandrao Senior took Balapur.

Bhadrapad Shukla 1 (26th August 1679), Shamji Nayak was sent to Bijapur.

Aswin, Dilir Khan laid siege to Bijapur.

Kartik, Adil Shah made peace with Shivaji. In this month Shivaji raided Jalnapur. There he fought with Ranmastkhan. Sidoji Nimbalkar was killed by a gunshot. Shivaji returned to Raigad via Patta.

Aswin Shukla 3 Saturday (27th September 1679), Four pots containing Rs. 26,000 were found at Wasota.

On the next day, swords emitted flames at Raigad. Margashirsha, Sambhaji escaped from the Mughals and returned to Panhala.

Poush Krishna 7 Tuesday (13th January 1680) Shivaji met him.

Shaka

Magh, Adil Shah makes peace with the Mughals, and the Siege of Bijapur was raised.

Falgun Krishna 10 (15th March 1680), Rajaram was married at Raigad to Pratap-rao's daughter.

Falgun Krishna 2 (7th March 1680), Rajaram was invested with the sacred thread.

1602, Roudra

Chaitra Shukla 15, Saturday (3rd April 1680), Shivaji died at Raigad at mid-day.

Jyestha, Bahir Rao captured Moropant Peshwa, Annaji Pant and Pralhad Pant and took them to Sambhaji at Panhala. The whole army gathered together and offered kingdom to Sambhaji.

Shravan, Bahadurkhan returned as viceroy, and laid siege to Ahivant. Dilir Khan went back to Delhi.

Aswin Krishna, Moro Pant died at Raigad. His son Nilopant was released and made Peshwa.

Anaji Pant was also released and appointed Muzumdar.

Margsirsha, Hambir Rao sacked Burhanpur.

Vaishakh Shukla 3 (21st April 1680), Anaji Pant Surnis seated Rajaram on the throne. Putting Sambhaji in prison, he and Moro Pant marched on to Panhala..

Ashadha Shukla 2 Friday (18th June 1680), Sambhaji entered Raigad, assumed powers and imprisoned Rajaram.

Shravan Shukla 5 (20th July 1680), Sambhaji ascended the throne.

Shaka

Poush, Raghunath Narayan was arrested at Junj-
and Harji Raje Mahadik and Shatiji Nayak
Punde were given the charge of Karnatik.

Shravan Krishna 2 (2nd August 1680), Pearls
rained at Dabhol and on

Shravan Krishna 5 (4th August 1680) they
were brought to Raigad and shown to
Sambhaji.

Magh Shukla 7 (16th January 1681), Coronation
of Sambhaji took place at Raigad.

1603, Durmati

Chaitra, Sambhaji sent Harji Raje Mahadik and
Shamji Nayak with Jaitji Katkar and Baji
Kande to Karnatik with troops.

Jyestha, Sultan Akbar became emperor rebelling
against Aurangzeb, and then went to
Trimbak. Sambhaji gave him a residence in
Konkan at Pali.

Bhadrapada, Sambhaji, at the instigation of Kavi
Kalasha, became displeased with Anaji Datto
Sachiv and beat him. On this, Anaji Pant,
Bal Prabhu, Somaji Datto and Hiroji Farjand
were imprisoned below Parali and put to
death. Shamji Nayak was imprisoned in
Karnatik.

Kartik Shukla 13 Sunday (13th November 1681),
Sambhaji interviewed Akbar at Patshahapur
The whole army and retinue were with
Sambhaji. Durgadas was with Akbar. Great
honour was shown. In the same month
Azamshah went to Aurangzeb. In Poush
Aurangzeb reached Burhanpur in "Kshaya"
Samvatsar. In Magh Hasan Alikhan burnt
Kalyan and Bhivandi and returned.

* Shaka

1604, Dundubhi

Vaishakha Krishna 7, Thursday (18th May 1682),

A son, Shivaji [II] was born to Sambhaji.

Chaitra, Shabuddikhan laid siege to Ramsej.

Vaishakh, Rupaji Bhonsle and Manaji More fought with Shahadikhan near Ganeshgaon and took 500 horses.

Aswin, the siege of Ramsej was raised.

Margshirsha, Ranmastakhan came and occupied Kalyan. Rupaji Bhonsle and Keso Pant and Nilo Pant Peshwa were sent against him.

Chaitra, Haraji Mahadik, Jaitji Katkar and Dadaji Kakde had been in Karnatik to help Trichonopoly where they came in conflict with the forces of Shrirangpatan; they captured 200 horses and also a commander Kumar of the army of Shrirangapatan.

Poush, Raghunath Narayan returned from Karnatik and met Sambhaji. He was made Muzumdar.

Magh, Sultan Azam Shah advanced upon Kolhapur. Habir Rao turning him back, sent him beyond Bhivra [Bhima].

1605, Rudhirodgari

Chaitra, Rohilakhan descending through Kolvan went over the Ghat with Ranmastkhan. While [returning, Rupaji Bhonsle fought near Titolia. He took Padamsing Rajput. In the battle Padamsing and several important men were killed.

Aswin, Aurangzeb reached Ahamadnagar from Aurangabad. In the same month, Dilir Khan died of self-poisoning.

Kartik, Shabudikhan occupied Poona:

: Shaka

Poush Krishna 5 (28th December 1683), Shah Alam crossed the Ramghat and burned Kudal and Bande and returned on

Falgun Shukla 15 (20th February 1684), to the Ghat. Many of his troops perished.

Poush Krishna 4 (27th December 1683), Shaha-buddin Khan crossing the Devghat looted Nizampur.

Magh Shukla 1 (7th January 1684), Kavi Kalash taking Akbar with himself went to the forest of Bhimgad and made peace with the Firangis [Portuguese].

Vaishakh Krishna 4 Wednesday (23rd April 1683), Raghunath Narayan died at Valan.

Jyeshtha Krishna 11 (10th June 1683), Sambhaji rode to Rajapur and waged war against the Firangis [Portuguese] and laid siege to Revdanda.

Ashadha Shukla 15 (28th June 1683), Janardan Narayan died at Devrukh.

Kartik Krishna 7 (1st November 1683), Sambhaji went to Banda. The Firangi of Goa had sieged the fort; he fought them and raised the siege. Yesaji Kank and his son Krishnaji Kank fought bravely.

Margashirsha, [Sambhaji] captured Kumbhar Juve of the Firangis, and looted Sashti and Bardes.

Poush Shukla 15 (23rd December 1683), Sambhaji returned to Raigad. There he gave full authority to Kavi Kalash.

1606, Raktakshi

Vaishakha, Shah Alum occupied the village of Sheks near Bijapur. The Bijapur King made a rupture with the Mughals.

Shaka

Jyeshtha Shukla 15 (18th May 1684), Kabji reached Raigad.

Kartik Shukla 11 (7th November 1684), The Mughals captured Kathalagad.

Poush Krishna 4 (23rd January 1685), Shabuddi-khan making a quick march from Poona passed the Borghat and reached Gagoli. Kavi Kalash went and fought him, and forced him to retire above the Ghat.

Kartik Shukla 2 (29th October 1684), Manaji More, Gangadhar Pant, Vasudeo Pant and Ratnaji Somnath were imprisoned by Sambhaji.

Poush, Yekoji died at Tanjore.

Magh, Khem Savant, ruler of Kudal, rebelled. The Firangi sheltered him.

1607. Krodhan

Rahim Khan, Bahadur Khan and Rahamat Khan laid siege to Bijapur.

Vaishakh, Golkonda King sent 3,000 cavalry and 3 lakhs of *Hon* to Bijapur.

Shah Alum and Bahadur Shah went and looted Bhaganagar.

In that month Madanna was attacked and killed with his brother Akanna. Peace was made with the Mughals by paying a crore of rupees.

Jyeshtha, Aurangzeb marched from Ahamadnagar to Sholapur and invaded Bijapur.

Ashadha, Sambhaji sent Kaviji to aid Bijapur, who stayed at Panhala and sent his troops on.

Shaka

Poush Krishna 5 (28th December 1683), Shah Alam crossed the Ramghat and burned Kudal and Bande and returned on

• Falgun Shukla 15 (20th February 1684), to the Ghat. Many of his troops perished.

Poush Krishna 4 (27th December 1683), Shahabuddin Khan crossing the Devghat looted Nizampur.

Magh Shukla 1 (7th January 1684), Kavi Kalash taking Akbar with himself went to the forest of Bhimgad and made peace with the Firangis [Portuguese].

Vaishakh Krishna 4 Wednesday (23rd April 1685), Raghunath Narayan died at Valan.

Jyeshtha Krishna 11 (10th June 1685), Sambhaji rode to Rajapur and waged war against the Firangis [Portuguese] and laid siege to Revdanda.

Ashadha Shukla 15 (28th June 1685), Janardan Narayan died at Dovrukh.

Kartik Krishna 7 (1st November 1683), Sambhaji went to Banda. The Firangi of Goa had sieged the fort; he fought them and raised the siege. Yesaji Kank and his son Krishnaji Kank fought bravely.

Margashirsha, [Sambhaji] captured Kumbhar Juve of the Firangis, and looted Sashti and Bardes.

Poush Shukla 15 (23rd December 1683), Sambhaji returned to Raigad. There he gave full authority to Kavi Kalash.

1606, Raktakshi

Vaishakha, Shah Alum occupied the village of Sheks near Bijapur. The Bijapur King made a rupture with the Mughals.

Shaka

Jyeshtha Shukla 15 (18th May 1684), Kabji reached Raigad.

Kartik Shukla 11 (7th November 1684), The Mughals captured Kathalagad.

Poush Krishna 4 (23rd January 1685), Shabuddi-khan making a quick march from Poona passed the Borghat and reached Gagoli. Kavi Kalash went and fought him, and forced him to retire above the Ghat.

Kartik Shukla 2 (29th October 1684), Manaji More, Gangadhar Pant, Vasudeo Pant and Ratnaji Somnath were imprisoned by Sambhaji.

Poush, Yekoji died at Tanjore.

Magh, Khem Savant, ruler of Kudal, rebelled. The Firangi sheltered him.

1607. Krodhan

Rahim Khan, Bahadur Khan and Rahamat Khan laid siege to Bijapur.

Vaishakh, Golkonda King sent 3,000 cavalry and 3 lakhs of *Mon* to Bijapur.

Shah Alum and Bahadur Shah went and looted Bhaganagar.

In that month Madanna was attacked and killed with his brother Akanna. Peace was made with the Mughals by paying a crore of rupees.

Jyeshtha, Aurangzeb marched from Ahamadnagar to Sholapur and invaded Bijapur.

Ashadha, Sambhaji sent Kaviji to aid Bijapur, who stayed at Panhala and sent his troops on.

Shuka

1608, Kshaya

Ashadha, Aurangzeb went from Sholapur to Bijapur.

Aswin, Shukla 7 Monday (13th September 1686) Aurangzeb captured Bijapur. Sultan Sikandar interviewed him but was confined. Sarjakhan and the son of Bahalol Khan were created 5 hazaris.

Chaitra, the Mughals captured Miraj.

Falgun Shukla 10 (11th February 1687), Kesopant reached Karnatik.

Kartik, Keso Trimal was sent to Karnatik.

Magh, Kutub Shah ceded to Aurangzeb Bhaganagar including Basavpatan. In the same month Aurangzeb went to Bhaganagar and besieged it through Kassimkhan. Famine raged in Karnatik and the Desh.

Falgun, Akbar sailed for Iran.

1609, Prabhava

Ashadha Shukla 10 (10th July 1687), Chief of Mysore brought aid to Bangalore and seized Kassimkhan with forces.

Aswin Shukla 1 (27th September 1687), Kassimkhan captured Pilgode by seduction. [Penkonda-75 miles N. of Bangalore].

Falgun, Ismail Khan, Maka, Yacham Nayak and Sadi Mahomad came and wrested Kanchi.

Ajamshah took Belgaum and many other forts.

Bhadrapada Shukla 12 (8th September 1687), Aurangzeb captured Golkonda by bribery and arrested Kutub Shah alive.

Shaka

Poush, Aurangzeb went to Bijapur; Shah-buddin-khan was created Gaziuddin Khan and was sent to besiege Adoni.

Sarjarao Jedhe and his brother and retinue were at Rajmachi under the service of Nilo Pant Pradhan.

1610, Vibhava

Chaitra Shukla 1 (22nd March 1688), Harji Mahadik went from Trinomali to Kanchi.

Kartik, Sirke rose against Kalash. Kalash fled to Khelna [Vishalgad]. Sambhaji came from Raigad in the same month to the help of Kalash; he defeated and routed Sirke at Sangameshwar and reached Khelna.

Magh Krishna 7, Friday (1st February 1689), Sambhaji and Kavi Kalash reached Sangameshwar on route for Raigad. Shaikh Nizam, with a quick step, came and captured both alive, while the rest of the party went to Raigad.

Falgun Krishna 13, (9th March 1689), Harji Mahadik captured Keso Trimal at Trinomali on hearing the disaster to Sambhaji.

Aswin, Epidemic [cholera] raged at Bijapur.

Margashirsha, Sambhaji at the advice of Kavi Kalash arrested Pralhad Pant and Sarkarkuns and many other people. In the same month Aurangzeb reached Tulapur on the Bhima from Bijapur.

Falgun Shukla 3 (12th February 1689), Changoji Katkar, Killedar of Raigad and Yesaji Kank took Rajaram out of prison on Magh Krishna 30, (9th February 1689) and seated

Shaka

him on the throne. Manaji More and other Sarkarkuns who were under arrest, were released and restored to their offices. Rajaram began to reign. Yesji and Sidoji Farjand were hurled down from a precipice.

Falgun Krishna 30 (11th March 1689), Aurangzeb beheaded Sambhaji and Kavi Kalash at Tulapur.

1611, Shukla

Chaitra Shukla 15, (25th March 1689), Aurangzeb sent Zulpikharkhan to besiege Raigad.

Chaitra Krishna 10, Friday (5th April 1689), Rajaram fled to Pratapgad.

Aswin Krishna 8, Thursday (26th September 1689), Rajaram rode from Panhala and reached Vellore on,

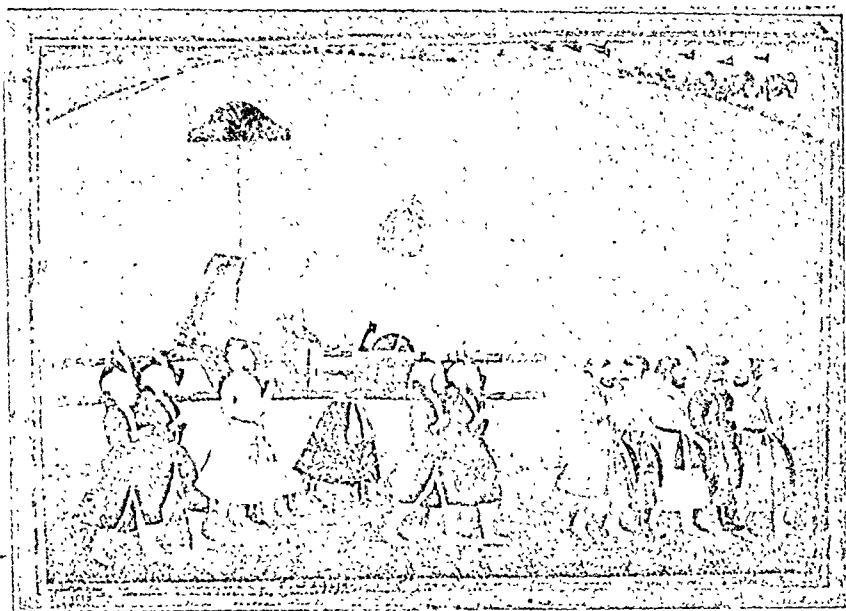
Kartik Krishna 11, (28th October 1689), thence he went to Jinji.

Kartik, at Raigad terms were settled and on Margshirsha Shukla 2, Sunday, Raigad was surrendered to the Mughals. Sambhaji's son Shivaji II was taken by Aurangzeb to Tulapur; he was created a 7 hazari and named Shahu Raja. This year the Mughals took all the forts.

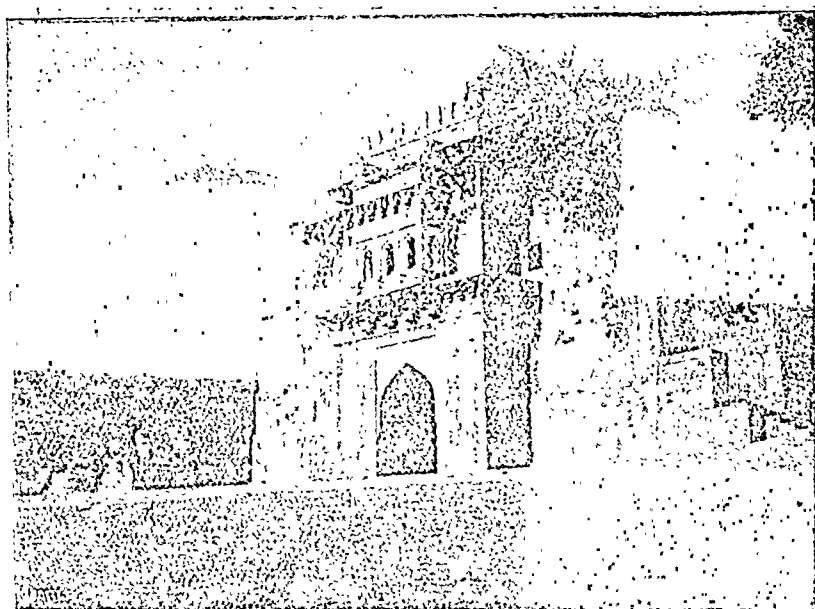
Bhadrpad Shukla 14, (19th August 1689), Harji Mahadik released Kesopant.

Aswin Krishna 11, (29th September 1689), Harji Mahadik died.

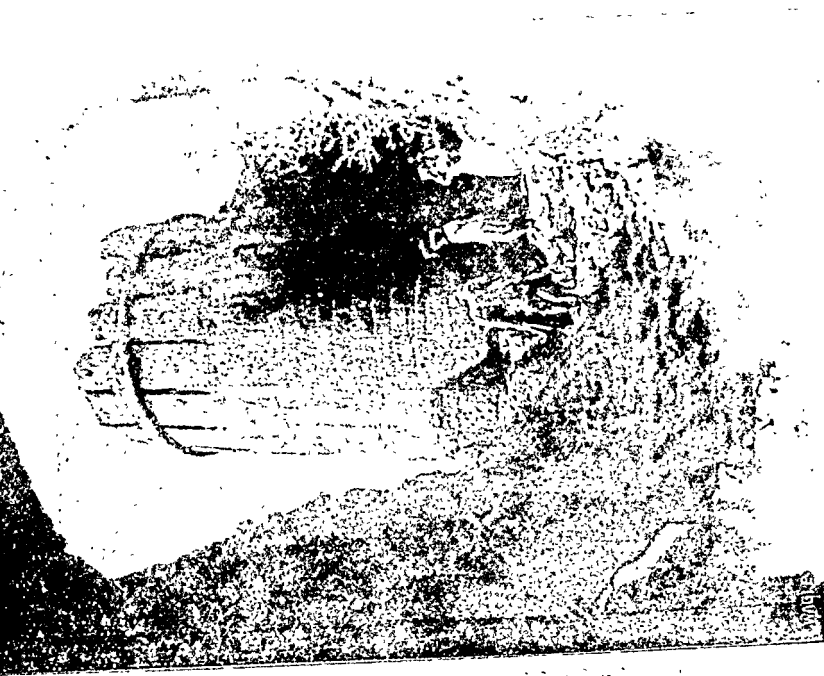
Poush Krishna 4, Saturday, [Friday], (20th December 1689), Yacheppa Nair, Ismail Khan, Makav and others, and 4000 cavalry of the



Aurangzeb in oldage.



Ambarkhana, Panhalgad.



Kalyan Gate, Sinhgad.

PHOTO PRINTED AT SHREE LAXMI-NARAYAN PRESS, BOMBAY NO. 2



Ramdas, from an old painting at Tanjore.

Shaka

Mughals, rebelled and interviewed Rajaram through Nilopant at Chenpatan.

Vaishakh, Sarja Rao Jedhe Deshmukh of Rohidkhore in Bhore, was asked to return home with his brother. He returned to his home at Kari.

1612, Pramoda

Vaishakh, Zulpikharkhan arrived when Yachappa Nair and Tanjore Trimbak Rao and Rajaram's troops who had crossed the Ghat, returned below without doing anything.

Vaishakh Krishna 12 (25th May 1690), Sarjakhan while laying siege to Satara, was attacked by Ramchandra Pandit Sachiv, Shankaraji Pandit Rajadnya, Santaji Ghorpade and Dhanaji Jadhav, and was defeated with the loss of 4,000 horses and 8 elephants. He was also captured and ransomed for a lakh of Rupees. Ramchandra Pandit and Shankaraji Pandit captured Pratapgad and the forts of Wai district, viz., Rohida, Rajgad and Torna.

Bhadrapad Shukla 4 (29th August 1690), Zulpikarkhan laid siege to Jinji. Rajaram started for Karnatik.

Margashirsha Shukla 3 (23rd November 1690), Nemaji Shinde, Mankoji Pandhre and Nagoji Mane rebelling from the Mughals, joined Rajaram with 2,000 cavalry and expelled the besiegers from the trenches and retired to Chakrapuri.

Magh, Rajaram went to Jinji and Aurangzeb reached Galgala.

Shaka

Margashirsh, Sarja Rao Jedhe, Deshmukh of Bhor, with Deshmukh of Maval, went to Tulapur and returned after receiving an imperial service and also robes of honour with Venkaji Dadaji and Shivaji Pant and Balaji Pant.

1613, Prajapati

Poush, Prince Kambux and Asadkhan reached Jinji to help Zulpikarkhan. Ramchandra Pant and Parasharam Pant sent their forces to capture Panhala back from the Mughals.

1614, Angira

Margashirsha Shukla 15 (13th December 1692), Shankaraji Pant sent Dhanaji Jadhav to help Rajaram in Jinji. On his way he attacked the Mughal western outpost and captured Ismail Maka, 500 horses and 2 elephants.

Margashirsha Krishna 1 (14th December 1692), Santaji Ghorpade was sent by Ramchandra Pant with 15,000 horses to Jinji. Near Kanchi he captured Ali Mardan Khan with 1,500 horses and 6 elephants.

—Krishna 3 (16th December 1692), Zulpikarkhan leaving the trenches of Jinji, went to capture Kambux.

Poush Krishna 11 (22nd January 1693), Zulpikarkhan making terms, raised the siege of Jinji and went to Wandiwash and Asadkhan and Kambux went to the Emperor.

Falgun, Bahirji Ghorpade and Yachappa Nair rebelling against Rajaram left him. Yachappa Nair took Satgad and remained there. In the same month, Santaji Ghorpade besieged

Shaka

Trichonopoly. Rajaram also went in person. In the year when Trichonopoly was invaded, the Mughals besieged Panhala.

1615, Shrimukh

- Chaitra Krishna 13 (23rd April 1693), Peace was made between the Chief of Trichonopoly and Rajaram. At Tanjore, Rajaram met Shahaji Raja.

Vaishakh, Santaji Ghorpade quarrelled with Rajaram and retired to Desh, on which Dhanaji was made Commander-in-chief.

Jyeshtha, Yachak Nayak and Bahirji were near Vellore. Rajaram went there and quarrelled with them.

Margshirsha, Yachap Nayak met Zulpikarkhan and entered his service.

Magh, Zulpikarkhan attacked Tanjore from Wandiwash.

Falgun, Bahirji Ghorpade was conciliated and was brought into the presence of Rajaram. He was sent to help Tanjore.

Kartik, Ramchandra Pant Amatya, Shankaraji Pandit Sachiv and Dhanaji Jadhav went and raised the siege at Panhala.

1616, Bhava

Fasli (1096)

Shankaraji Pant Sachiv put the following plan before Santaji Ghorpade :—

“ You should with your troops execute
 “ your Master's work. You must not
 “ impose conditions upon the Master.
 “ You must exert in raising the siege
 “ like a faithful servant. You must not
 “ be disloyal.’ This was agreed to

Shaka

[by Santaji] on oath. Yesaji Malhar was appointed as Santaji's Mutalik [representative] and Hanmant Rao Nimbalkar, Sar-lashkar and other sardars totalling 25,000 troops to assist him. Yesaji Malhar and Hanmantrao were asked to hold office at Santaji's and all were to serve loyally. Upon this plan being agreed to, Santaji was sent on duty in Kartik. He collected large troops and started amidst gunfire and reached Karnatik by stage marches.

In fort Kari, was Trimbak Pant Mutalik with Yado Shamraj and Mahadaji Baji as his help-mates. A Mughal officer named Beg of Junnar seduced the garrison [of Kari] through one Rayaji Bahulkar and captured the fort by means of rope-ladders, and Yadav Shamraj and Mahadaji Baji with families escaped to Bhorep by the western gate. Trimbak Pant and Moro Narayan were captured by the Beg. Abaji Pant, the Sabnis of the messengers, fell fighting. Other soldiers and Girjoji Nimbalkar Dinkar Rao also fell with them. [Doge appears a misreading for Beg. See Sanads and Letters, page 171].

Shankaraji Pant Sachiv came to Rajgad, and despatched to Kari Pantaji Shivdeo, Chandji Kadam of Bhorep and contingents of the other

Shuka

forts, with the troops of Damaji Narayan. They all besieged the Fort and permitting Beg to depart, overcame the fort, where Trimbak Pant, Moropant and other people and families who were in captivity, were released. Then Shankaraji Pant went himself to Kari, routed Rayaji Bahulkar and kept him in confinement in the inner fort of Rajgad.

Vaishakh, Zulfikarkhan attacked Tanjore but on receiving 40 lakhs of Chakrai [round coins] agreed to a peace.

Aswin Shukla 1 (10th September 1694), after occupying the country subject to Jinji, Zulfikarkhan sat down to besiege it.

Aswin Shukla 7 (15th September 1694), He captured Yachappa Nair and beheaded him. Marching from thence, he captured Jastan-Mulk and fort and brought Jinji to submission.

1617, Yuva

Zulfikarkhan besieged Vellore.

Margashirsha, Dhanaji Jadhav went to Karnatik and raised the siege of Vellore.

Poush Shukla 11, (5th January 1696), Santaji Ghorpade captured Khanjadkhan and Kassimkhan at the village Doderi near Sitia. Kassimkhan was killed and Khanjadkhan was ransomed for Rs. 1 lakh.

Poush, Santaji Ghorpade killed Himmat-Bahadar near Basvapatan.

Jyeshtha, Aurangzeb removed his camp from Galgala to Bramhapuri.

Shaka

1618, Dhata

Chaitra, Aurangzib sent Gaziuddin Khan against the Berads of Wakinkheda. Santaji Ghorpade went to Jinji to see Rajaram.

Jyeshtha, Santaji and Dhanaji had a scuffle near Kanchi in which Amrit Rao Nimbalkar lost his life. Santaji won, and Dhanaji escaped with life to the Deccan.

Jyeshth Krishna 4, Tuesday (9th June 1696), Ghati 4, pal 9, Dhanishta 43, Vishkambha Yoga, 29/9, at night 18/10 Ghati, a son was born to Rajaram and was named Shivaji Raje.

1619, Ishwara

Chaitra, Santaji returned to the country near Satara, where Gaziuddin Khan invaded him.

Ashadha, Santaji Ghorpade was treacherously killed by Nagoji Mane near Shambhu-Mahadeo.

Shravan Krishna 11, (2nd August 1697), Monday, Rajaram sent Karna to the Mughals. [Karna was the illegitimate son of Rajaram who was sent to invade the Mughal territory].

Margashirsha Shukla 5, (8th November 1697), The Mughal besieged Jinji.

[Here ends the **Jedhe Shakavali** abruptly. Another *Shakavali* called Gadadhar Pralhad is printed in *Shivacharitra-Pradeep* and contains further entries, beginning with *Shaka* 1619 and ending with 1629, of which the following is a translation]:—

Shaka

1619, Ishwara

[The four entries of *Shaka* 1619 of Jedhe are also repeated here verbatim].

Pousha Krishna 12 (30th January 1698), Zulpikarkhan treacherously captured Jinji, mounting through the pass of Chengad on the *Sankrant* day. Rajaram had already escaped and he reached Vellore on *Poush Krishna* 9 (26th January 1698).

Falgun Krishna 7, Tuesday, (22nd February 1698) Rajaram reached Khelna. Dhanaji Jadhav had gone to Vellore to fetch him. Bedar Bakht was appointed by the Emperor against him.

1620, Bahudhanya

Margasirsha...went to Jinji from Khelna, [who?] Bedar Bakht pursued him.

Magh, Ghaziuddinkhan made peace with the *Berads* and went against Bakht Buland who was creating trouble at Deogad.

Falgun, Rajaram again returned from Jinji to Khelna, having offered a battle to the Shahajada near Gadag.

Extra—Jyeshtha Krishna 8, Monday, (7th May 1698) [ought to be Saturday], Ghati 1, pale 13, Vartman, Purva Bhadrapada 23, p. 56, Preeti 53/56 at night G. Ghati 12, Pale 30, a son was born to Rajaram and was named Sambhaji.

1621, Pramathi

Kartik, Aurangzeb in person set out on campaign from Bramhapuri. Rajaram fleeing with his

Shaka

troops: went to the fort of.....upon his heels were sent Bedar Bakht and Zulfikarkhan to harass him.

Margashirsha, Aurangzeb captured Vasantgad and personally laid siege to Satara.

Poush, Rajaram again returned to Rajgad; Dhanaji Jadhav looted the imperial base camp at Bramhapuri.

Falgun Krishna 9, (3rd March 1700), Rajaram died at Kondana. His son Shivaji aged 5 years began to reign.

1622, Vikram

Chaitra Shukla 13 (21st March 1700), Subhanji Bhadvalkar gave up the fort of Satara to the Emperor.

In the month of.....the Emperor went and besieged Parli.

Ashadha, Aurangzeb took Parli by settling terms, and encamped at Maini near Bhushangad.

Kartik, Emperor while encamped at Khawaspur had his troops swept owing to floods of the Man river.

Margashirsha, Zulfikarkhan and Bedar Bakht laid siege to Panhala.

Falgun Shukla 13 (11th March 1701), Aurangzeb came to Panhala [* * * cannot be deciphered].

1623, Vrisha

Jyeshtha Krishna 14, (24th June 1701), Emperor captured Panhala by paying 55,000 money and then went to Budh-pachegaon for encampment [during the rains].

Shaka

Aswin, Bedar Bakht captured Samangad, Wardhangad and Kalanidhi—the three forts.

Bhadrapada, Bahiramadkhan went and captured by settlement Chandan Vandan and Nandgir.

Margashirsha, Aurangzeb came and besieged Khelna, keeping Gaziuddinkhan at Bramhapuri to maintain communication with the base.

1624, Chitrabhanu

Jyeshtha Krishna 7, (5th June 1702), Aurangzeb took Khelna from Parashram Pant paying him Rs. 2 lakhs. Encamped at Wadgon near Panhala, many of his troops died during the rains.

Poush, The Emperor laid siege to Kondana. In the same month Nemaji Shinda and Kesopant marched beyond the Narmada and sacked Sironj.

Poush Krishna 10, (1st January 1703), A severe hailstorm occurred about a few miles from Bavda.

1625, Subhanu

Vaishakh Shukla 9, (14th April 1703), Kondana was captured on terms of paying 50,000. Thereupon the Emperor came to Poona and encamped. In that year, the rains failed and there was famine.

Kartik Shukla 14, (11th November 1703), The Emperor marched from Poona and besieged Rajgad.

The country between Khandesh and Varhad [Berar] was affected by famine. Corn was sold at 5 seers to a rupee.

Shuka

Margashirsha, Nemaji Shinde and Kesopant fought with Sarjakhan, captured him with 2,000 horses and 11 elephants. The Khan was ransomed for 3 lakhs of Rs.

Magh, Nemaji Shinda, Kesopant and Parsoji Bhosla with 50,000 troops crossed the Narmada and advanced as far as Kalabag. The Emperor detached Gaziuddin Khan to pursue them.

Magh Krishna 9, (18th February 1704), The Emperor captured Rajgad by terms.

Falgun, Torna was captured by means of rope-ladders.

1626, Tarana

Vaishakha, The Emperor came to Khedkadus for encampment during the rains.

Kartik Krishna 13, (14th November 1704), Aurangzeb marched from Khedkadus by way of Pedgaon and Sagar, reached Wakinkheda and besieged it in *Magh*.

1627, Parthiva

Vaishakh Krishna 4, (1st May 1705), Aurangzeb captured Wakinkheda. The *Berads* evacuated the fort and fled.

Jyeshtha, The Emperor encamped on the banks of the Krishna 3 Kos from Wakinkheda.

In the month of Ashadha, Kondana was captured back by the Marathas by means of rope-ladders.

Kartik Shukla 14, (20th October 1705), The Emperor started marching back and arrived at Pedgaon on Poush Shukla 1, (6th December 1705) where he celebrated Ramjan.

Shaka

Magh Krishna 1, (18th January 1706), Shahu Raje was taken out of his confinement and sent out with Nabab Zulfikarkhan, in order to give him the fort of Kondana.

Falgun Shukla 6, (7th February 1706), The Emperor resumed his march and reached and halted at Ahamadnagar.

1628, Vyaya

Chaitra, Dhanaji Jadhav with all his forces, attacked the imperial troops and offered a battle. Zulfikarkhan captured Kondana by paying money.

Vaishakh Shukla 11, (12th April 1706), Ajam Shah came from Junnar and was reconciled to the Emperor at Ahamadnagar.

Magh Krishna 7, (13th February 1707), Kambaksh was given the government of Bijapur and sent there by Aurangzeb.

Magh Krishna 12, (18th February 1707), Ajim Shah was given the government of Ujjain and was sent away from himself by the Emperor.

Magh Krishna 30, Friday (21st February 1707), Aurangzeb expired at Ahamadnagar at midday.

Falgun Shukla 1, (22nd February 1707), Ajam Shah returned from Salabatpuri to the imperial camp and siezed all property.

Falgun Shukla 11, (4th March 1707), Tuesday Ajam Shah occupied the throne.

Falgun Krishna 1, (8th March 1707), Saturday Ajam Shah left Ahamadnagar marching for Delhi.

Falgun, Kambaksh arrived at Bijapur and started regular government.

Shaka

1629, Sarvajit

Chaitra Shukla 1, (23rd March 1707), Ajam Shah reached Aurangabad.

Chaitra Shukla 1, (23rd March 1707), Zulfikar-khan and Raja Shahu arrived at Aurangabad and had a satisfactory consultation with Ajam Shah.

The next day Ajam Shah started from the Deccan for Delhi and.....[Here the document ends abruptly.]

N. B.—In order to estimate correctly the historical value of the Jedhe *Shakavali*, it should be carefully read in conjunction with the following Kareena.

JEDHE KAREENA.

Note:—When the grand experiment of creating a *swaraj* in Maharashtra was undertaken by Shivaji, one can easily imagine how many various persons and families must have helped him in different ways; and unless one obtains a realistic and full account of the part played by these help-mates, the story of Shivaji's activities cannot be fully constructed. While we know on positive evidence much of the latter portion of that great man's life, that is, practically from the Afzalkhan incident onward, his early life is yet shrouded in mystery. The first field of Shivaji's activities was in the hilly tract known as the 'Maval', extending along the ridge of the Western Ghats roughly from Junnar in the North to about Wai in the South. If one looks at the map, one could easily realise how this tract of the country was a disputed border-land claimed as much by the Nizam Shah as by the Adil Shah, giving rise to constant warfare between them. Shivaji and his father Shahaji took full advantage of the dubious ownership of this tract, as is shown by the part played by the Jedhes, which is so graphically described in this *Kareena*. Most of the Deshmukhs of Maval seem to possess similar old family accounts, some of which were for the first time brought to light by the late Mr. Rajwade and printed by him in his volumes XV to XVIII and XX. More papers of a similar nature are now coming forth, which throw quite a new light on the doings of Shivaji's father, mother and very many of his early associates. This *Jedhe Kareena* or an account of the Jedhes, and the *Jedhe Shakavali* are only two important samples, which give a vivid picture of those dim old times, which are not less stirring or historically less important, because we know so little of them.

Just as Aurangzeb and Shivaji play the principal part in the latter half of the 17th century of the history

Maharashtra, so do before them their fathers also, Shah Jahan (1592-1666) and Shahaji (1594-1664), who were contemporaries in age and activity, and who played nearly the same game, though with different means and temperaments, in the first part of that century.* Their grandfathers Jehangir and Maloji are also found to add their quota to the game of the conquest of the Deccan, first started by Akbar. It will thus be realised how Persian and other outside sources of historical materials are essential, in order to complete this important chapter of Indian History, to which these Marathi papers will be found to make no light contribution.

It is hoped that these translations will convey a correct idea to outside scholars, of the nature of the contents of these old papers, which for a real constructive history, ought indeed to be read in the original. Many such papers can certainly bear translation, but that would be a task quite beyond the object of this volume. What is really wanted is a source-book of Maratha History composed in English, of papers in the various languages for the benefit of all students of history. Another desideratum is a good topographical map of Maharashtra, without which one cannot study properly the situations that have been alluded to in these old papers. The theatre of most of the occurrences referred to in the two documents, the *Jedhe Chronology* and the *Kareena*, lies in the heart of the Maval country proper, which has been proverbially divided into 12 principal valleys, which have various names and sub-divisions, along the eastern ridge of the Sahyadris. They may be enumerated for ready reference in the

* This idea has been immortalised in a stirring Hindi stanza by Shahaji's court-bard Jayaram Pinde, the last line of which runs thus :—

अरु उत्तर दक्षिण रच्छनकों इत साहजि है उत साहजिहां ।

रा. मा. वि. चंपू.

following table, from North to South with the names and the titles of the Deshmukhs who owned them :—

Valley.		Deshmukh.		Title.
Ander (अन्दर)
Nané (नाणें)	...	Garud
Mosé (मोसे)	...	Pasalkar	...	Yashwantrao.
Poud (पौढ)	...	Dhamale	...	Rautrao.
Mutho (मुठे)	...	Marane	...	Gambhirrao.
Karyat (कर्पात)	...	Payagudo	...	Ravirao.
Ghotan (घोटण)	...	Ghare	...	Bhupatrao.
Khedebare (खेदेबारें)	...	Konde	...	Naik.
Gunjan (गुंजण)	...	Silimbkar	...	Haibatrao.
Kanad (कानद)	...	Maral	...	Zunzarrao.
Welwand (वेळवंड)	...	Dhor	...	Adhalrao.
Bhor (भोर)	...	Jedhe	...	Sarjerao.
Hirdas (हिरडस)	...	Bandal	...	Naik.
Shivatar (शिवतर)	...	More	...	Chandrarao.

G. S. S.

JEDHE KAREENA.

SHREE NAGESH.

This *Kareena* is of Jedhe Deshmukhs, Taluka Bhor, Fort Rohida, to the following effect :—When the partition between our ancestors and the Khopade Deshmukhs was made by the judges and the family-jurors, the Bhor-*taraf* came to the share of the Jedhes and the Utroli-*taraf* was assigned to the Khopades. Thereupon the Jedhes managed the cultivation and revenue-collection of the Bhor-*taraf* and undertook great trouble for the sake of the forts. By the orders of the Shah (Nizam Shah) they collected troops, conducted campaigns and fought battles at great risk. They also managed the governmental work so well, that the Shah was highly pleased by these (services) and

gave Kari as *Inam* to our ancestor Naikji Naik. His son Kanhoji Naik Jedhe by the strength of his sword and of his troops, bravely resisted Chandrarao More and Krishnaji Naik Bandal, who used to levy forced contributions upon the twelve Mavals. Kanhoji protected the villages in the two *tarafs* of Bhor and Utroli (from these usurpations). He as the head of the land never neglected his duties, and the interest of the Shah. By order of Malik Amber, Kanhoji forcibly captured Fort Kelanja (Mohangad), with the aid of rope-ladders (for the Nizam Shah). Malik rewarded these services by letters of commendation and assignment of *Saranjam*. Malik Amber died in the month of Vaishakh of the Kshaya year 1578 (May 1626). Some time thereafter, this territory went to the share of Adil Shah and was included into the government of Randullakhan whose head-quarters were at Rahimatpur. Randullakhan engaged Kanhoji Naik with his troops into his service. He wrote to the Shah of Bijapur and obtained his orders for a *Saranjam* being conferred on Kanhoji, who rendered faithful service to his new master. Adil Shah was so pleased with him that he gave Kanhoji the villages of Chikalgaon and Natibi in *Inam*. *Firmans* for the *Inams* were issued and letters of recommendation were sent to the *Killedar* of *Rohida*, for handing over the possession of the *Inam* villages.

Then in the month of Bhadrapada of the Angira year 1554 (September 1632), Shahaji Raje brought out a new Nizamshahi Prince and crowned him at Pemgiri (Ahmednagar District). But the fort was small and not well-defended ; so he (Shahaji) carried the Prince to the fort of Mahuli (below the Ghats) and defended it on the strength of his army. Thereupon in the Yuva year 1557, Ranadullakhan of Bijapur and Khan Jaman Khan, the Mughal Subha, combined and besieged the fort of Mahuli. Kanhoji Naik was with the besiegers, having accompanied Ranadullakhan. He secretly carried on negotiations with Shahaji for



Raja Chhatrasal Bundella (1650-1733).

surrender. Provisions in the fort ran short; the garrison began to starve; and the fort was on the point of surrender, when Shahaji begged for terms of peace through Kanhoji. A treaty was accordingly agreed upon to the effect that the territory north of the river Godavari and the young Nizam Prince should be handed over to the Mughals: and that the territories on this (southern) side of the Godavari should, as belonging to the Adil Shah, be given as *Jagir* to Shahaji, who should in return serve the king of Bijapur with 12,000 troops. These terms were communicated to the Adil Shah and were finally confirmed by him. Shahaji however managed to conceal the real Nizam Prince at Rajpuri and gave a false substitute into the Mughal possession. Thereupon Shahaji came down from the fort, had an honourable interview with Ranadullakhan and returned to his tent, where Kanhoji Naik and his agent Dadaji Krishna waited upon him in an interview. Shahaji expressed great satisfaction at the kind offices rendered him by Kanhoji, saying "You have remained faithful to your duty as a *watandar* and have come to see me. I am highly pleased with you. I know you are a powerful Deshmukh in the Maval. This territory has been assigned to me as *Jagir*. The Deshmukhs of Maval are unruly; so I need your services in getting them into my control and in obtaining regular payments of revenue from them. They must respect my authority." To this Kanhoji Naik replied, "If you should request Ranadulla to have my services transferred to you, I will not fail to serve you faithfully."

The whole party then repaired to Bijapur and saw Adil Shah who according to the terms of the treaty conferred the *Saranjam* upon Shahaji, who pressed Ranadullakhan and got the services of Kanhoji Naik transferred to him. Thus Kanhoji came to serve Shahaji with his troops.

Sometime after, Ranadullakhan died and as he had no issue, his office and property were handed over to his attendant Afzalkhan who had already shown great ability. Afzalkhan was then deputed on a campaign against Jinji and Shahaji was ordered to accompany him. Kanhoji Naik also had to go with his troops on the mission with Shahaji. They besieged Jinji which was on the point of surrender. But Afzalkhan sent a false report to Adil Shah that Shahaji hampered the work of the siege by helping the garrison who had a secret understanding with him. The king of Bijapur then sent Mustafakhan against Shahaji who was captured and brought to Bijapur along with Kanhoji Naik. On learning the facts of the dispute from Shahaji, the Shah found that the report sent by Afzalkhan was false. The king then bestowed honours upon Shahaji, gave him a head-dress, and all the appurtenances of the court room,* at the same time presenting him the *Jagir* of the province of Bangalore estimated to yield 5 lacks of *hons* a year. Shahaji was given an independent command with Kanhoji Naik as his lieutenant. Then Shahaji sent Shivaji to Poona with Shamrajpant Peshwe, Mankoji Dahatonde Sarnobat, Balaji Hari Majalasi, together with (other) clerks and a body of cavalry. Houses (for Shivaji) were then built at Khedebare also, and the fort of Kondana was captured by means of intrigues through the help of Bapuji Mudgal Narhekar, Deshpande of Khedebare. When the Adil Shah heard this, he got angry with Shahaji and put him into prison. The Adil Shah also imprisoned Kanhoji Naik Jedhe and Dadaji Krishna at Kanakagiri. Ratnajipant, the son of Dadaji Krishna died in gaol. Afterwards Shivaji gave (back) to the Adil Shah the fort of Kondana, and Shahaji was released. Kanhoji Naik and Dadaji Krishna were also released from Kanakagiri. Then the Adil Shah

* It was customary for a king in those days to present the whole *Sadar* or court-room to a person with whom he was highly pleased.

entrusted Shahaji with a campaign to Tanjore. Before starting on the expedition, Shahaji met Kanhoji Naik and Dadaji Krishna, and calling them aside said to them, "You are the *Watandars* of Maval. People fear and respect you there. Shivaji is at Poona. I intend sending you to him with your forces. Serve him loyally. Howsoever difficult an occasion may arise, without counting the loss, you should work for him. As you both entertain feelings of love and friendship for me, I trust you and send you to Shivaji. You must take an oath that you will be loyal." Thereupon Kanhoji took the (required) oath. Shahaji on his part said, "Our family will look after yours" and he took the oath himself accordingly, and sent (Kanhoji Naik and Dadaji Krishna) to Poona with his own personal attendants and letters. On reaching Poona the attendants gave the letters to Shivaji and delivered to him the oral message of (Shahaji); Kanhoji Naik met Shivaji, who gave him the *mukásá* of the two villages, Dalimba and Shindavane, [near Purandar], and retained him into his service at Poona, with his troops. (After some time), leaving Dadaji Pant at Poona in charge of his troops, Kanhoji returned to his home at Kāri. Dadaji Pant remained with Shivaji. In course of time, Shivaji began to build strong forts at Rajgad and Torana and soon completed them.

When Fatehkhān marched with his army against Poona from Bijapur, Shivaji called Kanhoji Naik and some of the Maval contingents and went with them to Purandar. There a few choice men were picked up, and were sent against Fatehkhān with the help of some mounted troops and the national banner. A fight ensued when Shivaji's troops became scattered and receded fighting as far as Belsar (near Jejuri) where a few met a heroic death. Only 40 or 50 men were left with the banner. At this critical moment, Kanhoji's son Baji, without the knowledge of his father, mounted a horse and

went to their rescue. The enemy tried hard to capture the banner, but Baji Naik fought him severely, turned the tide of battle, killed 5 or 7 of them and arresting the enemy's onward march, returned to Purandar with the banner on the lance and the trooper in charge, who had been unhorsed in the struggle. When Shivaji learnt of this heroic deed of Baji, he was highly gratified and rewarded him with the title of Sarjerao, a dress of honour, and two of his own picked horses, engaging him in his personal service thereafter.

In course of time when an expedition against Javli was planned, Kanhoji Naik, and the other Deshmukhs were summoned together with their contingents and sent against the Mores of Javli who had already been routed by Kanhoji and who had fled from Javli. Later, however, Hanmant Rao More renewed the insurrection in the Jor valley against whom Shivaji sent Raghunath Ballal Sabnis with a body of troops from Poona. Raghunath Ballal killed Hanmant Rao and took possession of Jor.

Soon after, Shivaji himself went against Javli with the troops of the Deshmukhs and captured it on Poush Shukla 14 (31st December 1655) of the Manmath Year 1577 Shaka. When Chandra Rao lost Javli he took shelter at Rairi where Shivaji besieged him. The besieging party composed of the contingents of Kanhoji and other Deshmukhs among whom was one Haibat Rao Silimkar, Deshmukh of Gunjan-maval. He mediated for Chandra Rao with Shivaji and brought about a meeting between them. Negotiations took place and Rairi was captured in the Dūrmukha year 1578. For these services, Haibat Silimkar was given a fresh seal of Deshmukhi in his jurisdiction of Gunjan-maval and Shivaji composed his domestic quarrel by effecting a partition.

In the Hemalambi year 1579, an expedition was undertaken against the Portuguese at Kalyan and Bhivandi. Dadaji Bapuji, a cousin of Shamraj Pant Peshwe was

deputed in charge of it. Dadaji Krishna and his brother Sakho Krishna, the Karbharis of Kanhoji Naik, were specially requisitioned with their strong Maval contingents to go with the expedition, at the end of which Dadaji Krishna was given the charge of Kalyan and his brother Sakhopant, that of Bhivandi. These two brothers left their brother Yamaji Pant in their place to do their duty for Kanhoji Naik. They went and captured Kalyan and Bhivandi, plundered the Portuguese territory, established a post in the fort of Aseri, and compelled the Portuguese to buy peace by agreeing to pay every year a lump of gold weighing a *Khandi* and a quarter. Shivaji soon after built a small wall at the port of Kalyan creek named Durgadi. The conquest of Kalyan was a grand victory for Shivaji as it furnished him with plentiful provisions and money. During the fight Dadaji's brother Sakho Pant lost his life. But the whole territory was captured. Shivaji then personally visited Kalyan, enquired and arranged all matters and appointed Abaji Mahadev [Abaji Sondeo ?] to superintend the conquered territory. Thus Shivaji completed his conquest of the Konkan and established a permanent post at Kalyan. Copious iron weapons and explosive rockets which Shivaji captured in this fight, were distributed into various forts. After this Shivaji returned to Rajgad and founded a town which he named after himself, Shiva-pattan, at the foot of the Rajgad fort, at the same time fortifying the fort of Prabalgad (East of Panvel).

Then came from Bijapur Afzalkhan to conquer Shivaji's territories. He issued orders to all the Maval Deshmukhs to join him at once with their forces. Kedarji Khopde, one of them had already joined him. Soon after Khandoji Khopde followed him. Kanhoji Naik informed Shivaji of these happenings in a personal letter, to which he received a reply, that Kanhoji should get all the people to swear an oath of loyalty or that he should please himself by going over to the Khan. In this situation, Kanhoji

Naik with his 5 sons went and saw Shivaji at Shivapattan, and addressed him thus in a private interview:—"Your father has obtained an oath from me and sent me into your service. I am prepared to remain true to it. I am at your service with my 5 sons, and all my men, and will fight to death for you. If we die, who is going to enjoy the *Watan*? I cannot falsify my sacred promise". Thereupon Shivaji said, "But you will endanger your *Watan*," Kanhoji replied, "I have already renounced the *Watan*" for the sake of your service." Then said Shivaji, "If so, you must first swear sacredly the renouncement of the *Watan*. Kanhoji took some water into his hand and poured it down in confirmation of his profession. Shivaji said, "Your family at Kari is [unsafe] and you must remove them to Talegaon of the Dhamdheres." Kanhoji agreed to it, called Dadaji Krishna from Kalyan and sent his own family and that of Dadaji Pant also to Talegaon with him. Then Shivaji and Kanhoji ate milk and rice together, put their hands on bread and *bel* leaf and exchanged sacred oaths, Shivaji saying, "We and our descendants shall never fail to look after you and your descendants; when I win, I will reward you adequately." Kanhoji kept with himself Rakhmaji Pant, Dadaji's son, and was ordered by Shivaji to go to meet the various Deshmukhs and consult them together what they had got to say. Kanhoji did accordingly. He and the other Deshmukhs met together, and conferred. Kanhoji explained to them how he had solemnly renounced his *Watan* and prepared himself to die with all his relations for the sake of Shivaji. "The Khan," he added, "is a treacherous Mussalman. When his object is accomplished, he will ruin us all under one pretext or another. This Maratha Kingdom is our own. We must all protect it with courage, and with our contingents and by serving Shivaji loyally." Upon these and similar encouraging words from Kanhoji, the other Deshmukhs declared that they were all prepared

to accept his advice and remain loyal to Shivaji. Kanhoji heard them and conveyed them to Shivaji, in whose presence they all took the sacred oath. Shivaji then gave them a grand dinner and got together an army of the Mavalas.

Soon after, Shivaji sent his envoy Pantaji Gopinath to carry on negotiations with Afzalkhan and arrange a visit at the foot of the Pratapgad fort. Shivaji himself then came to take his residence at Pratapgad and stationed Kanhoji's and some other Deshmukhs' contingents at Javli below it, posted Bandal at Dare, and Haibat Rao Silimkar and Balaji Naik Silimkar at the *Boche-gholi* pass. After making these disposals, Shivaji went back to the fort where he called Kanhoji for a private conference in which he said, "I have full confidence in you; but I am not sure about the loyalty of the others. You know how treacherous the Khan is. If I succeed in the meeting, I have arranged to fire three gun-signals from the fort, on hearing which you should all attack the Khan's forces at Par. But supposing I do not succeed and I am captured by the Khan, then you personally and your trusted followers, should occupy the Khan's path from Wardhani and prevent his forces coming up the Pratapgad hill. If the game goes against me, you yourself and your men must try your best to fight severely and release me. When I am so released and am back among you again, we shall arrange to raze the enemy to the ground." About this arrangement also Shivaji got Kanhoji to swear. Kanhoji suggested that Shivaji should request the Khan to station one of his trusted messengers with Kanhoji for mutual communication so that there may be no ground for dispute. Kanhoji added, "I will do my best to prevent the Khan's forces from climbing the hill and will execute your orders fully." Shivaji accordingly obtained a messenger from the Khan and kept him with Kanhoji.

A grand structure was erected at the foot of the Pratapgad fort, where Afzulkhan came to visit Shivaji, in the month Kartika of the Vikari year 1581, in a palanquin with his envoy and attendants. Shivaji had already selected his men for various duties and stationed them in different places. On the day of the meeting, he came to visit the Khan with his own envoy and the attendants in charge of various functions. During this meeting, Afzulkhan caught hold of Shivaji's neck under his arm, when Shivaji, fore-armed as he was with steel claws on his fingers, [*Wagh-nakha*, i.e., tiger-claws], thrust them into his body and burst open his entrails. On getting his neck released, Shivaji took his sword in his hand at which the Khan's attendants put him into the palanquin and began to run. His envoy and some other attendants attacked Shivaji with arms, wounding Pantaji Gopinath. In an instant, however, Jiva Mahala, Baji Sarje Rao and a few others rushed against them, put them to death and cut off the legs of the palanquin-bearers, compelling them to drop the palanquin down. Shivaji too, ran to their help, had the Khan's head severed, at which three gun-signals were fired from the fort. Kanhoji Naik and the forces of the other Deshmukhs, on hearing the signal, attacked the Khan's army at Par and captured horses, elephants, guns and various precious articles. The Khopade† who were succouring the rear of the Khan, fled for life with 50 followers along the bank of the Koyana. Thus was victory obtained by Shivaji. He himself went to Par. Khandoji Khopade concealed himself in the forest.

When the affair was over, Shivaji called together the Deshmukhs and their men and gave them encouragement in various ways. The first honour among landed *Watan-dars* was conferred on Dhamale, and the first honour of

† The text mentions Ghorpade, probably a mis-reading for Khopade.

the sword upon Kanhoji. Shivaji got an inventory made of all articles won in the fight and carried them to the fort. Khandoji Khopade sent his messenger to his son-in-law Haibat Rao Silimkar and himself visited him, enquiring what his fate was to be. He requested Haibat Rao to intercede on his behalf with Shivaji and obtain his pardon. Haibat Rao then saw Kanhoji at Javli and explained to him the situation of Khopade, urging, "You have influence with Shivaji. You must try and save the life of Khopade." Kanhoji immediately repaired to the fort and begged Shivaji's pardon for Khopade. Shivaji however said, "That Khopade is so wicked! He had no *Watan* previously which I gave him under my seal. But Kedarji Khopade sought the protection of the Adil Shah, became disloyal to me, helped Afzulkhan in various ways and raised his hand against me. Hence he is a traitor, whose body I order to be cut into four pieces for distribution to the four quarters. You have no business to intercede for him. I cannot pardon his wrongs." When in these words, Shivaji turned a deaf ear to all mediation, Kanhoji rose and submitted, "Consider myself in the place of Khandoji and that I have committed the offence and save his life." "Certainly," replied Shivaji, "I cannot disregard your petition, which I grant only on your account. Bring that Khopade before me." Khandoji was then brought into Shivaji's presence. He saluted Shivaji, who said nothing to him. At this, Kanhoji took leave of Shivaji and returned with Khopade to his residence below. Thereafter, Khopade having been once introduced to Shivaji, repeated his visits independently of Kanhoji. In one of such visits, Shivaji who had not forgotten the wrong, had the right hand and the left foot of Khopade cut off. When the news of this punishment reached Kanhoji, he brought Khandoji to himself and after attending to the wounds, went and saw Shivaji at the fort and strongly remonstrated with him, saying, how unjust it

was to have punished Khopade after permitting him a fearless visit. "What is the value of my intercession?" he concluded, to which Shivaji replied in sweet words. "It was for your intercession that I spared Khopade's life, only cutting off the hand which held the sword against me and the foot which carried him to the enemy. I have not deprived him of his *Watan* which I will continue as before." With these comfortable assurance, Khanhoji came down. Later on, Shivaji got a poem (*povada*) composed by bards in which there is a line to the effect that "Just as Hanuman and Angada served King Rama, so did Bandal and Jedhe for Shivaji's Raj." The names of the various other Deshmukhs were inserted in the poem which then was sung in a big *Darbar* to the great gratification of Shivaji. The bard was given a reward of money and dress. Afzul Khan's head was put into a cage and placed in a niche at the entrance of the inner court of Rajgad. An assignment was made for covering the expenses for having the structure properly looked after and respected.

On the New year's day of the Vikari year 1582 (2nd March 1660) Shivaji went to Panhala where later on Sidi Johar of Bijapur came and besieged him. But Shivaji escaped and while proceeding to Khelna, Sidi Johar pursued him when the contingents of Bandal and Baji Prabhu Deshpande were ordered to remain at Gajapur and prevent the enemy coming on. Thus Shivaji reached the Khelna fort. In the mean time, Baji Prabhu and his people put in a heroic fight. Baji and many of his followers fell fighting, but did not allow the enemy to proceed. Sidi Johar had to return in discomfiture. Shivaji rewarded the services of Bandal. He also commended the heroism of Baji Prabhu and his men to Kanhoji who said, "I know, these are very valient people." Shivaji replied, "I have given you the first honour of the sword for your services in the Afzalkhan affair. But now

I wish to confer that honour upon Bandal. Do you agree to it?" Kanhoji said, "Whatever you are pleased to order, I fully acquiesce in". Thereafter, the first honour of the sword continued to be given to Bandal.

Next, when in the Shobhakrit year 1585, Shivaji had to attack Shastakhan in his own house at Poona on Chaitra Shukla 8, Sunday, (5th April 1663), he entered his palace Lal Mahal with ten followers, among whom was Chandji, son of Kanhoji Jedhe and surprised Shastakhan. Chandji Jedhe acquitted himself with great distinction. Shastakhan escaped for life with his fore-arm cut off. His son Abdul Fateh was killed. Shivaji escaped by the postern gate where Baji Sarje Rao was already stationed on horse back with a spare horse for Shivaji. As soon as Shivaji came out, he rode the spare horse, crossed the Mula river, and galloped towards Jerse, [a small village at the foot of Sinhgad]. Shivaji had stationed small bodies of men in various places with horns and drums which were all beaten simultaneously causing great confusion in the Mughal camp. Shivaji reached Sinhgad the next morning with all his followers. Shastakhan then marched away from Poona. On Jyeshtha Shukla, 14, Monday, of the Krodhana year 1586 (28th May 1664), Jasvantsing withdrew the siege of Kondana for which he was removed by the Emperor from the office and was replaced by Jaysing Mirza Raja. Jaysing and Dilerkhan soon after arrived and besieged Purandar in the Vishwavasu year 1587. Shivaji visited Jaysing and on Ashadha Shukla 10 (12th June 1665) bought peace by handing him over 27 of his forts, and by enlisting his own son Sambhaji Raje into the Mughal service as a commander of five-thousand. Baji Sarja Rao accompanied Sambhaji.

On Jyestha Shukla 2, of the Prabhava year 1588. Shivaji went to see the Emperor at Agra, but was kept

under surveillance owing to displeasure. On Shravan Krishna 12, he escaped from Agra in a basket with his son Sambhaji. Shivaji returned to Rajgad on Margashirsha Shukla 5. Sambhaji was kept at Mathura in the charge of a Brahmin named Vishwas Rao who later on came to the Deccan with Sambhaji. Baji Sarja Rao also visited Rajgad. Tryambakpant Dabir and Raghunathpant Konde who were confined at Agra in the Phalgun year 1589, also escaped on Chaitra Krishna 5 and returned to Shivaji. Peace was then made with the Mughals, from whom Shivaji got the claim of Sardeshmukhi and a territory on the southern side of the Bhima. Within 3 or 4 years thereafter, Shivaji captured back all the 27 forts which had been surrendered. In the Nasa year 1598, Shivaji had a fight with Husen Khan Maima, who while escaping for shelter into an adjoining village on an elephant, was faced by Nagoji Jedhe, son of Baji Jedhe. Nagoji galloped before the elephant, thrust his spear into the temples and turned the elephant back. But in the venture, he received a mortal wound by an arrow shot by Husen Khan. Husen Khan was however captured and Shivaji was very sorry to find Nagoji losing his life and expressed his deep sorrow to Sarja Rao. Nagoji's wife died *Sati* at Kari, where Shivaji proceeded in person and comforted Nagoji's mother Tuljabai, assigning her a yearly allotment of one *Ser* of gold. Thereupon when in Chaitra of Pingala year 1599, Shivaji captured Jinji, he had Baji Sarja Rao with him. Shivaji at that time appointed Raghunath Pant Muzumdar, and gave him a present of two lakhs of *hon* with the charge of the government of Jinji. Shivaji returned after several stages to his own country with Japardan Pant and invaded Jalnapur. On the way back, he visited Patta and named the fort 'Vishramgad'. Baji Sarja Rao was with him on this expedition. Shivaji died at Raigad at midday on Saturday, of Chaitra Shukla 15 of the Roudra year 1602.

Thereafter Sambhaji mounted the throne, when Raghunathpant returned from Jinji to this province and had interviews with Sambhaji. Two or three years afterwards Raghunathpant and Janardanpant died. Kavi Kalusha Diwan became Karbhari. A son was born to Sambhaji Raje at Gangoli on Vaishakh Krishna 7 of the Dundubhi year 1604 (18th May 1682) and was named Shivaji. Before this, on Kartika Shukla 13, of the Durmati year 1603, (13th November 1681), Akbar, the son of Aurangzeb came and met Sambhaji at Patshahapur, which brought on the invasion of this kingdom by Emperor Aurangzeb, who reached Ahmednagar. He sent Shahabuddin Khan to besiege Ramasej. He laid the siege from high mounds artificially erected, launched severe attacks and pressed the siege; but Keso Trimak Peshwe took his residence at the neighbouring fort of Trimbakgad and supplied all kind of help to the garrison of Ramasej, who thus were able to resist the siege for six months. As the fort could not be captured, the Emperor recalled Shahabuddin Khan and established military posts at several places in the kingdom. The Emperor then proceeded to Bijapur by successive marches and laid siege to it. Bijapur was taken on Monday, Aswin Shukla 7, in the Kshaya year 1608 (13th September 1686). Aurangzeb met Sultan Shikandar Adil Shah. Soon after, Golkonda also was taken on Bhadrapada Shukla 12, in the Prabhava year 1609 (8th September 1687). Then the Emperor turned his attention to the Maratha kingdom in the Vibhava year 1610. Sambhaji had appointed Baji Sarjerao Jedhe and his brother to be at Rajmachi to be of service to the Pant-pradhan. The Emperor marched on to Tulapur and sent Shekh Nizam with an army against Sambhaji. He came to Sangameshyar and on Friday, Magh Krishna 7 (1st February 1689) he captured Sambhaji and Kavi Kalusha and took them to Tulapur. There the Emperor put both of them to death. King Rajaram was in captivity at Raigad. He was released and

seated on the throne and crowned in the Shukla year 1611. Zulfikarkhan was sent against Raigad whence Rajaram escaped and went to Pratapgad. There was a great famine in the land at the time. On Chaitra Shukla 15, of the Shukla year 1611 (25-3-1639), Zulfikarkhan whose original name was Itkadkhan, laid siege to Raigad. Rajaram proceeded by successive marches to Jinji in the Karnatik. On Margashirsha Shukla 2 Sunday (3 November 1639), Raigad was handed over to the Mughals when Shivaji, the son of Sambhaji, was taken to Tulapur to see the Emperor who was pleased to confer on him a command of 7,000 horse, named him Shahu Raje and kept him in confinement in his own camp. Then the Emperor, captured the Maratha forts. Baji Sarjerao Jedhe took leave and from Rajamachi returned to his *Watan* at Kari."

Are the Bhonsles Kshatriyas?

By C. V. VAIDYA, M.A., LL.B.

This question has been answered in the negative by the learned Sub-judge of Tanjore who recently decided the famous case in regard to the disputed succession to the estate of the deceased Raja of Tanjore. The question has not been specifically decided one way or the other in the High Court of Madras where the case went in appeal. But the opinion of the Sub-judge of Tanjore has created a doubt which it is necessary to set at rest, at least in the opinion of the public, by a careful and exhaustive review of the subject from the standpoint of history and Hindu Law. Especially as the history of Shivaji the great, founder of the Maratha empire, is being slowly evolved from original papers, plentifully brought to light by researchers in Maratha history, it is necessary to examine whether the coronation of Shivaji by Gagabhatta with Vedic *Mantras* as of a *Kshatriya* king, was a questionable performance, an undue elevation of caste, secured by large presents made to the obsequious Gagabhatta, or whether it was a ceremony properly performed according to Hindu *Dharmashastra*. I propose to examine this subject in this paper written for the Bombay Tercentenary celebration of Shivaji's birth and to show that the conclusions at which the learned Sub-judge of Tanjore arrived, viz., that the "Marathas including the Bhonsles were *Sudras*" (para 1599) is not well grounded, as the Marathas of the 96 family surnames are unquestionably *Kshatriyas* and as the Bhonsles are so *par excellence*.

It must be first pointed out that there is no ambiguity about the word Maratha, though outsiders are often misinformed about it. Maratha means in Maharashtra, when the word is used alone, the Maratha *Kshatriya* of the

96 family names. The word also no doubt means an inhabitant of Maharashtra, but is then usually used in conjunction with some other word. Thus a Maratha *Brahmin* means a *Brahmin* of Maharashtra as distinguished from a *Brahmin* of Gujarat or Telangana. A Maratha *Kulmi* means a *Kulmi* or cultivator of Maharashtra as distinguished from a *Kulmi* from Gujarat; (there are many such in West Khandesh District who would not call themselves Marathas); a Maratha *Sonar* or a Maratha *Vania* or a Maratha *Kumbhar* means an ancient inhabitant of the country as distinguished from outsiders of the same profession who have come into Maharashtra in recent times. But the word Maratha when singly used would always mean, in Maharashtra at least, and presumably should mean elsewhere, a Maratha of the 96 family surnames caste, which claims to be a *Kshatriya* sub-caste. How this claim is well founded we proceed to show first. How the Bhonsles are *Kshatriyas par excellence* will be shown later on.

The theory that there are only two *Varnas* in the *Kaliyuga* may be disposed of at the outset. It is a theory exploded now from every point of view. It is based on a text from a *Purana* (which is unnamed) quoted in *Sudra Kamalakara*, the author of which treatise himself remarks thereon that it was not worthy of notice as there were opposing texts and as his revered father maintained that there were *Kshatriyas* in *Kaliyuga*, though *Svakarma-bhrashta*. High Court decisions referred to by the learned Sub-judge of Tanjore have held that there were *Kshatriya* in the *Kaliyuga* and Shankaracharyas and Hindu Conferences have also declared that there are *Kshatriyas* and *Vaishyas* still in *Kaliyuga*. We have shown on historical evidence that this dictum could not have been in existence before 1300 A.D. as inscriptions from the 1st century B. C. mention *Kshatriyas*, as Kumarila of the 7th century A. D. speaks of *Kshatriyas* existing in his own time and as

Dnyanesvara in his famous work speaks of Ramchandradeva as a *Kshatriya* in 1290 A. D. The dictum very probably arose hereafter and in the Déccan. (see our History of Mediæval Hindu India, Vol. II, Chapter V note on "Meaning of Rajputs"). The *Kshatriyas* of the Deccan had probably in Mahomedan times lost touch with *Vedic* rites and had begun to live like *Sudras*. The bigotted orthodox *Brahmins* of the South misunderstood the *Bhagavat* statements that *Kshatriya* kingly line ended with the Nandas* and propounded the theory that there remained only two *Varnas* in the *Kali* age. Whatever the reason this new theory held sway for a long time in Maharashtra and it is only in this 20th century when early history is being sedulously studied and elucidated and broader ideas on *Dharmashatra* are prevailing that this theory has been dislodged in Maharashtra and South India, and it is admitted on all hands that there are *Kshatriyas* still in existence.

But the lax practices of the Marathas in food, drink, customs and religious rites which began in Mahomedan times and which still prevail to a large extent cloud the view of the public, of *Brahmins* and even of judges with regard to the *Varna* of the Marathas. Indeed it may be said that a great deal of trouble might have been saved in the trial of the above-mentioned case if it had been clearly understood that these practices, *Sudra*-like though they may be, cannot affect the status of the Marathas as belonging to the *Kshatriya Varna*. If the Hindu *Dharma Shastras* texts are carefully scanned and reasonably interpreted, it will be seen that *Varna* depends solely on *Bija* or descent and not at all on practices. The Marathas thus cannot be treated as *Sudras* because they eat fowl. No doubt the

*But even the Nandas ruled in the *Kali* age and hence it not be stated that there were no *Kshatriyas* in the *Kali* age. over the *Kshatriya imperial kingly* line ended with Nanda; every petty *Kshatriya* king-ship.

in the Deccan though his adoption would be invalid in the North. In the Bombay case noted by the Sub-judge (Second Appeal No. 404 of 1885) the parties who were Marathas, both accepted the fact that they were *Kshatriyas* and the case was sent back on the issue whether sister's son's adoption was valid among Marathas by custom. It is an accepted rule that custom validates what would otherwise be invalid according to the *Smriti* texts, and hence such practices can not involve degradation of *Varna* or caste.

Nay even the cessation of the performance of the necessary religious rites would not lead to degradation of *Varna* or caste. The *Upanayana* ceremony is the most vital ceremony for the *Dvijas* or the three higher *Varnas* and specific ages are prescribed for the three *Varnas* before which *upanayana* must be performed. If not they are declared to be degraded. But it must be borne in mind that even here they must be treated as *Sudra-like* (शूद्रेण हि समस्तावयावद्दे न जायते *Manu* II, 112) and not *Sudra* defacto. The texts declare that they are *Vratyas* and this class is specially kept distinct in order to show that they are not *Sudras* in fact. In all such declarations of *Smritis*, the word *Sudra* has to be interpreted into *Sudra-like*, for the test lies in the fact that such *Sudra-like* persons by special expiatory ceremonies can regain their original *varna* while a *Sudra* in fact and by descent can never by any **religious ceremony** be raised to the status of a *Vaisya* or a *Kshatriya*, much less of a *Brahmin*. Whatever the stories in the *Puranas* may be and whatever may have happened in *Vedic* days, the *Smriti* texts clearly show that there is no elevation or (degradation) of *Varna* except by the process of *Bija* and no *Sudra* can become *Dviija* by any religious ceremony. The *Vratyas* though *Sudra-like* are treated as distinct from *Sudras* and 20-23 verses of *Manu*, X, show that there are *Brahmin Vratyas*, *Kshatriya Vratyas* and *Vaisya Vratyas*. This distinction is necessary as these, after the necessary expiatory ceremonies, return to

their original *Varna* as *Brahmin*, *Kshatriya*, or *Vaisya*. That the absence of the performance of *Upanayana* does not lead to degradation of *Varna* is shown by the fact that there are several *Brakmin* sub-castes in the North even now especially in the Himalayan regions amongst whom such ceremony is not performed. And yet they claim to be *Brahmins*, are treated as *Brahmins* and even consider themselves superior to *Brahmins* of the South. We have further historical evidence to show how the *Peshwas* when they conquered Malwa found *Brahmins* there without any regular *Upanayan* ceremony performed, from generation to generation and how Bajirao I ordered Detcani *Brahmins* to get such religious rites performed to them (see letter of Anandrao Pawar published by K. K. Lele of Dhar in *Sahavichara* of Baroda August 1924.) This letter* also evidences how Mahomedans in their bigotry often interdicted the performance of Hindu religious rites and thus perforce several *Brahmin* subcastes had to remain without them for generations.

If the non-performance of *Upanayan* would not lead to the degradation of *Kshatriyas* to the *Sudra varna* much less would the non-recital of *Vaidic Mantras*, or the performance of *Shradhas* and other rites in a manner not prescribed for *Kshatriyas* by the *Smritis*. It cannot be doubted that the rites performed by the Marathas were intended to be rites performed for *Kshatriyas*. Their own neglect of the *Vedas* must have led to the omission by the *Brahmins* of the *Vedic* ritual and the substitution of *Furana Mantras* for *Vedic Mantras*. But it is within the competence of Marathas as *Kshatriyas* to resume their *Vedic* rites after due performance of the necessary expiation ceremonies. And this is exactly what Gagabhatta must have done. Shivaji had not *Upanayana* performed to him according to the manner of the Marathas prevalent in his days. But

* यवनांचा अम्मल होता त्यामुळे ब्राह्मणांचा कित्येक आचार लोप झाला.
 "Owing to Mahomedan rule Brahmins gave up many rites."

as he was not a *Sudra* defacto, but a *Kshatriya*, there was nothing wrong according to Hindu *Dharma Shashtra* in Gagabhatta's performing that ceremony to Shivaji even in his 43rd year in order that he might perform to him the coronation ceremony according to *Vedic Mantras*. When after Shivaji, the Bhonsles at Satara through influence of the *Peshwas* or at Kolhapur and Tanjore which were outside their influence, through neglect, ceased to perform *Upanayana*, *Shradha* and other religious rites were again performed with *Puranic Mantras*. And when *Upanayan* was resumed, it was but natural that *Vedic* rites would be resumed, though wrong practices might now and then have continued even then. But all these malseasances or misfeasances cannot lead to degradation of *Varna* and it is therefore unnecessary to discuss here whether rites were performed with *Vedic Mantras*, whether *Gayutri* was taught as it is to *Brahmins* or a different *Mantra* was taught, whether the oblations to the manes at the *Shradhas* were of cooked rice or of wheat flour or raw rice, and so on. Practices which are distinctive of *Sudras* even if adopted by the Marathas, would not degrade them from the *Kshatriya* to the *Sudra Varna*. They can resume the practices prescribed for *Kshatriyas* at any time they liked after due expiatory ceremonies.

The only question then which is really pertinent is whether the Marathas are by descent *Kshatriyas* as they claim to be. As stated above, descent is the only factor which determines *Varna*. By descent, however was meant seed only originally, seed and particular soil later and finally at the present day from historical times seed and soil. Vyasa a son of Parasaram by a *Nishada* woman was a *Brahmin* in *Vedic* days. This rule was contracted in the days of *Manu* and it was declared that one's own *Varna* was born in *two soils*.* We know that in the days of

Manu Smriti, a *Dviya* was allowed to marry women from his and lower *Varnas* and in such marriages the progeny of his own and next lower *varna* would be of the same *varna*. A *Kshatriya* for instance was allowed to marry a *Kshatriya*, a *Vaisya* and a *Sudra* woman; but his progeny by the *Kshatriya* and *Vaisya* wives would be *Kshatriya* by *varna* and not by the *Sudra* wife. This rule was further contracted and other *Smritis* declare that the progeny of any lower *Varna* wife would belong to the *Varna* of that wife. Inscriptions of the 8th to 10th centuries A. D. show that such rule was actually in practice. Finally of course this difficulty about progeny led to the prohibition of marriage outside the *Varna* or caste from about the 11th century A. D. (See our History of Mediæval Hindu India Vol. III. p. 395). This gradual contraction of marriage law and status of progeny must be borne in mind when we discuss the historical evidence with regard to the descent of the Marathas.

For this evidence we must go behind Steele, Wilkes, Duff and other authors who only record the current opinion of their times. Further they had not that epigraphic evidence before them which has been discovered since they wrote and which is more authentic than popular reports and belongs to the time when this dispute had not arisen. Statements of interested Marathas who as Plaintiff or Defendant seek certain objects and with that view assert that they are *Sudras* or *Kshatriyas* are of no value. For the proper evidence of the consciousness of the community and repute which undoubtedly (even according to the learned Sub-judge of Tanjore) alone can prove descent, we must go back to the centuries before the coronation of Shivaji itself which as a matter of fact was the first occasion on which this dispute arose. Fortunately, we have plentiful evidence on this subject in inscriptions and other ancient writings and we give it here in detail and in order of time.

The late renowned researcher in Maratha History V. K. Rajwade, in his introduction to the Radha Madhawa Vilasa poem as also in his paper on the date of the colonization of Maharashtra gives arguments based on references in Aitareya *Brahmana* and in Panini to hold that Maharashtra was colonized by three hordes of Aryans from the North viz., by the Maharashtrikas from Magadha, by the Vairashtrikas from Panchala and by the Rashtrikas from Uttarakuru. But we may not lay stress on this inference, based as it is on slender foundation, though even Dr. R. G. Bhandarkar also held from Panini and Katyayana that Maharashtra which was *Dandakaranya* and was covered with forests was colonised by the Aryans about 600 B. C. i. e. before Katyayana and after Panini. He also thought that these Aryans were *Kshatriyas* and *Brahmins*. (History of the Deccan). We however, come on former ground when we find that in the present Mahabharat of about 250 B. C. Rukmi, brother of Rukmini Shrikrishna's first queen is described as King of the *Dakshinatyas* or Southerners, as the Marathas were called for a long time. Damayanti was also an inhabitant of Vidarbha (Berar) and we may believe that there were Bhoja *Kshatriyas* in Berar in those days. We next come to an inscription at Nasik in which Gautamiputra Satdharni is said to have broken the pride of the *Kshatriyas* (Khatiya-dappa mana-damanassa I. A. XXXV). This was thought to refer to the Rajputs of Rajputana; but as Gautamiputra never went to Rajputana, this clearly refers to the *Kshatriyas* of the Deccan itself over whom the *Satavahanas* of Andhra had established their empire. These *Kshatriyas* were the Rashtrikas mentioned in the inscriptions of Asoka, though we have no indication therein as to whether they were *Kshatriyas* or *Sudras*. The Rashtrikas and even the Maharathis and their ladies Maharathinis are mentioned in many cave inscriptions of the period at Nasik and other places. There are most probably the Maratha *Kshatriyas* whom Gautamiputra

conquered as stated in the above epithet. For the *Hari Vamsa* of about the same (first century B. C.) states that three kingdoms of the Deccan, Nasik, Kolhapur and Banavasi were founded by three sons of Yadu born of Naga wives. The Maratha *Kshatriyas* who first settled in Maharashtra were thus Yadavas or Chandravansi *Kshatriyas*. Though they were born of Naga mothers, they were, according to the *Vedic* rule of *pitrisavarnya* obtaining in pre-Manu days undoubted *Kshatriyas* by *Varna*. The first inhabitants of Maharashtra according to my view were thus Lunar *Kshatriyas* viz., Yadavas, Rashtrakutas and Bhojas.

The next definite proof that there were *Kshatriyas* in Maharashtra which we can produce is a sentence in Sabara Bhashya (of about 300 A. D.) that *Kshatriyas* in Andhra, though they do not do the work of kings viz. protection of cities and country, call themselves *Raja*" (ननु जनपदपुररक्षण-द्वत्तिमनुपजीवत्यपिक्षत्रियं राजशब्दमन्धाः प्रयुजन्ते) Upon this Kumarila of the 7th Century A. D. adds the gloss (दाक्षिणात्यसामान्येन न्धाणामिति भाष्यकरिणोक्तम् History M. H. India Vol. II.) "The *Bhashyakara* mentions Andhras because they are the same as *Dakshintyas*". This shows that both in Andhra and in Maharashtra which was under the Andhras in Sabara's time, and independent in Kumarila's days, the *Kshatriyas*, ordinary soldiers and others distinguished themselves by the epithet *Raja*, though none actually ruled. This clearly means that there were *Kshatriyas* in Maharashtra among the common people and these men called themselves, *Raja*, a practice which strangely enough continued *Raja* throughout the succeeding centuries and is still prevalent. Bhonsle, and Mahadik, Shirke and Nimbalkar in Maharashtra call themselves *Rajas* while in Andhra the ordinary *Kshatriyas* call themselves *Rajas*.

The next evidence, as reliable if not more, is that of Hiuen Tsang, the Chinese traveller, who visited Maha-

Maharashtra and South India about 640 A. D. He recorded that the Chalukya Pulakesin who ruled in Badami was a *Kshatriya* and the Pallava who ruled in Kanchi was also a *Kshatriya*. Chalukyas and Pallavas were thus conceded to be *Kshatriyas* even so early as the 7th century A. D. Nay their own inscriptions also show that they claimed to be *Kshatriyas* (*Kshatrachudamani*) and they always mention their *gotras* in their inscriptions *viz.*, Manavya and Bharadvaja (the latter being still the *gotra* of the Pallavas, See Vol. ditto p. 285, Pulkesin I even performed the *Asvamedha* as mentioned in his inscriptions ditto p. 266) a thing which only a king and a *Kshatriya* could do and never a *Sudra* (though perhaps a *Brahmin* or *Vaisya* a king might). The later Chalukya inscriptions state that they came from Ayodhya though they still maintain that they were lunar race *Kshatriyas*. I doubt the truth of this legend and I have held that these were Maharashtra *Kshatriyas* of pre-Christian days, (Vol. I ditto p. 262 and II p. 322). The Rashtrakutas who ruled over Maharashtra after these Chalukyas were also *Kshatriyas* being descended, as stated in their inscription, from Satyaki. They are also Marathas *par excellence* being the Rashtrikas of Asoka's time, in fact the original rulers of Maharashtra conquered by the Chalukyas and again obtaining their sovereignty. These Rashtrakutas call themselves by simple names such as Govind and Krishna, names which still are common among Marathas. They do not mention their *gotra* in their inscriptions and we may surmise that Marathas began to forget their *gotras* or attach less importance to them from their time. They were, however, undoubted *Kshatriyas* and often invaded Northern India and conquered its capital Kanauj in about 800 A.D. as the Marathas, their descendants conquered Delhi, the modern capital of India a thousand years later, (Vol. II ditto p. 154). They had also marriage relations with Northern *Kshatriyas* as we shall presently show. They ruled till about 1000 A.D. and they are represented

by many Maratha families of the modern day such as Khandagale and others.

From 1000 to 1,300 A.D. we get still more detailed proof about the *Kshatriyaship* of the Marathas. The kingly families which ruled in Maharashtra in this period were the Chalukyas again of Kalyan and later the Yadavas of Deogiri. These families in their inscriptions call themselves *Kshatriyas* and the Yadavas state that they were descended from Shrikrishna himself. I am surprised to find that the learned Sub-judge of Tanjore treats the Jadhavas as *Sudras* though as a matter of fact they are clearly *Kshatriyas*. There were other subordinate kingly families which were also of note in this period and which claimed to be *Kshatriyas* especially the S'ilahara family of Thana, one king of which Aparaditya was learned in *Dharma-shastra* and wrote *Apararka*, a commentary on Yajnyavalkya, a *Smriti* which is as renowned as that of Vijnyanesvara viz., the *Mitakshara*. This treatise on Hindu law is followed in such distant land as Kashmir even now.

But the most cogent proof of the fact that the ruling families in Maharashtra were reputed to be *Kshatriyas* and even Rajputs at this period, is their inclusion in the list of 36 royal families of *Kshatriyas* first enumerated at the beginning of this period. We have shown in our History of Mediæval Hindu India Vol. III (p. 218) that this list must have been prepared about 1100 A.D. the number 36 of Rajput families being formed found mentioned in *Rajatarangini* dated about 1150 A.D. The list must have been prepared in the days of Chandra Gahada of Kanauj. The list represents the then ruling Rajput families of India and includes the name of Shilar or S'ilahara which is unquestionably purely Maratha to this day. The list no doubt includes Chalukyas and Rastrakutas also, but it may be objected that these are families of the North of the same name and not those of the Deccan which were distinct from them. But the inclusion of Silahara is indicative

if the fact that the Maratha ruling families were not omitted from this list. Indeed we have shown in Vol. II p. 176, that *Kshatriyas* (and *Brahmins*) were one caste throughout India before 1100 A.D. and the tendency of splitting the main castes or *varnas* (which terms are identical in our view) into sub-castes arose about this time and food and marriage were restricted to certain enumerated families only both among *Brahmins* and *Kshatriyas*. The enumeration of 36 Rajput families was thus about this time made with a view to restrict food and marriage to these families only. But even in this enumeration the Maratha *Kshatriya* ruling families were included, (Vol. III ditto p. 384.) It is hence absolutely certain that they considered themselves to be *Kshatriyas* and Rajputs (and were considered to be so by Rajputs of Northern India).

Naturally enough marriage relations existed between Northern *Kshatriyas* and Maratha *Kshatriyas* in the preceding as well as in these centuries. We have evidence of inscriptions to show that the Chalukyas married princesses from the Haihaya Chedi ruling family, (Vol. III p. 253). There is an instance of a Rashtrakuta princess being married into the Guhilot family of Mewad, the mother of Allata being mentioned as Mahalakshmi of the Rashtrakuta family in the Atpura inscription (Vol. II p. 80). This lady must have belonged to the Rashtrakuta family of the Deccan, as it was the only powerful Rashtrakuta family of the time. The third marriage mentioned of a Maratha princess with a Northern Rajput King is that of the heroic queen of a Chalukya King of Patan who defeated Shahabuddin Ghori, (Vol. III Chap. VII). She was the daughter of a Kadamba King of Goa. Karna also married a Karnata princess probably of Kadamba family (Vol. III p. 205 Verawal Ins.). Kumarapalacharita mentions Karna's marriage with a Karnatak princess probably Kadamba also (Vol. III p. 385). Lastly, it seems that one queen of Prithiviraj Chohan was a daughter of the Yadava family of Devagiri.

These marriages establish that till the end of the 13th century A.D. the *Kshatriyas* of the North married daughters of the Maratha *Kshatriyas* of the South. The latter may have married daughters of *Kshatriyas* of the North; but giving daughters is considered not polluting and taking daughters from a family is of importance as showing the *Varna* of that family and hence these four instances of Northern *Kshatriyas* taking daughters from Maratha *Kshatriyas* establish the fact that the latter were considered equals by the former.

There is however evidence that such relations ceased after about 1300 A. D. as Karna Vaghela is said to be unwilling to give his daughter to a Deogiri Yadava king. It seems that after Mohomedan conquest of the North and also of Maharashtra such relations became difficult and unpopular. Further as the *Brahmins* of the North now divided into *Pancha Gaudas*, began to look down upon the *Brahmins* of the South now called *Panch Dravidas*, the *Kshatriya* Rajputs of the North also began hence to look down upon the Southern *Kshatriyas*. These therefore like every other subcaste, *Brahmin*, *Kshatriya* and *Vaisya*, began to consolidate themselves into a separate subcaste and naturally called itself Maratha. The number of Maratha families so counted as belonging to the Maratha *Kshatriya* subsection to whom alone food and marriage was to be confined, was 96 and hence the term sometimes used for Maratha *Kshatriyas* *Shahannavakuli*. This enumeration must have been made after 1300 A. D. for the first enumeration of 36 Rajput families included the chief ruling families of the Deccan and hence there was no necessity for a separate enumeration. But the necessity must have arisen after about 1300 A. D. when North and South were both conquered by the Mohomedans (Vol. III p. 385). That the enumeration existed before the days of Shivaji and that it was based upon the first 36 family enumeration appears clear from a reference to it in the *Sinhasana*.

Battishi of Mahalungdas, (dated about 1550 A. D.), the credit of pointing out which, belongs to the late G. M. Chandorkar, a Maratha researcher, of Dhulia. (Bharata Itihasa Mandala report for 1835 Saka or 1913 A. D. pp 142-147). The verses giving the names of the 96 began with the mention of the first orthodox 36 families of Rajputs. I find the order given there almost follows the order given by Chand in the *Rasa* commencing with Ravi, Sasi, Jadhava, Paramar, Sadavar, Chahaman, Chalukya, Chandella, Silar, Abhiyar &c. It then goes on to say that there were subsidiary families 60 in number. These mention many Maratha family names of modern days, though, strangely enough, the list does not mention the Bhonsles. (On this we will comment later on). This number 96 of Maratha families like the 36 number of Rajput families became an orthodox number gradually, though the exact names of the 96 changed now and then like the 36 of the Rajputs. The Maratha *Kshatriya* families have thus become a close compartment and it is creditable to them that so far as evidence goes, like the Rajputs of the 36 families, they have preserved their caste-purity by confining marriage relations to these 96 only. It is necessary to note that these 96 are described as Rajput *Rajas*, showing that the 96 Maratha families were then reputed to be Rajputs and *Kshatriyas*.

The greatest difficulty which has to be got over in this subject is that in this list of 96, while there are many undoubted Rajput families, there are some which belonged to the *Naga Vamsa*. The Maratha *Kshatriyas* divide themselves into 3 *vamsas*, the orthodox solar and lunar *Vamsas* of the *Puranas* common to the 36 Rajput set, and the third *Nagavamsa*, which is not recognised among Northern *Kshatriyas*. But the Northern *Kshatriyas* had a third dubitable *Vamsa* of their own viz., the *Agnikulis* and these were thought by almost all European and some native scholars to be, by race, descendants of

Sakas, and are transformed by *Brahmins* into *Kshatriyas*. But this difficulty has been solved satisfactorily, as the *Agnikulis* have now been proved by their own inscriptions earlier than Chanda's *Rasa*, to be Solar or Lunar *Kshatriyas*. The *Agnikula* theory, therefore, started by Chand is proved to be baseless, in fact a poet's imagination. (Vol. II page 12-17). The difficulty created by the *Nagavamsa* with regard to the claim of the Marathas to be *Kshatriyas*, cannot however be solved in the same way. There are many *Nagavamsi* families among the 96 families, though the chief of them is the *Sinda* family, the modern Scindia family of Gwalior. Now this is a very ancient family of warlike Marathas, who distinguished themselves in the days of both the earlier and the later Chalukyas of Badami and Kalyan, *i. e.* from the 7th to the 13th century, A. D. They were first called Sendrakas and Sendanandraja was maternal uncle to Pulakesin. They in later inscriptions are called Sindas (a Prakrit form of Sendraka) and there were several branches of them. They in their inscriptions call themselves *Nagavamsatilakas* (नागवंशतिलक) and *Bhogavatiapuravaradhisvara* (भोगवतीपुरवराधीश्वर) and hence this *Nagavamsa* is not mentioned in a poem as *Agni vamsa* is, though even this may also possibly have its origin in the poetical brain of Bhatas as we shall show later on.

Who were these Nagas ? They appear to be a warlike people who occupied though sparsely and probably ruled the whole of India from the Punjab to the Pandya country, before the Aryan advent. They were mostly friendly to the incoming Aryan settlers though some opposed them. The story of the fight of Takshaka with Arjuna who drove him out from the *Khandavavana* is well known. He founded Takshasila and murdered Arjuna's grand son Parikshit, whose son Janmejaya wreaked a deadly vengeance on him by his *Sarpa Satra* or extermination campaign. The *Sarpas* were saved by Astika. But Vishnu's preferring to rest on the *Naga* Ananta, indicates that Nagas were generally

friendly to the Aryans. These *Puranic* stories are corroborated by later traditions and the Naga ruling families appear to have been mixed up with the Aryan *Kshatriya* ruling families, in U. P. and Maharashtra. They were probably of the Dravidian race, as the inhabitants of the Naga Hills (who are still called Nagas) to the east of Bengal unquestionably are. But does this mingling with Naga families suggested by history and ethnology destroy the claim of the Marathas to be treated as *Kshatriyas*? This question has puzzled and misled many. Mr. Dongre, the Kolhapur expert who has studied this subject, could not answer the question whether the Scindias of Gwalior were *Kshatriyas*. They are a leading ruling family of the Maratha race and they have had marriage relations with all the other historical ruling families of Maharashtra from the days of Shahu most certainly and even from the days of Pulakesin of the 7th century A. D. The answer to this question is however, the straight one that they are *Kshatriyas* by *varna* according to *Dharmashastra*, for any ideas based on mere ethnology or history cannot be introduced into this question. The status of *varna* is to be determined by texts of *Smritis*, and this question of mixture of races has been solved by the Manu *Smriti* by declaring that the Dravidas are *Vratya Kshatriyas*. The warlike tribes which existed in India and which mixed with the Aryan warriors were looked upon by Manu as *Vratya Kshatriyas* in the chapter dealing with *varna*, such as Zhalla, Malla, Nichhavi, Khasa, and Dravida (X 22)* We know that Budha was considered *Kshatriya* though he belonged to the Sakya tribe probably a Nichhavi and the first Gupta emperor was born of a Nichhavi princess. The union of *Vratya Kshatriyas* with the non *Vratya Kshatriyas* would not on any *shastric* text lead to the birth of a *Sudra Varna*, as distinctly stated in a verse at the beginning of this Chapter on *Varna*

* ब्रह्मो मनुश्च राजन्यावृत्त्यान्निष्ठिविरेव च । नटश्च करणश्चैव खसो द्रविड एव च ॥

rests on the union of pairs of the same race or *Varna*.† The wives must be legally married wives no doubt in order that the *jati* or *varna* should be the same, (and on this we will comment later on); but the only other requisite is that the father and the mother should be of the same *varna*. On this view of the *Dharmashastra* therefore the *Nagavamsa* Maratha families must be considered as *Kshatriyas* and they were so considered from so ancient times as the 7th century A. D. Prof. R. S. Pathak's paper in I. A. XIV-p-13 furnished us with these facts viz. that the Naga rulers inhabiting Karnatak were conquered by Kadambas, that these remained as their feudatories, (See Kadamba records in I. A. VI and VII), that Durgasakti and other kings mentioned in the Lakshmeshwar temple inscription, were Sendrakas and that these were the same as the later Sindas (see note ditto). According to *Dharmashastra* therefore, as explained by history, the Sindas whether of Gwalior or elsewhere are *Kshatriyas*. The word no doubt has acquired another and lower sense in Marathi in the same way as the word Rajput has acquired in Rajputana, meaning an illegitimate son of a *Kshatriya* but such secondary senses have to be kept out of sight and we have to recognise the existence of ruling Maratha families of the name of Sinda from the 10th century A. D. And their inclusion in the list of the 96 Maratha *Kshatriya* families indubitably proves that they were always considered to be *Kshatriyas* of equal rank with the Chohans, the Mohites, the Jadhavs and others.

This *Nagavamsa* need not again necessarily be a Dravidian *Vamsa*. The Sindas of Karnatak and of Karad have left several inscriptions which, speak no doubt of their descent in the *Nagavamsa*, but the first eponymous hero 'Sinda' is said to be born of an actual serpent come

† सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु । आनुलोम्येन सम्भूता जात्या ज्ञेया त एव ते ॥ ('Manu X. 5'),

from Bhogavati, at Ahichchatra in Northern India (E. I. III p. 230). Fabulous descents are often invented by bards from names or from ensigns. The ensign of the Sinda family being a serpent (*Nagadhvaaja*) and the name being Sinda, the ancestor here is believed to be 'Sinda' born of serpent near the river Sindhu. The S'ilaharas also believed that they were born of a Vidyadhara while the Chalukyas believed that they were born from the Chuluka or handful water in the hands of Drona or Brahma. The Kadam-bas similarly ascribed their name to a Kadamba tree near the house of their first *Brahmin* ancestor. Such stories, therefore, have to be set aside. We must see how these families were treated in ancient times for determining their race, and we find that the Sindas were related by marriage to Kadambas, to Chalukyas and to Kalachuris, the first long armed hero Sinda marrying.....a Kadamba princess (E. I. III p. 306), and Chavanda marrying a Kalachuri princess (I. A. IX p. 96). The Karad Sinda branch in its inscription states that the first hero was born of Siva (and not a serpent) from the river Sindhu and came to Karad. These Sindas apparently were thus northern *Kshatriyas* come to the Deccan in ancient times and were treated as *Kshatriyas* all along. On these considerations, the Sindas, therefore, need not be considered to be Dravidian by 'race' and connected with the Nagas of ancient times, or the aborigines of that name who are found now in the hills of Tippera.

Before proceeding, we must note some further facts regarding the *Shannavakuli* Maratha *Kshatriyas*. *Kshatriya* families from the North must have come to the South now and then, and been amalgamated with the *Shannavakulis*, some names dropping out while others being added to the list ; but the orthodox number 96 remains, just as the orthodox number 36 of Rajput families remains, though certain names drop and others come in, as we find by comparing

families given by Tod. Unfortunately we have only one list of the *Shannavakulis*, supported by the one inscribed on stone by Maharaja Serfoji at Tanjore. This inscription itself proves that the list is considered very important by Maratha *Kshatriyas*. Secondly, we have not only *Kshatriya* families coming from the north, but we have also the record of Maratha *Kshatriyas* going from Maharashtra into the north and there being recognised as Rajputs and included in the 36 Rajput families. The inscriptions of the Senas of Lakhnauti clearly state that they were Rajputs from the Deccan, (Vol. III. ditto p. 231), the word *Kshatriya Dakshinatyā* and *Karnatak-kshatriya* being used in describing their ancestor. The second Deccan family is that of the Rathods of Jodhpur. They are also from the Deccan as shown in Vol. III. (p. 223), their tutelary deity being *Nagnechi* (a Marathi word) and believed to have been brought from the Deccan by a Rathod prince. Again as shown in Vol. III. ditto, Nayachandra Suri in his drama *Rambhramanjari* with Jaichand of Kanauj as its hero, puts Marathi verses in the mouth of his *Bhat*. Further it seems to us that the word Rao prefixed to Rathod in Chanda's list, indicates that the Rathods are Deccanis. *Rava* is a Marathi word come out of *Rao* (राऊ) derivable from *राज*, while the Hindi form of the word is *Raya* derived from *Raja* and we actually find Jodhpur Kings called *Rao Bhika* and so on. And thirdly, the 96 Maratha *Kshatriya* families are all ruling families and not cultivating *Kshatriyas*, as shown in Vol. III. (p. 387). The Rajputs distinguished themselves from the cultivating *Kshatriyas* when they listed the 36 ruling families. This distinction is not observable at present in Rajputana or Central India, as there are very few cultivator Rajputs there. But it is strongly maintained in the Himalays where the cultivating *Kshatriyas* are called *Kathis* while the ruling *Kshatriyas* are called *Miyas*. The latter take girls in marriage from the *Kathis* but do not give them their girls. This is due to the fact that in the

Himalayas, preserved in its snows, many ancient Aryan customs still survive. In Maharashtra also the cultivating *Kshatriyas* are called *Mali* Marathas and are distinct class from the '*Shannavakulis* or the ruling Maratha families, and there are no marriage relations between them. That the latter were looked upon as rulers, is again clear from the word *Nripa* applied to them in *Siva Bharata*.

They may be *Fatels* or owners of one village only but they were still rulers. Even Yudishthira asked for one village each for the five Pandavas to rule, from Duryodhana. To rule was the duty and the privilege of a *Kshatriya*. Accordingly we find in the modern list of the 96 *kulis*, each family gives its original throne, its distinctive banner and seal etc. This is sometimes imaginary no doubt, but this mention comes out of a habit of centuries. The *Silaharas* thus in their inscriptions say that they were originally Lords of Tagarapura (तगरपुरवराधीश्वर) and the *Rashtrakutas* say that they were Lords of the great city Lattalura (लट्टलुरापुरवराधीश्वर). These towns Tagara and Lattalura were ancient towns in Maharashtra. The *Sindas* describe themselves as *Bhogavatipuravardhisvara* (भोगवतीपुरवराधीश्वर). In the modern list the *Sindhas* have naturally enough Gwalior assigned as their *gadi*. Lastly, if we scrutinize the list of 96 families, there are undoubtedly therein many ancient ruling *Kshatriya* families such as Silahara, Chalukya, Rashtrakuta, Kadamba, Sinda, Nikumbha. Nikam is a name derived from Nikumbha mentioned even in the 36 northern Rajput family list, and it is strange that the learned Sub-judge of Tanjore looks upon Nikams as clear *Sudras*, though as a matter of fact they are *Kshatriyas* and Rajputs. Gaikwads are also clear *Kshatriyas*, their name appearing in *Siva-Bharata* as Gokapata, in *Mahikavati* Bakhar as kavada, and in Mahalingdas as Gaikwad. Names of kingly families given in *Siva-Bharat* which supported Shahaji, cannot be quoted here at length for want of space.

Having shown that *Shannavahuli* Maratha families are *Kshatriyas* according to history and *Dharmasastra*, I proceed to show that the Bhonsle family especially is *Kshatriya par excellence*. For I believe that it can be satisfactorily shown that they are descended from the Sisodia family of Udaipur, which by common consent of Rajputs all over India, is considered to be the best *Kshatriya* family in the whole of the country. It is believed by many that the connection of Shivaji with the Sisodia family of Udaipur was fabricated by Balaji Avaji Chitnis and was obsequiously accepted by Gagabhatta, the most learned *Brahmin* of the time, his acceptance being secured by fabulous *Dakshina* at the time of Shivaji's coronation. But recent research has shown that this connection was accepted and known in the Deccan long before Shivaji's coronation. What Chitnis achieved was its acceptance by the Udaipur *Darbar*, his visit to Udaipur being undertaken with this view. Even if the Bhonsles of the Deccan believed that they were descended from a Sisodia king, it was necessary that the Ranas of Udaipur should accept the truth of this tradition and give the necessary sanction, viz., of their recognition of them as their kinsmen.

The first document on which we rely is a letter of Shahaji himself (printed in this volume) in which he asserts that he is a Rajput, (See p. 211 Ramadasa Ramadas Part XV.) It is suggested that the word merely means that he was a warrior, but I have no doubt that he really meant what the word usually means, when we consider that the Radha-Madhava-Vilasa-Champu, a poem composed by his court-poet Jayarama, actually mentions his descent from the Sisodiya Udaipur family. The important verse in this connection has unfortunately been misinterpreted by the late Mr. V. K. Rajwade who consequently was confronted

with a puzzle, though he solved it (to my mind unsatisfactorily as I will just show) with his usual ingenuity. The verse runs as follows :—

महीच्या महेन्द्रांमध्ये मुख्य राणा । बलीपास त्याच्या कुळीं जन्म जाणा ॥

तयाचे कुळीं माल भूपाल झाला । जयानें जलें शंभु संपूर्ण केला ॥ 85. ॥

(Radha-Madhava-Vilasa-Champu) p. 267.

Now this verse clearly begins with the statement that “among the kings of this earth the Chief is the Rana.” This description with the name Rana, clearly refers to the Ranas of Udaipur. The second line was translated by Rajwade as “Know that in his family was born Balipasa”, the third and the fourth lines being that “Maloji who built a tank at Sambhu Mahadeva was born in his line.” Now Rajwade was puzzled with the question who Balipasa was, and he thought that it was the Prakrit form of *Avanipasva*. But the difficulty is that though names ending in *Asva* are to be found in the Solar line, yet in the Sisodia or rather the Guhilot family line founded by Bappa Rawal at Chitod, there is no such name ending in *Asva*. (Vol. II p. 81 and III p. 153). Moreover, I think Rajwade missed the importance of the word Rana which clearly indicates the Ranas or later kings of Udaipur. And further there is no such name in the genealogy of Maloji connected by Chitnis with the house of Udaipur.

It appears to me that the word Balipasa is really the dative form of Balipa ; the line meaning “Know birth to Balipa in his (Rana's) family.” Now this Balipa is plainly a misreading for Dalipa as d in Modi and even in Balbodha often appears like b. The writer of the manuscript probably committed this mistake; or if the manuscript which Rajwade had before him could be had for inspection, we might detect the mistake even now. I think, however, that it is unnecessary to take this trouble as the word is clearly the dative form of Balipa which is a miswriting or misreading for Dalipa. Now in the genealogy of the Bhonsle

family now accepted, the line branches from the Udaipur line from Lachmansing, whose younger son Dalipa not being heir to the Udaipur throne is lost to that line. And from him is descended Maloji through Bhosaji, his son. I am not sure if really there was a Bhosaji, for bards and genealogists invent a name here and there to explain the family names. We actually thus find in a later Rashtrakuta inscription the name Ratta, which probably was inserted to explain the family name. But Ratta is plainly the Prakrit form of Rashtra, and Rashtrakuta or head of a province was an official title common in Maharashtra as appears from some inscriptions (See our Vol. III M. H. I.). Moreover Jayaram would probably have mentioned Bhosaji also, or Bhosaji alone, if he had given his name to the family. Then again the word Bhonsle is transformed into Bhrisabala by Paramananda Kavi in his Siva-Bharata and hence was not thought to be derivable from Bhosaji. Whatever the true origin of the name Bhonsle, (Rajavade's derivation of it from Bhoja is unacceptable), we cannot but accept that Jayaram's verse above quoted shows, that the tradition current in Shahaji's time and before Shivaji's coronation was, that the Bhonsles were descended from one Dalip-sinh born in the family of the Ranas of Udaipur. Clearly, therefore, the Bhonsles are *Kshatriyas par excellence*. Siva-Bharata does not directly refer to this descent but notices it in the statement that Malavarman was born in the Solar Vamsa, of which the Guhilots of Mewad were no doubt the most illustrious representatives then.

It would have been interesting to come across a list of 96 Maratha families drawn up in pre-Maloji days. That such a list then existed is clear from the *Sinhasana-Battishi* of Mahalingadasa (already quoted), who wrote about 1550 A. D. Mahalingadas does not mention the Bhonsles, but as his enumeration is not exhaustive, the name may or may not have been on the list then. But it is certain that the family had not then attained eminence, which it attained.

undoubtedly from Maloji as inferrable from the Siva-Bharata which commences its account from Maloji only. But it is permissible also to infer that the family was a later addition to the Maratha families from Rajputana. We know Rajput adventurers always came to Maharashtra to seek fortune, especially in Mohammadan times. The great famine of Maharashtra again, which fell in the latter part of the fourteenth century, afforded also advantages for influx of warriors, and it seems probable that a S'isodia adventurer came to Maharashtra and acquired the headship of some villages in the Nagar District. The *Kshatriya* warrior would never settle but as the ruler of a village at least, *i. e.* as *Patel*. By the bye, the word *Patil* is also a foreign import into Maharashtra, though it is now common all over the Deccan and even in Konkan. It came into Maharashtra from Malva along with *Mohammadan* or Rajput conquerors. In the 12th century the word appears only in Malwa records, while in Hindustan and in Maharashtra the word used was *Gram-Pati* or *Mahattara*, both of which survive in Konkan only as *Gamot* and *Mhatre* (See Vol. III. *Mediæval Hindu India* p. 460.). It is permissible to infer that the word *Patel* was brought from Malwa by these later Rajput immigrants.

Another argument which supports the Rajput descent of the Bhonsles is the name suffix 'ji' in which their names invariably end. The Maratha name-ending was and is still 'Rao' which we find used even in Shivaji's days in such names as 'Hambirrao Mohite'. 'Ji' is a name-ending usually used by the Rajputs. And the exclusive use of 'ji' in the Bhonsle family indicates their consciousness that they were Rajputs. It is a corruption of *Sinh* into *si* and *ji*.

Which Bhonsla came first to the Deccan from the Sisodia family of Malwa is not clear, though it must have been a fifth or sixth ancestor of Babaji, father of Maloji, whose name is established by records actually found in his name as a Jahagirdar of Pedgaon (Pe Nagar).

District. The names of twelve ancestors before Maloji given in the Brihadiswara inscription, are imaginary, being a multiplication of the name Ekoji, founder of the Tanjore family, and these again do not tally with the names given in the accepted genealogy. The writer of the inscription had, probably, no source open to him, except Siva-Bharata and the latter simply gives the solar *vamsa* of Maloji. During these hundred or two hundred years, the Bhonsles formed connection with the Maratha families of the Deccan. We know that there was a Rathod family founded by a Northern Rathod in Baglan, (See Rashtrandhra—*vamsa*) and Maratha local ruling families had no objection to form connections with Northern Rajput families settling among them. In fact such connections had gone on from centuries. Maloji's wife was thus a daughter of the Nimbalkar family. We have already shown that race depends on seed and soil according to the Hindu Law, and as the ladies who came into the Bhonsle family, were from the 96 *Kuli* Maratha *Kshatriya* families, there is no question that the Bhonsles must be counted as pure *Kshatriyas*.

A difficulty arises here in explaining how the Bhonsles have the Kausika *Gotra*, while that of the Guhilots of Mewad is Baijawapa and their *Veda* is *Rigveda*, while that of the latter is *Yajurveda*. But it is not impossible that these Rajputs who came into Maharashtra should have forgotten their *Gotra*, for the Maharashtra *Kshatriyas* had already forgotten theirs. And further the theory of the Mitakshara of Maharashtra is that *Kshatriyas* have no *Gotras* of their own, but have to take the *Gotras* of their *Purohitas*. The Bhonsles must have taken new *Purohitas* in Maharashtra and thus their *Gotra* is Kausika and their *Veda* *Rigveda*. The *Rajopadhyes* who are the acknowledged priests of the Bhonsle family now, do not seem to have been these first *Purohitas*; for, from inquiry, I find that their *Gotra* is not Kausika but Sakalya, though their *Sutra* is

Asvalayana. Their original habitat is Arvi and their tradition is that they came with the Bhonsles from Udaipur itself, which is, of course, not believable. Not only is their *Gotra* different but they are Deccani *Brahmins*. In about 1300 A. D., the gulf between the Deccani and the Malwi Brahmins was unbridgeable, though there was no such gulf between *Kshatriyas* and Marathas. The inference is unavoidable that the first Bhonsle who settled in the Nagar District, had a different *Purohita*. The Arvikars, no doubt, stuck to the Bhonsles from the days of Babaji, as appears from their grants.

And here I may refer to the objection raised in the court of Tanjore that the Marathas do not appear to have kept up the *Smriti* law of *Asagotra* marriage enjoined for *dsijas*, and that hence the Marathas are not *Kshatriyas*. This objection does not avail, for the *Kshatriyas* even of Northern India have practically given up the law of *Asagotra* marriage, naturally enough owing to the fact that *Kshatriya* families have generally forgotten their *gotras* and secondly, under the wrong dictum of *Mitakshara* that *Kshatriyas* have no *gotras* of their own, *Kshatriya* families have often changed their *Gotras* since the days of their advent into Maharashtra though not before, (vide our history of Mediaeval Hindu India Vol. III); but the *Kshatriyas* and even the *Vaisyas* have substituted the *Kuli* system in place of the *gotra* system, it being in fact and origin based on the latter. The 36 *Kulis* enumerated have become the *gotras* for these *Kshatriyas*; nay, we even find from inscriptions in the North that family names have become *gotras*. Thus we have *Guhila-gotra* and *Pratihara-gotra* mentioned in inscriptions instead of the *Rishi gotras*; and in the same way in the 96 *Kuli* list of the Marathas, where the family has forgotten its *gotra*, the family name is given as *gotra*. The rule observed among Rajputs and Northern *Kshatriyas* now is, that a daughter cannot be given into a family having the same sept-name out of the

36 orthodox family names. Thus a Rathod girl can never be married into a Rathod family. The same rule is observed among the *Kshatriyas*; a Mohite girl for instance can never be married to a Mohite. The *gotra* system is thus practically observed among the Marāthas as it is among the Rajputs. And the objection of *Sagotra* marriage cannot be raised in this controversy.

The Bhonsles must have ceased to perform the *Upanayana* ceremony of their boys in the wake of the practice of the 96 Maratha *Kshatriya Kulis* of Maharashtra and this explains why Shivaji's *Upanayana* was not performed till the day of his coronation. But he was an undoubted *Kshatriya* and even after his 20th year (the last allowed year or *Anatitakala* for *Kshatriyas*), his *Upanayana* ceremony could be performed after the necessary expiation was gone through. Shivaji's *Upanayana* places his family as regards *Kshatriyaship* on a higher ground and as *Upanayana* was stopped under the ascendancy of the Peshwas who probably were oppressed by the dictum prevalent in Maharashtra at the time *viz.* that there were no *Kshatriyas* in the *Kali* age, the Bhonsles had every right to resume the practice. But, as stated before, whether *Upanayana* was performed or not for all the Bhonsles, their *Kshatriyaship* does not depend upon its performance and they are still *Kshatriyas* though *Vratya*; and the rules applicable to *Kshatriyas* on all matters according to Hindu *Dharmasastra* and not to the *Sudras*, will apply to them also.

The question whether *Sudra* cooks are employed in the Tanjore Bhonsle family or whether the family takes food in the company of *Sudras* is wholly irrelevant. For the *Smritis* declare that food can be taken from several *Sudras* called *satsudras*. And in *Vedic* times *Brahmins* took food usually prepared by *Sudras*. The prohibition against taking food prepared by *Sudras* is a *Kalivarja* prohibition, which is at present observed only in the breach of it even.

by *Brahmins*. But this mal-practice has not even the importance of the non-performance of *Upanayana* or of *sagotra* marriage and cannot be thought of as leading to degradation of *Varna*. The Bhonsles though they take food prepared by *Sudras*, are as good *Kshatriyas* as the *Kshatriyas* of the North, who too do not observe this restriction strictly.

I now come lastly to the question of sword—marriages, which is really the most difficult question in connection with the *Kshatriyaship* of the Bhonsles of Tanjore, but not of the Bhonsles of the Deccan. For neither at Satara nor at Kolhapur have we the mention of such marriages. There are regular legal marriages performed in both places and legal marriage is an important factor in the determination of *Varna*. The verse already quoted of *Manu* defining *Varna* or *Jati* contains the word *Patni* which means a legally married wife. The word *Akshatayoni* is put in, to draw attention to the fact, that the progeny of widows re-married could be somewhat less pure in caste, though even a *Paunarbhava* is not a *Sudra*, as an illegitimate son born of a *Sudra* wife would be. The question in Tanjore Bhonsle family is, whether a sword-wife is a legally married wife. This form of marriage is sometimes observed in the north; it is a relic of the time when *Kshatriyas* married women from lower *varnas*. A bride of the same *varna* as the bridegroom has to take his hand, while the next *varna* bride takes an arrow or a *Pratoda* or goad or the skirts of the bridegroom's apparel, according as she is a *Kshatriya*, *Vaishya* or *Sudra varna*. These have now ceased and sword-marriages of women of the same *varna* are an anomaly. If the woman is a *sudra*, the progeny of such marriage between a *Kshatriya* and a *sudra* would be in these days counted as *Sudras* according to other *smriti* texts though not of *Manu*. The pertinent question according to my view would now be whether sword-marriages are legal, for marriage relation may be established by living together as husband and wife as in *Gandharva Vivaha*, recommended for *Kshatriyas*, and as several different forms have been recognised

in different provinces by the people and even by the respective High Courts as legal. But the real question would be whether the sword wife is of the same *varna* or a *sudra*. It is difficult to determine at this day whether the mother of Maharaja Pratapsing alleged to be a sword-wife was a Maratha woman. If she was not a *Sudra*, Maharaja Pratapsing must be looked upon as a *Kshatriya* Maratha. In the case of Mahadaji Scindia we know that he was the son of Ranoji Scindia by a Rajput sword-wife and hence he was a *Kshatriya*. The difference between the sons of a formally married queen and the sons of a sword-wife was and is maintainable, properly enough, following the *shastric* example of 12 sons. In the presence of *Aurasa* sons, others had no right, but in their absence they would and should succeed. The succession of Mahadaji Scindia was recognised by the Peshwas, wisely no doubt, from political motives as he was the most capable man then available to succeed to the power. They recognised it perhaps because they thought it to be a succession in a *sudra* family. But even from the point of view that the Scindia family is a Maratha *Kshatriya* family, the succession of Mahadaji cannot be impeached, as his mother was of the same *varna* as that of the father. But where the alleged sword-wife is not a Maratha but an admitted *sudra*, the question becomes involved from the difference of *Smriti* texts.

Manu Smriti has wisely said even in those pre-Christian days that families descend in purity by bad marriages. (III 42). अनिन्दितैः स्त्रीविवाहैरनिन्या भवति प्रजा । निन्दितैर्निन्दिता नृणां तस्मान्निन्यान्निवर्जयेत् । It is necessary that Maratha *Kshatriyas* should strictly maintain the sanctity of marriage and marriage in the same *varna* if they wish to keep their *Kshatriyaship* unblemished. But princes will have many queens and hundreds of sword-wives. Even Dasaratha had three hundred and fifty of the latter and Shrikrishna had sixteen thousand wives who were probably not *Kshatriyas*. Judicial courts, however, may assist in upholding the sanctity of marriage, though their task becomes difficult when such unions come for legal decision.

Shivaji, the Human King

*A Journalist's Interpretation of India's Greatest
Character*

BY

II. GEORGE FRANKS.

—: o :—

Few men have carved their name deeper in the history of their country than Shivaji, the Maratha hero; and few men have been subjected to such a storm of abuse on the one hand and adoration on the other as this same Shivaji. Historians and biographers have either gone into raptures over his mighty and miraculous deeds or else ranked him with the very imps of the demon in their interpretation of many of his historic actions. By some he has been classed as a god and by others he has been called a devil; by some he is looked upon as a saint to be worshipped and by others regarded as a sinner to be cursed. And between these classes there has waged an interminable battle, with words as weapons, and as a result the attacks made upon his memory have been infinitely more bitter than any carried out by the great Maratha himself at the most critical periods of his career. The pens of his modern assailants have undoubtedly been far far keener than ever was the blade of *Bhawani's* sword when wielded by Shivaji.

It has occurred to few historians to look upon Shivaji as neither a saint nor a devil, but as a human being. Yet he was nothing if not human. True, he was fired with extraordinary ambition; but we find in these days men and women with equal ambition. He was admittedly fond of adventure; but so are people today. He loved power, and made no bones about getting it; but far worse efforts to get and hold power are made today even in

business circles. Likewise he was proud; but who would not have been, if they had built up a mighty empire and welded together a sturdy people who had never before known a real leader? True, also, he gathered unto himself much riches; but, unlike many people of these times, he did not spend it on himself but rather on the good upkeep and progress of his empire. In a nutshell, the great Shivaji was as human as most people, and more human than many, for he manifested in the seventeenth century characteristics which frequently have to be searched for with telescopes and microscopes in this twentieth century. And when regarded as a human being with great ambition, justifiable pride, a love of adventure, a desire for power, and an unquenchable spirit, we have to look upon him as being fallible, and also as being liable to be carried away with excitement, love of life, and a desire for self-preservation to the extent of doing things which probably he himself would condemn if asked to give judgment on them from a purely judicial and moral viewpoint.

If we could arrange for Shivaji himself to be present at the forthcoming ter-centenary celebrations of his birth, or at the unveiling of the magnificent statue at Poona, which is the firstfruits of the All-Indian Shivaji Memorial Scheme, is it possible that he would stand up and tell the world that he never made a mistake and that he never regretted a single action? Far from it! Without a doubt he would refer to several incidents which he would like expunged from the pages of history if he desired only the good to remain on the books of record; although even if he had this opportunity, the character of the man was such that it is extremely doubtful whether he would avail himself of it. A study of his eventful career shows that above everything else he loved to be regarded as a human being, and hence it is more than probable that he would wish to go down to history as a man who made mistakes as readily as

he made conquests, as a man who was as frail in nature as any other man who had ever lived. He would surely remind the world that, after all, it has been his later friends, and not himself, who have placed him upon the saint's pedestal; that it has been his modern enemies, and not himself, who have painted him with all the blackness of the prince of treacherous demons. And with one of those rapier-thrusts of humour not untinged with irony, it is probable that he would remind the present generation that his enemies are dealing with his dead body in much the same way as they accuse him of dealing with Afzul Khan's live body, the only difference being that Afzul Khan was present to defend himself.

But suppose we invite Shivaji in imagination to be present at this year's celebrations in honour of his great work. What would he tell us? He would probably desire rather to be interrogated in the form of an interview. So let us proceed in that way.

"Good morning, Shivaji Maharaj, you are a most welcome visitor. Without delaying you too much, I desire to ask you just a few questions. In the first place, although I hesitate to suggest that you write your own epitaph, could you state what motto you would select to be placed on the pedestal of your statue? I really want a motto that will typify your life's ambition and work." Thus spake the journalist.

"With pleasure," replied the phantom of the great emperor. "Neither will it be a difficult task nor one which will make me look egotistical. All my life I carried out a policy which is now being made so much of, namely, 'Safety First.' If you look at all my actions, particularly those which are criticised, you will see that 'Safety First' has dictated my every move. This motto was responsible for my first ambition of empire-building, because I saw that unless the Marathas put their own safety and interests first, they would be completely wiped

out as a separate people. And having once absorbed that idea, my whole campaign from the outset was guided by the warning, 'Safety first.' Having been the originator of the plan for Maratha emancipation, I think I was justified in believing that, for the time being at least, its success depended upon my leadership, and so the safety of the newly-born nation rested primarily upon my own safety. And in adopting such an attitude, I do not think I was taking more upon myself than such men as your Lloyd George and Kitchener during the great World War. You must remember that I had started out with the one idea of freeing the Marathas and saving them from obliteration or absorption. This handful of scattered peoples were threatened by Mohammadan kingdoms on all sides, even if their own administrative chaos did not of itself prophesy a speedy termination of their existence. And as my little empire grew and extended, the anger and shame and determination of those Muslim neighbours grew correspondingly. More than one price was put on my head, thus forcing me to adhere more strictly than ever to my motto of 'Safety First.' When I ran out of money, my authority was jeopardised, and so for safety's sake, I was compelled to make raids on places where there was money if they would not pay tribute; when my life was threatened, I realised that safe was he whose cause was just, but safer he whose blow was first; and when the lives of my soldiers were at stake, the safest and most human method of conquest was by strategy rather than by force. I certainly feel no shame in being regarded as one of India's first national exponents of that popular policy of today, 'Safety First.'"

It was obvious that an interview with the spirit of Shivaji was no difficult matter, and that it was necessary only to set him going, and he would tell his own tale. So the next move was to suggest that he tell in his own words the incidents connected with the four panels around the

pedestal on which will stand the great bronze figure of the most outstanding and human personality of India. And this is what the famous Maratha said, standing, as it were, in the shadow of the swallow-tailed *Bhagwa-Zenda*, the orange standard of the royal line :—

“I suppose the four incidents which have been selected as typical of my busy life are designed to represent my religious faith, my warlike activities, my respect for women, and my final triumph as emperor. And I must admit that I cannot suggest any better examples. I must also confess my pleasure that the panel illustrating my worship of the Goddess *Bhawani* is being carried out in marble instead of bronze as being typical of the purity, solidity, universality, and individuality of religion.

“I received that famous sword very early in my career as a token of a compact with the Chief Gowalkar Sawant. It had been suggested to me on my way to the place where it was being kept that I should take it by force, but remembering what tremendous storms are sometimes raised by unnecessary trifles, I thought it better to leave it to its owner, especially as its possession was not a matter of life and death to me. In the end, the wise chief brought the sword to me as a sign of amity even when he knew that its purchase-price was not to be measured in blood. From that day onwards the sword, which I reverently named after my tutelary deity, *Bhawani*, always accompanied me, its resting-place when not in use generally being the altar of the goddess, to be received back from her as a visible favour from heaven, always on the *Dasara* day when setting forth on my campaigns. I am told that the sword is now at Satara, but I am afraid that I cannot verify it until I can see it to identify it. The fine Genoa blade 3 feet 9 inches in length, might, in fact, be my other favourite sword which I called *Tulja*, presented to me by my father.

"Of the other upright panel, cast in bronze, perhaps I should say little. Although I had captured a large sum of money on the way to Bijpaur and had reduced the stronghold of Kalyan whence the money came, I did not feel that my conquests entitled me to hold as captive the brave *Subhedar* of the district. Still less could I take advantage of his daughter-in-law, and the praises of her beauty from my generals were no warrant for her being made my property. She was undoubtedly beautiful, and, if I can remember correctly, I remarked at the time that I only wished my own mother had been as pretty so that her son Shivaji might have been more handsome; but I seized this occasion to lay down very definitely the law amongst my men that he who strives after victory should first conquer his own passions and not covet the women of others. And in any case, all subjects of a king, even though they be conquered, are his children and hence worthy of respect. Honour to all women is an integral part of a policy of 'Safety First.'

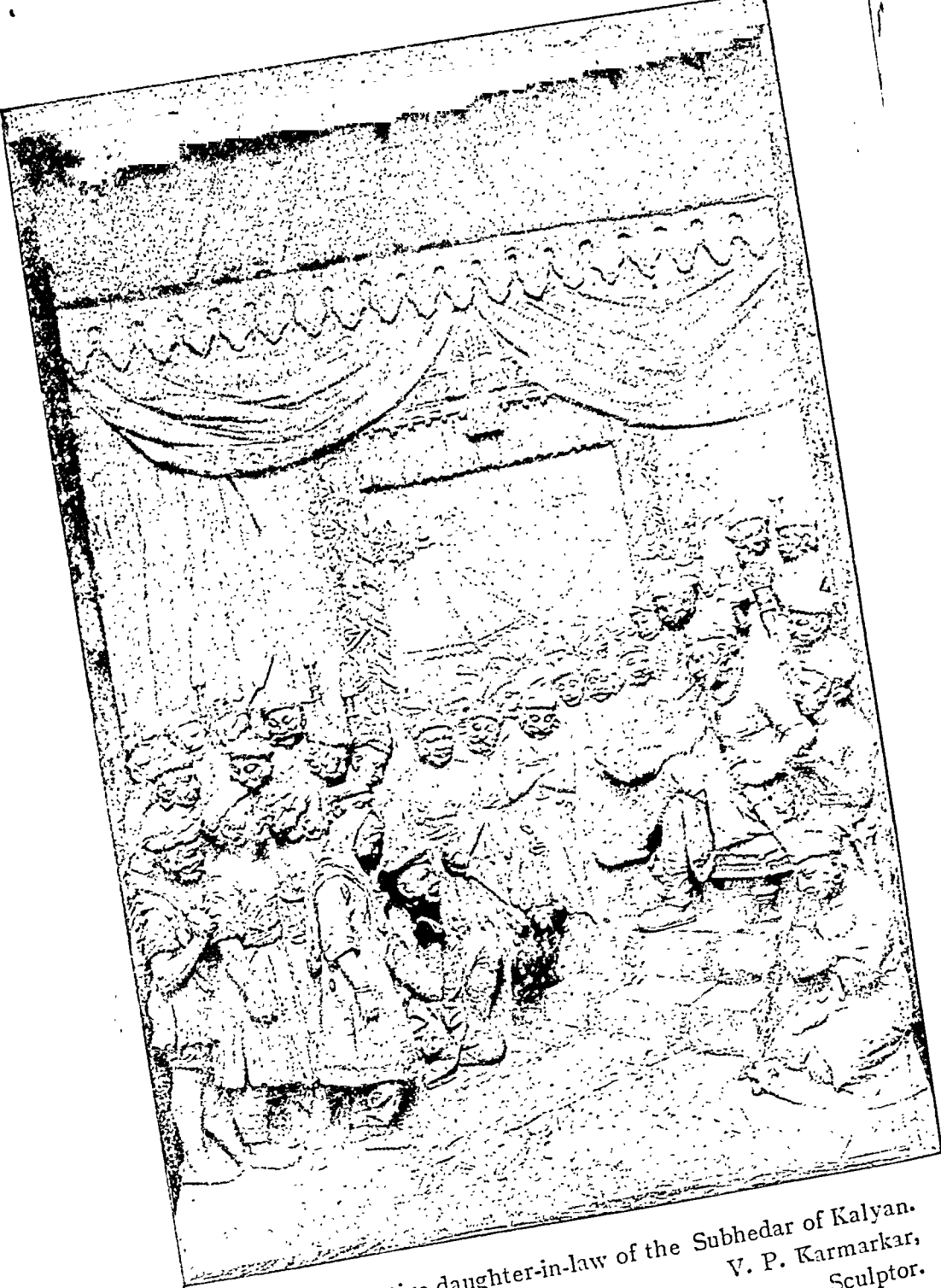
"The remaining two panels which run lengthwise on the pedestal need but little explanation. The one shows me in the midst of battle at Vani-Dindori near Nasik in October 1670, this being one of the stiffest hand-to-hand battles the Marathas fought against the Moghuls. For hours it raged, and finally by the stubbornness of my brave men, the dangerous advance of the Moghuls into the Deccan was stemmed for more than a month.

"The fourth panel has a peculiarly sentimental interest for me, as it depicts my coronation festivities at Raigarh. You can see me seated on an eight—pillared 32—cornered throne, canopied with a cloth of gold from which hung festoons of pearls. Around me are my eight Ministers, whilst in the distance, wearing a tall hat, is to be seen the English ambassador, Henry Oxenden, after presenting me with a diamond ring. I believe I have been criticised for spending half a crore of rupees on the coronation festivities,



Shivaji receives sword from
Goddess Bhivani.

V. P. Karmarkar,
Sculptor.



Shivaji and the captive daughter-in-law of the Subhedar of Kalyan.
V. P. Karmarkar,
Sculptor.





Shivaji fighting the Moguls at Dindori.

V. P. Karmarkar,
Sculptor.

but here again I think I might attribute it to my 'Safety First' policy, for if I had not plainly demonstrated the greatness of my new Empire, it is more than probable that many of my campaigns would have had to be fought all over again."

It was obvious that the phantom Shivaji was now desirous of keeping another appointment, after having treated a newspaper man with the same courtesy that the real Shivaji gave to Qutb-Shah at Hyderabad in 1677 when he told him about many of his famous exploits, the indolent voluptuary of Golkonda listening with equally enrapt attention. But perhaps what would appeal to the people of this age more, would be a repetition of that famous trip round the Deccan in which Shivaji took his father Shahaji to all his principal fortresses and related to him on the spot the thrilling incidents connected with each. To make such a tour "in the footsteps of Shivaji" in these days, with only broken walls and shattered ruins to speak of the days of past glory, would be well worth the taking, but space does not permit its recital here.

Rajwade's Contribution to Maratha History

BY

A. N. SURVE, B. A., LL. B., J. P.

It is curious but none the less remarkable that the year preceeding the Tercentenary Celebrations of the Founder of the Maratha Empire should be marked with the passing away, in quick succession and that too within a few months—of notable pioneers who had zealously worked in the reconstruction of the true and national history of Maharastra whose soul was Shivaji the Great. The year 1926 proved a disastrous one to the devotees of research in the fields of Maratha History. The first to fall was Khare Shastri. He was followed by Rao Bahadur Parasnis, Vinayakrao Bhave and Mr. Rajwade. The last named died on the 31st of December 1926. But not being satisfied with the heavy toll he had levied, Death swooped down and carried away Rao Bahadur Sane on 17th March, 1927, the last and oldest of the gallant troop of Maratha historians. These persons have rendered very valuable service by the researches they made, leading to the exposition of many errors—both deliberate and unconscious—and to the restoration of historical characters who had been maligned by foreign historians, whose false histories tended only to retard instead of promote the growth of patriotism in the youth of the land.

Among the illustrious names mentioned above, it will be ungracious to pick out individuals and to arrange them according to precedence. Every one of them has made valuable contributions according to his abilities and opportunities and Maharastra must indeed be ever grateful to them for the advancement of the knowledge of its history which has resulted from their labours. But judging from the volume of results and endeavour, from

intensity of desire and devotion, singleness of pursuit and new methods, the personality of Mr. Rajwade commands the spontaneous homage and admiration of all.

The condition of the History of Maharastra about the time when Mr. Rajwade made up his mind to devote his life to research was most pitiable. He improved it immensely by his researches and by their publication. He gave a new direction to the writing of history by his direct recourse to the real and faithful material *e. g.* the original letters and documents written by the historical personages themselves, or to the decisions given by the officers or to the notes left by them at the time when the events occurred. These alone form the real material of true histories, and Mr. Rajwade devotedly carried on the work of collecting such material, till his death, for three decades at immense personal sacrifice, under great privations and in a manner peculiarly his own, which must easily secure for him the first place of honour among the workers in this branch of learning. To appreciate the real value of his contributions a short sketch of his life will not be only helpful but will also serve for them, who desire to follow this pursuit, as a model.

Mr. Vishvanath Kashinath Rajwade, or Visubhau as he was fondly called, was born on the 8th of Ashadh-Shukla of the Shaka year 1786 (12th July, 1864.). He received his high-school education partly at home and partly in the schools of Baba Gokhale, Natu, Beaumont and Bhawe at Poona. According to a note made by him, he passed his matriculation examination in his eighteenth year in 1882. He entered the Elphinstone college but later migrated to the Deccan college, where he spent the years from 1884 to 1890. He took up several optional subjects in turn, but ultimately passed his B. A. examination with History. During the days he spent in the college, he had laid the foundation of a healthy and powerful physique, which stood him in good stead in after life in the trials and

privations incidental to the labour of love which he had undertaken, by exercise in the gymnasium, rowing, swimming and walks.

During his college career he devoted more attention to extra reading and thinking than to the studies prescribed for the examinations. He had studied various subjects among which may be mentioned Botany, Psychology and had also gained some knowledge of French and Persian. Thus had he equipped himself mentally and physically for the arduous task of his life which he was to set to himself.

Deep and serious study of the history of Maharastra was begun by him as early as 1888—two years before his graduation—the fruit of which he presented to the Maratha public in 1898 under the title of “Materials of the history of Maharastra”. The volume contained minute and trenchant criticism based upon original letters relating to matters connected with the events of Panipat; and it formed the first volume of his series entitled the ‘Historical Materials’.

After graduation he took to the profession of teaching for three years. About the year 1895, he conducted a monthly magazine ‘*Bhashantar*’ (Translation) with the help of a few friends, in which he had begun to publish the translations of Plato’s Republic, Montesque’s *Esprit de laws* and of other standard works. But by the burning of the Vithal press in which his translations were printed, his published as well as unpublished works were consumed by fire and in consequence he well nigh became penniless. To this calamity another was added in the form of his wife’s death which made him lose all interest in worldly affairs and prepared him to undertake his great work of life with undivided attention and singleness of purpose.

It will not be out of place to mention here a few peculiarities of Mr. Rajwade. He attributes his acquisition of historical spirit to those sources, viz :—(1) *Nibandh-*

mala—(Essays)—Chiplunkar, (2) *Kavyetihas—Sangraha* (Poetry and History)—Sane and (3) *Navnit*—(Anthology)—Parashurampant. According to him, the first saved him from falling into the pernicious habit of writing and conversing in English; the second gave him a true inception of his Mother Country and the last created in him a love and pride for the Marathi literature. A word in explanation of these peculiarities—especially the first will be helpful. The reason of his being little known inspite of his great scholarship outside this Presidency and even in it among people whose vernacular is not Marathi is, that Mr. Rajwade wrote exclusively in the Marathi language and thereby voluntarily and consciously drew upon himself the penalty of obscurity. His self-confidence was so unbounded that he said that if the European philosophers possessed the desire of acquiring knowledge, they will learn the Marathi language and read his works which are written in that language. His love for his mother-tongue was so ardent that he resolutely withstood all temptation of celebrity which would have been his, had he only condescended to write out his researches in the English language. With a set purpose bordering almost on obstinacy, he wrote in Marathi with the twofold disadvantage to himself and to the world of letters. Foreign rule, he considered, was the cause of the Marathi language falling on evil days. Being the language of the conquered people it was neglected. Had it been the language of a ruling and independent nation, it would have been carefully studied even by Westerners and the fame of Marathi writers would have spread on the continent of Europe. In order to acquaint the reader with the high regard in which he held the Marathi language a translation of one extract from his writings is subjoined, at the end of this sketch.

From 1908 to 1926, for nearly three decades Mr. Rajwade assiduously served Maharashtra principally, and incidently the whole country, with his ceaseless researches.

An examination of his clever and monumental work will convince anybody of his genius and greatness. During this period he brought out 22 volumes of his 'Historical Materials' consisting of original letters and documents, wrote six original volumes, compiled three volumes of his translations and contributed critical and other articles to 10 or 15 magazines and newspapers, which if collected together will easily fill three volumes. Thus on an average he brought out one volume every year. On account of the publication of these volumes in different places and also on account of their rarity, the following list of his works together with the names of places of their publication will be very useful.

MATERIALS OF THE HISTORY OF THE
MARATHAS, Vols. 1—22.

- Vol. I.:—The Campaign of Panipat, 1761, Shake 1820, rare, on sale at Bha. Iti. Sans. Mandal—Poona.
- „ II.:—Chronology of the Peshawas—Rare, Granth-mala.
- „ III.:—Letters etc. of 1707-1761, rare.
- „ IV.:—The Peshwa Chronicles (Introduction on value of Chronicles and Bakhars. 2nd Edit.—Chitra-shala.
- „ V.:—Letters of the Kharda Campaign,—rare—Granthamala.
- „ VI.:—Letters of the first three Peshawas—An exhaustive note on the philosophy of History,—rare.
- „ VII.:—Records of Kale—to be had of Bha. I. S. M.
- „ VIII.:—Records of the Pant Amatyas (Introduction to the history of the Marathi language) rare.
- „ IX.:—Shivaji papers printed in the 'Prabhat' rare, atkaryottejak S., Dhulia.

- „ X. :—Correspondence of the times of Sawai Madhavrao, to be had of the Bha. I. S. M.
- „ XI. :—Chaskar Records—To be had of the Bha. I. S. M.
- „ XII. :—Rairiker records— „ „ „ „ „
- „ XIII, and XIV. :—Rairiker and Khasgivale records, Bhat and Mandali—Poona.
- „ XV. :—Jedhe and other families contemporary with Shivaji.—Mr. Mawji.
- „ XVI to XVIII. :—Families contemporary with Shivaji—Itihas Sangraha, Nirnayasagar, Bombay.
- „ XIX. :—Correspondence with Tipu Sultan.
- „ XX. :—Families contemporary with Shivaji, Bha. I. S. M. Poona.
- „ XXI & XXII. :—Families contemporary with Shivaji. Itihas and Aitihasik, Satk. Sabha, Dhulia.

Besides old papers, the original writings of Mr. Rajwade include essays, articles and notes also, which are mostly published in the following magazines :—*Granthamamla*, *Vishvavritta*, *Lokashikshana*, *Sarasvati-mandir*, *Rashtrodaya*, *Itihas and Aitihasik*, *Ramdas and Ramdasi*, *Vidyasevak*, *Chitramaya-jagat*, and in *Kesari*, *Dnyan prakash* and other newspapers. These writings deserve to be collected and reprinted in an abridged form. They may be classified as under:—(1) Historical, (2) Critical, (3) Philological (4) Social & Sociological (5) Political and (6) Miscellaneous. This division need not be regarded as very exact, because some of his writings may fall under more than one of the heads enumerated above.

The introductions to the I, III, IV, VI, VIII and XI vols. are very important. The interpretation put by him on the 'Panipat Affairs' in the 1st volume bears a

glowing testimony to the scholarship of Mr. Rajwade. His attack on Bramhendra Swami is remarkable ; it pulls down the estimate of the Swami given by Parasnis and clearly brings out the distinguishing features of Ramdas and Bramhendra. In the 4th volume the subtle and clever analysis and examination of the *Bakhars* of Shivaji and a critical study of several incidents in his life, is very enlightening.

The philosophical treatment of history contained in the 6th volume emulates even the writings of Carlyle and Nietzsche. The introduction to the XIth volume is small but very entertaining and contains a very feeling revelation of the indifference of our people about their own history. His prefaces to the Radha-Madhav-Vilas-Champu and the *Bakhar of Mahikavati* are of a twofold character—historical and sociological. Moreover, *Itihas & Aitihasik* contains excellent articles on the deplorable condition of the present day historical research. All these writings mark out his deep learning, and stern sense of justice. Almost every line bears the impress of his individuality.

Mr. Rajwade's research was very comprehensive. He did not confine it to mere paper and pictures but extended it to all possible kinds of historical material. From the *Vedic* era to the present day, all time became the subject of his critical study. Latterly he discarded paper material and relied more on the philology of words. He had studied thousands of place-names and with the aid of knowledge so derived, he has written a series of articles dealing with the "First Colonisation of Maharashtra" and has thereby tried to illumine some parts of its old history which to-day are a sealed book to us.

Literary activities of Mr. Rajwade were as vast as they were varied. Such gigantic intellect as his, could not remain confined within the narrow limits of history and historical research. It found an outlet in various

channels, and side-activities which space would not permit us to handle in this short sketch. Before he had crossed the half century mark of his life, he had become the founder of a new school of history. By his learning, hardwork and unflagging application, he achieved much and easily secured a high rank among our learned scholars. The measure of success which he obtained secured credit not merely to Mr. Rajwade but justifiable pride to Maharashtra. Messrs Kirtane, Sane, Ranade, Gupte and others had begun historical research before Mr. Rajwade did, but barring Mr. Ranade they could not compete with him for the honour. As Shivaji became an ascetic for his country, so did Mr. Rajwade for the history of his country.

He had often felt the need of an association of historians or a '*Itihasa Mandal*', a mention about which is contained in the introduction to his 6th volume about the year 1905—and again in *Rashtrodaya*. At last this most important idea of far reaching consequence took shape in the foundation of the '*Bharata Itihas Sanshodhak Mandal*' in 1910, for the purpose of collecting and publishing the results of researches which were being steadily made by various workers. He took a leading part in its management for five years, but later dissociated himself from it, feeling that his attention was required by other objects. From a distance he looked upon its activities and was often noticed to express his impatience at the slow progress made by that body.

A glimpse of the restlessness which he felt may be obtained from the memorandum which he made on his 46th birthday, wherein he notes that, "on the 8th of Ashadh this Visha (himself) will commence his 46th year, which means that he has 54 years more to live. During that period may he do such actions as will be beneficial to all the world and and strength-giving to his nation. So far, he has spent his time in compiling (material for) the national memory

(history). In future he must devote himself to Action—Action—Action, otherwise his life will have been spent in vain. He must work and toil unremittingly for at least forty years more. If he will be blessed with health, pure air, good water, clean habitation and wholesome food, this will become possible. God's grace must abound."

Mr. Rajwade has made it clear by his lifelong work that the task of research is not a matter of amusement but it forms the foundation on which a nation could be built and nourished. He used to say that the "increase in the number of research-workers and their associations accomplishes half the task only,—the other half is dependent on money. To obtain it, the need is very keenly felt of HOME RULE. There are rich people, associations and princes in the land, but they have not yet developed the sense of knowing the WHY, WHERE and in WHICH OBJECT money should be spent for the advancement of learning. The rich can patronise pets, wrestlers and even mean actors, but neither the rich nor the associations have yet cultivated the sense where-with they could discover the learned, the research-workers and the leaders of thought—When they could do that, this land will abound in the growth of fine arts, sciences and literature of a high order. To fill up the want caused by absence of money, young men must come forward to make self-sacrifice. Maharastra never felt the want of such men before and it will not feel it in future." Shivaji used to say 'It is the Divine pleasure that Maharastra should become a kingdom, and similarly Mr. Rajwade also used to express his faith that the "Proud people of Maharastra are the DOERS and the impellers of those who do". It is the duty of every man of Maharastra to see that the faith of Mr. Rajwade is justified. His work must not perish with him, but it should form an inspiration to others to walk in his footsteps for the purpose of bringing glory to the motherland.

With a view to acquaint the reader with the work of Mr. Rajwade a translation of a few extracts from his writings is given below.

LOVE FOR MARATHI LANGUAGE.

The refined Marathi in which the literature of the past 7 or 8 centuries is written has become the object of love equally to all the Marathas inhabiting the various districts of Maharashtra and the various (Indian) states such as Baroda, Indore, Gwalior, Bundelkhand, Tanjore, Gooty, Bellari and others. There is no wonder that the cultured language in which gifted writers like Mukundraj, Dnyaneshwar, Suryajyotishi, Ekanath, Tukaram, Ramdas, Moropant and Chiplunkar wrote their works, should be respected alike by people of all districts and of all communities. A provincial language is coextensive with the boundaries of the province and the communal dialect with the community, but the literary language used in writing and speech is meant for the entire Maharashtra. Small peculiarities of provincial minor dialects and the puerile corruptions met with in communal brogue, pale into insignificance in the royal court of the literary language and the only one pure mother tongue of the Marathas becomes the object of pride, wonder and spontaneous affection to all the people in the country. The pride which the Marathas feel for their language is not vain. No language in the world can equal Marathi in respect of abundance of its vocabulary. Similarly its power of exactly expressing in different ways a hidden or abstruse meaning, is unequalled. Moreover the fact that many gifted and great writers have clothed their sublime, grave, romantic and charming thoughts in this language has only led to the gradual growth of affection, in ever increasing measure in the people of Maharashtra for this language.

WORK OF THE MARATHAS IN INDIA.

The chief work of the Marathas in India was to spread the Maharashtra religion. What was termed the Maharashtra Religion by *Samartha* (Ramdas) did not mean merely Hindu religion. It included the establishment of *Swarajya*, and

giving protection to cows and Brahmins. The Marathas of that time had clearly realised that in order to establish *swarajya* and Hindu religion and to give protection to cows and Brahmins, there must be unity among the people and that to bring about unity, the leaders must take the initiative. It must not be understood that the Indians other than the Marathas had not realised these things. There is good ground for stating that from the days of Akbar, or perhaps even before that, the Sikhs and the Bundelas were alive to the necessity of establishing Hindu religion and of giving protection to the cows and the Brahmins. But history does not show that they possessed the skill, determination, unity and the leadership which were required for the materialisation of that idea. Fortunately Marathas of that time did possess these qualities and therefore they were able to establish SWARAJYA which secured the original object.

HISTORY.

The desire, the machinery and the fruit; or the desire, the body and the action, are the three divisions of activities of the human society. To write history is to describe these divisions.

The method of writing history which is considered scientific in Europe is considered equally so in India. Whether the history is political, religious, social or economic or whether it is of a single notion such as learning, wars, culture, Dark ages, or evil thoughts; or whether it is of the controlling agency which gives rise to these notions; the method of writing it faithfully and scientifically must be the same in all countries and at all times. Faithfulness and the scientific method are the two essences of the life of History.

If students in schools and colleges, agriculturists, merchants and others, men and women, get an accurate knowledge of the histories of their own and of foreign

countries, then it greatly helps the accomplishment of national objects. If the ordinary people get a general idea of their mother country, religion, government, language and culture, a real love for their country naturally grows in them and they clearly understand in greater or less degree their equality or deficiency with others by comparing their people with others. Such manifold benefits accrue from the general knowledge of history; therefore the thoughtful leaders of a nation have an instinctive and intense desire to popularise the knowledge of history, especially, their own history. (Vol. VI. 67).

In the nations which are eager to conquer foreign territories and to lead their own country to prosperity, nearly all leaders are proud of their history, country, religion and language. It is but natural for patriotic writers to follow this course. In order to create love for one's own country etc., in the plastic and undeveloped minds of persons, the only history that is needed is the one which is instinct with patriotism. Is it possible to create a love for one's country with a history which describes its mother country as beggarly, its nation as worthless, its language poor, its religion false, its people cunning and its ancestors foolish? But even such false histories are written by its own people. These are termed histories but they are a disgrace to their own country. Authors of such histories write them with the object that they should be used in schools to train young minds in the praise of foreign nations. The two classes of baneful historians viz., those who traduce their own country and those who praise foreign ones, cannot exist even for a moment in a free nation; their growth is possible only in a conquered nation. (Vol. VI-68).

SUFFERINGS OF RESEARCH WORKERS.

The work of unearthing historical papers, mildewed with damp and which are lying in the attics, lumber or nook and corners, is fraught with considerable danger. Ordinarily there is no escaping a cleansing bath, and sending the clothes

to a washerman after completing the task of hunting out, dusting and selecting from old records and manuscripts in private houses. More than half of the time is occupied in fighting with ants, moths and insects which are moving in and out of the holes in the covering cloth which looks like a sieve and which may be likened to Indra who is called the 'thousand-holed'. It is not an old record if in it are not found the pieces of old kinkhob, rags of old *saris*, broken tatters of crumbling khadi, decayed binding laces, rotten skin covers and worm-eaten boards of wood. In the process of undergoing a penance involved in the act of research of old records, the nose is filled with such repulsive odour, the eye-lashes get so deposited with dust as almost to be discoloured, the head is so much covered with cobwebs as to be practically entangled in a net, and such a painful scratching sensation is experienced in all the pores of the body that for five or ten days one remains, in constant dread of suffering from the evil effects resulting from such work: (*Aitihasik Vividh Vishaya-243*).

APATHY OF HISTORICAL FAMILIES.

While publishing the 'Materials' I have been silently watching one curious phenomenon, namely, what are the big and small princes, *Jagirdars*, *Inamdars*, owners of temples and politicians of old days such as Scinde, Holkar, Gaikawar, Angre, Patwardhan, Vinchurkar, Pawar, Raje Bahadur, Kolhapurkar, Tanjavarkar, Phadnis, Pratinidhi, Phaltankar, Bhorkar, Jatkar, Hyderabadkar, Jayapurkar, Jodhapurkar and Sagarkar doing up till now? Is it fair that an impecunious man like myself should search their records or documents relating to them and try to print them, but wealthy men like them should remain apathetic and indifferent in the matter? Is it that their ancestors do not bear any relationship to them? Their willingness to enjoy the principalities and *jagirs* acquired by their ancestors, and their unwillingness to learn the prowess and history of their ancestors are matters which cannot be found

in any other country upon the earth. When Vasudev Shastri has sold his house and belongings for the purpose of printing the records of the Patwardhans, of Miraj, Sangli Jamkhindi, are they sleeping? We have been forced to exclaim that Shivaji Maharaj, Damaji Gaikawad, Parashurambhau Patwardhan were the grand and great grand fathers of only the research-workers like us and that they did not bear any relationship to these princes. How great is the forgetfulness in the princes and *inamdars* about their own ancestors? How heinous is the fault? This land of Bharat is famous for its ancestor worship. Is it proper that in that land the ancestors should be treated in this fashion today?

Let that be. So long as the princes are sleeping, the *Jagirdars* are dozing, and the *inamdars* are slumbering, those of us, who have become awake must keep green the memory of the ancestors of our nation. Though our means are limited, they must be devoted to this righteous end. The work must be done single-handed. (Vol. XI Introduction, page 9).

THE WORK MUST BE DONE SINGLE-HANDED.

Generally, you will find that the present day tendency of our country is that not even half a person—let alone many—is born for undertaking any scientific work. Therefore it is improper to hope that there will be a division of labour in say a fifty or even a hundred years. If under exceptional circumstances one person becomes fortunately inspired to perform some scientific work and if he can retain his inspiration till he sees the end of it, then it will be well for him that he should not expect any help from any body in this country. (*Subant Vichar*—page 88).

A Savior of Hinduism

BY

NANALAL DALPATRAM KAVI.

[Rendered into English from the original Gujarati*

by N. H. Pandia, M.A., LL. B.]

I consider it an honour as a Gujarati to take part in the celebration of the tri-centenary of Shivaraj Maharaj, the hero of Maharashtra.

My salutations to the hero of the re-establishment of Hinduism, the salutations of all Gujarat. As a representative of Gujarat—the greater Gujarat—I stand up in these celebrations and bow to the hero of India.

For Gujaratis the present occasion is a period of spiritual exaltitude.

You will say: This is a celebration by Maharastrians. What have Gujaratis to do with it? What concern has Gujarat with it?

History tells a different story.

If it is a historial fact that Shivaji Maharaj was eleventh in descent from Prince Sajjansinh of Chitod—

If history tells true that Shivaji Maharaj belonged to the family of Sisodia Bapa Raval—

Then in that case—

It is also history that Gujarat (Idar) gave Bapa Raval to Chitod. Gujarat also gave the Ghelohi Sisodia dynasty to Chitod.

If the ancestors of Shivaji Maharaj had Chitod as their home, then history also records that the home of the Maharanas of Chitod lay in Gujarat.

In other words, it is an historical fact that Idar (Vallabhipur) in Gujarat was the ancient home of the ancestors of Shivaji Maharaj.

*See Gujarati Section p. 26.

You bathe in the Gangateertha of Kashi and Prayag. That is Maharashtra.

The Gangateertha at Hardwar and Rishikesh—that is Chitod. There the mother Ganges left the row of mountains, and descended on the level plains of the earth.

Gangotri, the source of the Ganges at Badri Kedar—that is Idar (Vallabhipur), that is Gujarat. That is the auspicious place of the family Ganges of Shivaji Maharaj.

In our country of Gujarat lies the holy place of pilgrimage where the family of Shivaji Maharaj had its origin.

Maharashtrians, as a representative of Gujarat, as a Gujarati, I feel pride in taking part in your celebrations.

Next, what agencies shaped Shivaji Maharaj ?

Of course, you all know about it. As the poet Kalidas says:—

जगतः पितरौ वंदे पार्वतीपरमेश्वरौ ।

“I bow to Parvati and Parmeshwar, the parents of the world”.

Like the parents of the whole world, like Parvati and Bhagvan Shanker, are the parents of each of us.

To them should be the first salutation for giving life to each of us.

The holy Shruties recite ‘मातृदेवो भव । पितृ देवो भव ।’ (Respect your mother as God, respect your father as God).

The first preceptors of Shivaji Maharaj were his parents—Shahaji and Jijabai.

Even like the rocks of Sahyadri, like a *Vajra*, was Shahaji. He was a Saradar of the Islam kings of the Bahamani dynasty of Maharashtra ; but he was also a swords-man, grim like a Rajput, dignified, self-respecting, and wont to stand by his word.

Jijabai was a creeper from the tree of the Jadavas of Devgiri and could thus claim descent from the Yadukula of Shree Krishnachandra.

Of these parents, Shivaji was born.

The father was born in the son; the son sucked life and love from his mother and the parents gave him good advice in his youth.

After seeing the installation of her son, having attained the goal of her life, feeling that there remained naught in life yet to be done, having performed the closing ceremony of worship at the sacrifice of life, having made her name on earth, Jijabai departed this life and attained salvation.

The good mother in fact attained salvation while yet alive.

The mother attained all the desires of her heart while yet on the lap of the Earth.

The third preceptor of Shivaji Maharaj was his religious father, the great Ramdas Swami.

The foundation of life is religion. Religion is the foundation of the State. Religion is the mainstay of the whole world,—such is the belief of the Aryans.

Shri Ramdas Swami instilled and reared these sentiments in Shivaji Maharaj.

Grant Duff has stated that Shivaji Maharaj was born a tiger of Sahyadri. What Grant Duff failed to observe was that it was the great Shri Ramdas Swami who made an Aryan hero of the tiger.

Shivaji Maharaj was Arjun, holding the Gandiv bow. Shri Ramdas Swami taught him the religion of the performance of duty without desire. The powerful Shri Ramdas Swami gave him the message of Gitaji, conveyed to the world from age to age.

It was the great Shri Ramdas Swami who taught Shivraj to unfurl the *Bhagva Jhenda*, crimson banner, on the field of battle.

Grant Duff has been able to understand neither Ramdas Swami nor his good teaching of Self-less-ness. Had he really and truly understood Ramdas Swami and his ascetic cloth of flag, he would not, in all probability, have called Shivaji, a tiger of Sahyadri or a robber outlaw of Sahyadri.

Sahyadri bred lions. Shivaji is the Arjun of Sahyadri. The powerful Shri Ramdas Swami is the Krishna-deva of Arjun.

It was Shri Samarth Ramdas Swami who transformed the battles of Shivaji into holy sacrifices, who transformed the banner of Shivaji into the banner of Religion.

Shri Ramdas Swami, the religious father, was the third architect of Shivaji.

And the fourth maker and moulder of Shivaji was Tulja Bhavani, the All Powerful, the mother of the world, the Goddess Tribhuvaneshwari of Tuljapur.

She gave the sword to Shivaji.

So Ramchandraj had been presented with Brahmastra by Agastya Rishi when entering the precincts of the Dandakaranya forest.

So did Tulja Bhawani present the Sword to Shivaji Maharaj. It was the embodiment of the Great Force for re-attainment of Swaraj by India.

These four were the creators of Shivraj Maharaj.

Two incidents in the life of Shivraj Maharaj stand out before me today.

Some may have the capture of Torna in view; others may think of the fall of Sinhgad. 'The Fortress was conquered, but the Lion was lost.' Some

may remember the Durbar at Agra, others may remember the installation ceremonies at Raigad.

My gaze is rivetted, however, on two other incidents in his life.

One, the gift of the Empire to Shri Ramdas Swami.

The pages of history have registered many a gift; but it is difficult to find another to mate this.

That was the supreme sacrifice of the goal and success of Life. It was the grand donation of attainment after long striving.

On that occasion Shivraj Maharaj was laying down the exploits of a life—time, the labour of his life, the entire battlefield of his life, all the powers of life, his all and all life.

He was making a present in the fold of his hands, of all Maharashtra, of all Hope of Swaraj, of the entire regeneration of Hinduism.

The episode is well known. I shall not describe it, nor repeat it.

Understand however the significance of the incident and let it enter your soul.

O Aryan Spirit! What was Shivraj Maharaj presenting to Shri Ramdas Swami? He was pouring at the feet of his preceptor, the wealth of a lifetime, the treasury of his soul.

The great donation of the All-of-life, stands out before us today.

Also another incident. The hermitage at Alundi, the cottage of Tukaram, even like that of Sudamaji. As if Krishadev visited Sudamaji.

A desire to adorn Poona was born to Shivraj. "I shall make Poona the centre of the progress. I shall make it the home of my great powers, the capital of Maharashtra,

the Heaven on Earth of the soul of Maharashtra," such was the desire of Shivraj Maharaj.

The ministry of eight proceeded to Alundi, bowed down before the saint and delivered the message of the king. "The king beseecheth you to come to Punya-Pattana."

The Sudama said,—“Our work does not lie in the resort of pleasures, the centre of policies, that Dwarika. I charge you to give this *Abhanga* to Maharaj and tell him that *he should protect Religion as he protects life*”.

Was the king offended thereby, or did he think that the invitation of Krishna Dev had received insult?

On no account. Shivaraj Maharaj was made of divine earth. He himself proceeded to the house of Sudamji. “Prince of Devotees! Grace by your presence, my Punya-Pattana. Best of Poets! come and adorn the grandeur of my Empire!”

The Prince of Devotees did not accede to the Prince of the Empire. The Prince of Poets rejected the glories of Empire. “Oh King! Enjoy the pleasures of Empire and fight the battlefield of life. But guard always one thing with thy life, namely thy Religion”.

Historians have not called this, the arrogance of a poet; students of Time have not called this, an insult to the king.

Historians have styled this as the ancient path of the saints of India. Kanva *Muni* did not go to Hastinapur of Bharat. Sandipani *Muni* did not visit Dwarika of Shri Krishna. Ramdasji did not abandon the forest caves of Mahableshwar, the lairs of tigers and seek protection within the fort walls of Pratapgad. Similarly Tukaram also did not leave off Alundi at the invitation of the king and make Punya-Pattana his abode.

Even upto this day, a palanquin treads the path which Shivaji trod from Punya-Pattana to Alundi, in remembrance

of the reverence of the devotee and the greatness of the best of poets.

And to those who read this, I ask : For the last three centuries, (today three centuries are completed and we see the morning of the fourth), What has *Bharatvarsha* worshipped? Has it worshipped the mortal frame of Shivraj? Has it worshipped the conquering sword of Shivaji?

No, no ; Hinduism does not worship that mortal frame today ; it does not invoke the All-Conquering Sword in battle.

Hinduism today does reverence a thousand times to the heroic sentiment pervading that Great Heart.

Gentlemen, do you know Shivraj ? Who was Shivraj Maharaj?

Shivraj Maharaj stands for the **Greatest Hindu since Prithviraj Chauhan**. He was the crown and essence of Hinduism during the seven centuries, the Great Star of Hinduism.

Prithviraj Chauhan fell in the year 1193; Delhi fell also ; with it fell Hinduism, the sun of the Hindu Empire.

Shivraj Maharaj dreamed of re-establishing a Hindu Empire. " I will conquer Delhi from its ancient throne, I will resuscitate Hinduism."

That great and burning desire of his heart, it was not given to Shivraj Maharaj to attain. A descendent of his grand-son's minister, for a moment, as when flinging a ball in the air, did indeed capture Delhi for a short while unfurled the *Bhagva Jhenda* on the hoary walls of its Pandava-old fortress ; for a little time, re-established Hinduism on that ancient throne of *Bharatvarsha*. For a little while, the dream of Shivraj Maharaj came true.

But the decrees of Fate had been inscribed otherwise. It all lived for a moment, even as a dream.

The Hinduism of Bharat today worships the unsatisfied Fire of his Soul. It worships the Great Desire of Shivraj Maharaj.

The re-establishment of Hinduism, radiating from every fibre of his body; the key for such re-establishment—

Bharat worships today that Great Star of Hinduism of the last seven centuries.

Pratap, the Rana of Mewar; Prince Ranjitsingh, the Lion of the Punjab; and that great Saint Swami Dayanand Saraswati, refulgent in the glow of *Brahmacharya*, he who exalted the *Vedas*. These three were also the heirs of that great Sentiment, they were the messengers of the same great Call.

But Shivraj Maharaj was the crown of them all, the resuscitators of Hinduism.

The ideal of Rana Pratap was of a negative character. "I shall not bow". Rana Pratap had sworn that Mewar shall not yield to the Mughals. Maharana Pratap had no positive constructive ideal (such as Shivaji had) to conquer Delhi, to raise Hinduism on its throne, to establish Hinduism in *Bharatvarsha*.

Ranjit, the lion of the Punjab and of the Sikhs, the heroic disciple of Gurus, remained the Lion of the Punjab, he did not become the lion of Bharat. The ideal did not come to him to over-bound the Punjab and extend himself throughout India.

And Swami Dayanand Saraswati? The Swamiji dreamed the dream of giving rebirth to the civilisation of the East. That Sanyasi conceived the idea of planting at the door of every house, the deep religiousness of Bharat, the pre-eminent civilisation of Bharat, the *Ved-old* culture of Bharat, the true *Aryatva* of Bharat.

Aryatva is immortal, and the dreams of Swamiji will come true in the spiritual progress of the World on this Earth and beyond.

But today, Swami Dayanand Saraswati is Shri Ramdas. Swami devoid of Shivraj. In the 19th century, Maharshi Dayanandji did not come across Shivraj Maharaj. He was indeed the equal of Shri Samartha, but he had not the companionship of Shivraj Maharaj.

The same is the lesson taught by history. Shivraj Maharaj was the Religious banner on the temple of Hinduism of the last seven centuries.

Humanity today worships his Hinduism, worships his great ideal.

The entire career of Shivraj Maharaj was the Great Sacrifice to the altar of Hinduism; and the awful tongues of fire that emanated from that Great Sacrifice voice the one great message, the re-establishment of Hinduism and again, the re-establishment of Hinduism.

To-day the Hinduism of Bharat puts upon its forehead the ashes of that Great Sacrificial Fire; hangs its destiny upon it; lays down its soul before it.

To honour and to consecrate that great Fire of the Soul—such is the object with which this celebration is held.

With you all, I too, bow to the great one. Salutations reverently and from the depths of my soul, to the Fire of the Heart of that Hero of Bharat, to that great ideal of the Religious Banner, to that bearer of the Gandiv bow of Hinduism of the 17th century.

Shivaji and the Portuguese

By Prof. PANDURANG S. PISSURLEKAR.

Note:—The following translation of a Document preserved in the archives of the Government of Goa throws considerable light on the relations between Shivaji and the Portuguese during the period 1670–1674. In 1660 and 1661, Shivaji plundered Rajapur and captured Danda-Rajpuri and all the three powers of the southern Kokan viz., the Shah of Bijapur, the Siddi and the Savants, united against him. These hostilities continued for a long time with some interruptions. In 1670, Fatehkhān, the Siddi who was in the Bijapur interest fled to Janjira and was willing to surrender even that. But three of the other Siddis prevented this and having deposed Fatehkhān put themselves and the state under the protection of the Mughals. Khān Jahan, the Imperial General, sent ships to assist them and during the years 1670 and 1671, there were frequent naval fights between these and Shivaji's fleet.

In 1662, it appears that Shivaji made peace with the Portuguese and the letter written by the Portuguese officers to the Secretary of State shows that the Portuguese assistance to the Siddi frustrated Shivaji's campaign against the Siddi. Shivaji sent Vithal Pandit his ambassador to treat with the Portuguese. The treaty was signed on the 10th of February 1670, but as the document goes on to say, in November of the same year, Shivaji captured a Portuguese ship near Daman and took it to Dabhol. The Portuguese captured twelve of Shivaji's ships and took them into Bassein. The Siddis were now as anxious to take Danda-Rajpuri as Shivaji was to take Janjira, and about the Hol of 1672, the Siddi took advantage of Shivaji's absence, to land and destroy the fortifications. At the same time, the Siddi took several forts in the neighbourhood, one of which

held out for a week, after which it surrendered on the promise of quarter, but when 700 people had come out, the Siddi put all the men to death, made slaves of the children and pretty women, released only the old and the ugly. For this he was rewarded by the Emperor.

The letter from the Captain of Chaul to the Viceroy in the 5th of January 1673 addressed to the Viceroy refers to this incident. It appears that the Portuguese gave protection to the people in these territories and Shivaji was very grateful; he sent his ambassador to offer further terms but the King of Portugal when he came to know of this, was very suspicious and the document says "the Prince was right". In 1674, Shivaji after he was crowned, he sent Moro Pandit to Kalyan with 10,000 men and he proceeded to Bassein and demanded Chauth from the Portuguese.

(See Bombay Gazetteer, Vol. 1. Part II. History of Kokan, Deccan and Southern Maratha Country).

Danda-Rajpuri was a port originally under *Nizamshaha*. It was captured by Shivaji in 1661.

Chaul was extremely prosperous and famous for its imports, horse traffic, silk weavings, wood carving and lacquer work. (P. S. P.).

It is well known that the Siddi of Danda was a powerful enemy of Shivaji, who attacked him vigorously in 1669. On this occasion, the Portuguese helped the Siddi against the Mahrattas. A letter of Antonio de Melo de Castro and Manuel Corte Real de Sampip written to the Secretary of State, Antonio Pais de Sande on the 28th May 1669 runs thus :—

Yesterday, the 27th of the current month, we received a letter from Nuno de Mello da Silva in which he gives an account of the precarious condition of the fortress of "Danda" to which Shivaji has laid seige. This matter is of vital importance and we have decided that it is not

convenient to the State to have such a powerful enemy in the neighbourhood. It appeared well to us to order you to assist the fortress of Danda with some soldiers powder and shot necessary for its defence. This can be done under the pretext that he being our vassal, we are bound to help him or under any other pretext which you might think more fit. And in case, the Siddi wishes to hand over the fort to us as Nuno de Mella gives us to understand, do not fail to seize this occasion and we authorise you to take possession of it, maintaining the necessary (force) for its defence upto August, when it can be secured properly and we can act with greater reflection and resolution as may be convenient in the interest of His Majesty". On August 21st 1669, the same Acting-Governor gave strict orders that the Siddi should be succoured by all means against the attack of Shivaji. Seeing that the plan for the conquest of the fortress of Danda was thus being frustrated owing to the intervention of the Portuguese in favour of the Siddi, Shivaji sent to Goa his ambassador Vithal Pandit. The following notes were exchanged between this Envoy and the Viceroy.

From the Envoy Vithal Pandit :—

1. The Portuguese will not meddle with or cause any damage to the ships and vessels of Raja Shivaji both while coming or going.

2. They should not give refuge nor provisions of any kind to the Abyssinians of Danda, and they should send these orders to their ports.

3. They should pass orders to hand over the vessels and ships of provisions captured by the Portuguese.

4. They should give a person in company of this Envoy with their letters to all the captains of their ports, so that they should have friendly intercourse with the subedars of Shivaji and that the said captains may act according to the orders of the Government.

5. The Imam had asked us (Shivaji's men) to give him provisions and for places in our ports to anchor ships and in return for this, he agreed to give us money and he also wanted us to give our ships and vessels for his help, to which we replied that we would not give anything to him nor would assist him since we are friends of the Portuguese. If on account of this, the Imam should make any war or quarrel with us, the Portuguese should help us and in the same manner; we will help the Portuguese when they have to fight with the said Imam but for this they should give us the necessary expenses.

6. There is war between us (Shivaji) and the Moghul on account of which we should unite with the Portuguese and the latter should not give access to the men of the Moghuls and the Portuguese should render assistance to us in their territories. They should write a letter to this effect to us.

7. Forget the past, for, in future we will not injure the interests of the Portuguese.

To this, the reply of the Governor was as follows:—

1. Small vessels and ships will be allowed to sail freely and shall not be interfered with; but in case of big vessels, men of war and big ships, which sail by the coast and have to pass the gulf, it will be necessary to ask for pass-ports under which they will be passed in the same manner as it is done in the case of the subjects of the King of the Moghuls.

2. This is agreed to.

3. You should hand over the ships and vessels belonging to our subjects and merchants here and in other ports and also whatever other property has been captured from the said persons. In the same manner, the vessels and ships which might have been captured from Shivaji Raje and his subjects shall be returned by us.

4. Our officer will be sent with letters to the captains of the forts of S. A. to treat well with the sube-

dars and ministers of Shivaji, should these show similar treatment towards the Captains.

5. Should Raja Shivaji ask our aid and help against the Imam in case of war with him, we shall order it to be given free of cost as to a friend of the State, provided that neither Shivaji nor his subedars and captains, will give him provisions in their ports nor allow him to anchor nor give any other supply.

6. The friendly relations between this State and the Grand Moghul are ancient and in consideration of this, we cannot refuse to his poor subjects shelter and place in our forts and cities and in the same manner, it shall be given when Shivaji and his subedars and captains and subjects should have need of the same.

7. There being now friendship between both parties, we will forget the past and the same shall be done by Shivaji.

Antonio de Mello de Castro

Manuel Corte Real de Sampaio

Seal of Raje Shivaji.

They agreed upon the following agreement, in confirmation of the friendship between the illustrious Portuguese Government and General Captains of the State of India and Shivaji Raje since the captains of Shivaji have behaved discourteously with the subjects of H. H. and since he signifies by his letter and own envoy that he desires the continuation of peace with this State, the said Governors etc., agree to this petition to establish friendly relations on condition that Shivaji should at once repay without any cunning or deception 3000 'Pagodas' of which he violently took possession in their territories under the mask of good faith and friendship, 2000 to Mallapa Chatim and 1600 to Santappa Gaunco resident of this city, who are subjects of H. H. within the period of

2 months. That the trade and caravans which come from Balaghat to the island and port of Goa and to the parts of Bardesh and Salsette, should not be captured nor detained and also those that go from Portuguese territories to Balaghat or to any other part paying the usual and old established dues even if there is war between Shivaji and King Adilshah since the free trade of merchants always redounds to common utility. That the said Shivaji should return all the vessels detained by him in his ports without putting forward any pretexts, he should not ask the owners of these vessels for expense or repairs, that he should hand over these vessels in the presence of the fleet that makes its voyage to the North to the owners or to their proxies in whose company the proprietors of the vessels of the subjects of Shivaji can go to take charge of the vessels which are detained in the fortress of Chaul and other forts of the North, that Shivaji should not build any fortress or building of stone and mortar on the confines of the territory that he has conquered and which separate them from these of H. H. even if there is a river between them.

5. That there shall exist a strong friendship between both the parties by sea and land and should anything be done without reason, a report should be made by Raja Shivaji to the Governor of India and in the same manner by the said Governor to the Raja Shivaji and without obtaining satisfaction in this way, this peace and friendship shall not be broken. This shall be signed by the said Governor and Raja Shivaji.

That the said Governors bind themselves in the same manner to keep the following terms. That the said government should hand all the vessels captured by the navy of H. H. and detained either in this city or in the fortresses of the North gratis and without any charge. That they shall give pass-ports when asked by the subjects of Raja Shivaji to all the ports, except to those hostile to

the state on payment of the ordinary dues in the same way as are paid by the subjects of the Grand Mughal. That the smaller vessels that sail, between Karanjia and this city with provisions, salt and other materials, shall not be bound to take out pass-ports and the armadas meeting them shall give them free passage that all the armadas of H. H. and the mercantile vessels of his subjects which happen to betake themselves to the ports of Raja Shivaji due to storm or any other mishap, shall be given necessary shelter and other necessities on payment and in the same manner, shall be treated the vessels of Raja Shivaji in the ports of H. H. since the Siddi of Danda is the tributary of this State and the Governors on this account are bound to help him when he needs their assistance. If this cannot be given without offending the new treaty, which the said Government are now signing with Raja Shivaji, the said Governors desire to avoid all distrust due to their taking the side of the Siddi. Therefore, by their authority and power, they should bring about a compromise and adjust the quarrel of Raja Shivaji and the Siddi so as to make a good and firm peace, so that both may be satisfied. To effect this the Raja should send his orders and, powers to his envoy Vithal Pandit attached to this court and adjust the relations in the above manner.

That there should be a firm and good peace between both parties by sea and land. If any thing is done without reason, Raja Shivaji should make representations to the Governors in the same manner, the said Governors to Raja Shivaji and without satisfying the condition, no party shall break this (treaty) peace and friendship signed by the said Governors and Raja Shivaji, (Goa 10-2-1670).

Despite this treaty the navy of Shivaji captured a Portuguese ship near Daman and took it to Dabhol in November 1670. The Portuguese in return captured 12 ships of the Mahratta King taking them to Bassein. At the end of the year 1672 Aurangzeb sent a fleet of 36

ships to Surat in order to help the Siddi of Danda Rajpuri, which was besieged by Shivaji. Referring to this fact, there is a long letter written by Louis Alvares Pereira de Lacesda, Captain of Chaul, to the Viceroy on 5th January 1673. It reads thus :—

“ Sir, I have already informed your Excellency how the armada which came to Surat to help the Siddi of Danda burnt Dabul and sacked it and burnt the armada of Shivaji in Quelecy (Kēlasi) and eight big vessels and they did this in almost all the expeditions and they devastated the coast and occupied themselves in this for some days without raising the siege of the fort. Due to this devastation and plunder, all the people from Chaul and higher up betook themselves to the jurisdiction of this city. As it was rumoured that I had asked the Siddi not to do any harm to the neighbourhood and since all who came for help were well treated, Shivaji and his secretary and subedar wrote to me thanking me for the favour done to these people to whom I replied that I did nothing but keep the terms of the peace signed between Shivaji and the State and that no other motive moved me. After this reply, Shivaji sent a Brahmin ambassador of his government and his great personal physician who came to tell me that Shivaji wished to avail himself of my help for he had found that the Portuguese stood by all those who sought their aid and that he affectionately threw himself at my feet, and that he had issued orders to give me the government of higher Chaul and the territory round about. He placed his officers at my disposal. I replied that I could not fail to give him that help which the government were accustomed to give all those who sought their help, but as I am by birth the subject of His Majesty the King of Portugal and now by appointment his servant what H. M. should order through the Viceroy or Governor of this State, I would obey.

The ambassador continued that he made this offer on account of the esteem between me and his subjects and he

wanted to show to his officers the regard he had for the Portuguese and as a satisfaction for some unreasonable things which these officers had done. He wished to put them under my disposal. I replied to him that I wanted nothing, that if he were a friend of the State, his ministers should show it. If he were an enemy, he should declare himself so to the Viceroy. We would treat him as such. Without accepting any of these or many other offers, I told him that the treaties should be drawn with your Excellency as you are the master of the State, I was only a captain of this fort. He took note of this and went. He asked me for sailors as the Siddi, he said, wished to surrender the Fort to the Moghuls and we knew well what bad neighbours they were; they converted to their religion all the Kaffirs that went there. He was asking me for men and gunners for his army, to which I replied that I would not have given any, even if I had them for only the Viceroy could do it and that he should have recourse to your Excellency and that your Excellency would pass orders. He urged me much but I told him that these things like peace and war were within the sole province of your Excellency. On this point, they wished through the interpreter to tempt me with grand promises and said that he had no time to send any one to Goa. I firmly declined to accede to his requests and said nothing would be done without your Excellency's orders. To protect his people was presently in my hands, for that was ordered by your Excellency and that within our limits, the Siddies would not show any hostility and that though the Portuguese had received many insults at the hands of Shivaji, they would not take revenge nor seek satisfaction elsewhere as they were best able to take care of themselves.

After this, the physician returned after two days with the same letter of credence to speak to me that Shivaji being informed of my good treatment of his subjects ordered him to offer me all the presents, I might accept and mentioned a large sum of money with other specific gifts.

I replied that Shivaji need not be surprised at the friendship and treatment meted out by me. The envoy continued that Shivaji desired to have my friendship and this was his reason, why he made this offer and that he asked me to allow his ships to enter this part. I replied that I would not do anything of the kind and if by chance he should enter this part, I would consider them trespassers for sailing without pass-ports of your Excellency and that they should provide themselves with these and then would obtain shelter. The said physician informed me that Shivaji wanted to make himself a vassal of His Highness, for he had learnt that others had done the same and on finding the Portuguese disposed to protect him, he would send someone to Goa to treat about this with your Excellency. He asked me for a letter to this effect so that his ambassador could take it and be received well and get a favourable reply from his Excellency. I could not deny him this on account of the importunity with which he asked, but I signified to him the little effect it would have. He also asked me for my intercession in their petition, which I did not agree to. He said that Shivaji has many people and much money etc. I give account of all these to your Excellency so minutely, because I am scrupulous and because your Excellency will know of the matter when the envoy reaches there: He asked me to write urgently about the matter and I could not write about it more briefly."

The Viceroy Louis de Mendonca Furtado greatly rejoiced because Shivaji came to offer to the captain of Chaul the rule of higher Chaul and the territory above and its districts and also to be the vassal of this State, sent a copy of this letter to His Majesty, on 19th January 1673, who, however, far from praising the action of the Viceroy, wrote to him the following reply :

"Having seen what you have written in your letter of 19th January 1673, by which you informed me of the condition to which you have reduced Shivaji without

waging war, about his being forced to offer to the captain of Chaul the government of Chaul and to be the vassal of the State, I think it advisable to tell you to be careful regarding the designs of Shivaji. You should treat with him with all caution and diligence, necessary for the safety of this State without neglect, attending also to the insolence with which he treats friends and enemies alike without keeping faith with anyone".

Written in Lisbon, 26th June 1674 by the Prince.
It appears that the prince was right.

Original Documents.

—: o :—

Note :—Nothing gives such a realistic idea of historical events as do the original letters of persons taking part in them. With this object a few letters and papers are being presented to the readers of this volume in English translation. The first is a letter of Shahaji, Shivaji's father, to Ali Adil Shah, King of Bijapur and is dealt with separately. A *firman* or order issued by Ali Adil Shah to the Jedhe Deshmukh of Maval is also being given in original and it will show the rigour with which Afzalkhan was marching against Shivaji. Four letters from Shivaji himself are reproduced, one to his father, another to Maloji Ghorpade of Mudhol, and the other two are to his officers and are very important as they explain the character and object of Shivaji's policy.

The first of the following documents is a free English rendering of a letter written by Shahaji, the father of Shivaji, to Ali Adil Shah, king of Bijapur who ruled from 1656 to 1672. The letter throws a flood of new light on the important historical problem as to how Shivaji got his main inspiration for undertaking the difficult experiment of establishing a *swaraj*. The letter first came to the notice of the late Mr. Rajwade, who published it in the monthly magazine 'Ramdas and Ramdasi' in 1916. Among the volumes of historical materials published in this magazine, which can be had from the "*Satkaryottejak Sabha*, Dhulia," there is one entitled, "*Shri Sampradayika Vividha Vishaya*, Part I" which gives this letter on p.p. 209-213. The letter appears to be written a few days after 6-7-1657. Shahaji mentions, "I have now come in the vicinity of Bellari, having left Kampli on 4 *Sawwal*. There was no fodder left at Kampli, while here in the Tamgaud district we have now plenty of it." The 4th *Sawwal* of 1657 A. D. falls on Extra *Shravan Shukla* 6, Shaka 1579 and the letter

appears to be written about a week later, synchronising with the fact that recent rains had produced fodder. Therefore the date may be accepted as correct. The contents of the letter offer no ground for doubting the authenticity of it. Mr. Rajwade thus explains how he obtained it. "Mr. Anantrao Fadnis, a member of the *Bharat Itihasa Samshodhaka Mandala* of Poona, brought to me a Maratha gentleman of Jamkhandi, who had three old papers in a very damaged condition with him. He had come to Poona specially to have them read, as they were too difficult to be deciphered. He brought the papers to me as he wanted to know their contents, believing them to be useful for a suit which he had then filed in a court of law. All the three papers belonged to the regime of Shahaji, the father of Shivaji, written on old Daulatabadi paper; they were nearly reduced to pieces. One of the papers was in a charming old *Modi* script and bore a stamp of Shahaji's seal in Persian. It is addressed to the Adil Shaha of Bijapur. Though the first ceremonial portions and a number of words in the body are Persian, the language is mainly Marathi. Shahaji requests one Savantrao, a sardar in the Adil Shah's court, to use his good offices in his behalf and so it may be inferred that the letter remained with Savantrao and later came into my hands from Jamkhandi." The letter as available, is mutilated in the concluding portions, and its language too is not easily intelligible, nor has it attracted the necessary attention of students during the ten years since it was published, apparently for the reason that the '*Ramdasi*' volumes which contain it, are not either easily available, or cared for by the public. Ordinary readers cannot understand the letter easily, as it contains Persian words and expressions foreign to Marathi. Shahaji, mentions in the letter that, being a *Rajput* by race he would brook no humiliation. Rajwade has utilised this utterance as one of his proofs for establishing the *Kshatriya* origin of the Bhonsles. There are, however,

many more facts of historical importance in the letter requiring patient attention of the students. For this reason I have reproduced the letter purposely in intelligible Marathi and in English translation, keeping as close to the original as possible, with the help of a few Persian scholars. The preamble containing ceremonial titles is omitted. Those who care to study the exact original, must refer for it to the '*Ramdasi*' volumes. I should recommend all school-going boys and girls to read and study the letter carefully.

Shahaji alludes in this letter to the various expeditions he undertook into the Karnatiaks, for the sake of the Adil Shah of Bijapur. He also mentions many well known and obscure places such as Kanakgiri, Anagondi, Bellari, Lakshmeshwar, Musalkal, Kadamveli, Tamgaud, Vaderu, Karve, Dilgoa and others, which must all be somewhere in the South, while Akaluj and Tembhurni are in the Sholapur district in the Deccan. There is a place called Kampli on the Tungbhadra in the Bellari district, where Shahaji had built a house and reared his private gardens. It appears from the mention of these places that Shahaji's work of conquest included the vast region from the west coast to the east, near about Jinji and from the Godavari in the north to about Tanjore in the south, a region which later his son Shivaji strove with all his might to bring into his possession and named it '*Swaraj*'. Shahaji's tone in this letter is distinctly threatening. He speaks of having served four different states and is proudly conscious of the valuable services he had rendered to the Bijapur State in two successive regimes. The mention of some Karnatik rebels having sent their envoys with Mir Jumla, apparently to the Mughal court, shows that the letter has been written to Ali Adil Shah in 1657, after the demise of Mohammad Adil Shah, which took place, as we know, on 4th Nov. 1656. Possibly the letter may have been written a year later in 1658 also. Mir Jumla had rebelled against

the king of Golkonda and gone over to the Mughals for whom he fought against Bijapur during the year 1657. It was the Karnatik rebels whom, Shahaji says in the letter, he is trying to subdue in the vicinity of Bellari. He also mentions with respect one Savantrao as an elder brother and one Trimbakji, probably his own cousin. In short, this letter together with the *Jedhe Shakavali* and the *Jedhe Kareena* and the other documents which are being presented to the reader in this Section will, it is hoped, enable students to formulate pretty accurately the early career of Shivaji as well as that of his father and to estimate properly the character and ability of both. The sudden rise of Shivaji has long puzzled many writers, who are unable to account for the wave of nationalism which enabled Shivaji to work for national independence. By far the greatest result of Rajwade's labours has been the successful search he made for these old documents of precious value to history, throwing light upon the history of about a hundred years before the rise of Shivaji. In this connection, Shivaji and his three ancestors before him as well as Aurangzeb with his three ancestors also, need to be studied carefully both from Marathi and Persian sources, in order to account satisfactorily for the conditions antecedent to the rise of the Marathas. Shahaji's pre-eminence, both in war and diplomacy, is evident throughout the letter and much of the credit that historians usually give to Shivaji ought really to go to his father for having given a practical shape, by way of a firm foundation, for the dreams of Maratha supremacy which his son Shivaji later realised.

G. S. S.

(1) Shahaji's Letter *

TO

Ali Adil Shah (1656-72).

(The ceremonial preamble is omitted).

Maharaja Shahaji Raje humbly begs to make the following request to Your Majesty :—

From among the vassals of the Durbar of Your Majesty, I had been deputed to the expedition against Kanakgiri, and on having carried out the mission successfully, was duly rewarded. Subsequently I was despatched to Anagondi where also I did my duty with credit. Although it is now a month since then, I have not yet received my due for that work. My army also remains to be paid for that service. Your Majesty ordered me to subjugate the rebels of the districts of Kundgol and Tamgaud. The boundary of Mysore also lies on the same border. Knowing that the prestige and dignity of Your Majesty could not be assured without keeping the frontier tribes in awe, I have employed about a thousand and five hundred more men into my service, who cannot be maintained without a *Jagir* for their support. It is for this purpose that I am making this request to Your Majesty. I should be given such a *Jagir* for my services in Anagondi that it should lie adjacent to Karyat Akluj and Tape Tembhurni or Bhootagram and Pedne. If it be not convenient to grant me this territory, I should be given one in the district of Patshahabad. And if even such a one cannot be granted, the territory from the Vaderu district which has been given to the Chanjaurkars should at least be given to me in exchange (for Anagondi). I can wrest that district from the rebellious Chanjaurkars. What is the advantage of surrendering to them back a province which has once been rescued from their possession? All these rebels have sent

their envoys with Mir Jumla. The district of Musalkal too is of my own *Jagir*. When I came to Your Majesty's presence from Mahuli with Rustamjama within twenty days of being summoned, I was given a *Jagir* of four lacs, which included the district of Musalkal. Then on another occasion Your Majesty confirmed the same to me at the request of the late Khane-Ajjam Asadkhan after my services at Lakshmeshwar. The same order was later repeated at the time of Ahamadkhan's affair. Thus the *Jagir* of the Musalkal district has been confirmed to me by Your Majesty. The official records, doubtless have got copies of these documents, which will convince Your Majesty of the truth of what I maintain. Under these circumstances, I cannot understand why Your Majesty should have issued separate *firman*s about the same to my relatives, simply to satisfy them? They carried fabulous reports to Your Majesty on hearing which Your Majesty was pleased to grant fifteen villages out of my *Jagir* of Karyat Karwe to Trimbakji (Shahaji's cousin) in return for Musalkal. Where was the need of Your Majesty's doing so? When this district was first conferred upon me, I was assured that not an inch of ground would in future be confiscated back from me. If it was ever necessary to do so for the sake of state interests, I was to be amply compensated for it. If in spite of these assurances, Your Majesty thus treats my concerns on the advice of worthless intriguers, I must remind Your Majesty that I am a **Rajput** by race and will therefore never brook disgrace or disfavour while performing my duties to Your Majesty. I have served four different courts till now, but never have I suffered indignities on any account. I have quietly and patiently put up with this treatment for the last eighteen months with hope and courage, but always with this full faith, that I would continue to receive the favour of Your Majesty in the same manner, as I had always commanded it from your worthy father. Having regard for your embarrassments I waited so long; and have not allowed my feelings

to get the better of me. If Your Majesty therefore wants my services in the future, I demand that my status be restored to its former height; if I am not required, Your Majesty had better at once relieve me. After all this I have no more desire now to go in for any ambitious pursuits in search of fortune. I will retire to some sacred place of the Hindus and will there serve my Almighty Master and ever pray for Your Majesty. As regards my kinsmen, Your Majesty may retain their services as you like or give them leave. They will earn their livelihood where their other brethren do; but Your Majesty must not humiliate me without any fault on my part. It is with this sole motive, that I thus entreat Your Majesty to-day. My elder brother (Sawantrao) has also applied to Your Majesty on my behalf that a *firman* may be granted to me for fifteen villages of equal value in exchange for Anagondi. If Your Majesty is not disposed to grant my request I should be allowed to retire in good grace. I also conquered for your State the districts of Anagondi and Kanakagiri. I am at present occupying one village called Kampli from those districts worth about 2,000. I should be allowed to keep that village also to myself. I have built a house and made some gardens at that place, as the climate is wholesome. I had written to Mashrud-Daulla Sawantrao to secure the village of Kampli for me by petitioning to Your Majesty. Sawantrao accordingly did make the petition and in consequence Your Majesty even declared that the village was to be made over to me for my services rendered in connection with Anagondi. Later still as I had no fixed quarters to live in, and as it was known that the Kundgolkars had reorganised themselves and were advancing close to the walls of Dilgova Galgala? with intent to fight, I at once started, the moment the news was received from the Tamgaud district, realising that if I did not go for assistance, the place would be lost. I at once started out for the expedition handing over the charge

of Kampli to Your Majesty's officers and the Kadamvelikars. No sooner had I come to the first stage, than the Anagondikars and the other people spread baseless stories. They forcibly marched upon us and took back Kampli from your Majesty's servants. I got this news at midnight after leaving Kampli and this has been intimated to Your Majesty already. Sidi Ajam Sidi Sambool is also reported to be advancing; we will shortly know whether he is going to cause any trouble to Anagondi and Kampli. These troubles have been going on for the last hundred years. They must once for all be stopped after properly punishing the offenders. Your Majesty must demand an explanation from those who have deprived Your Majesty's officers of those districts and given them to these traitors. I have been waiting for nearly a month and a half now, all the time expecting Your Majesty's arrival which seems to be very much delayed. I have therefore come to the vicinity of Bellari in obedience to Your Majesty's wishes already expressed and am proceeding towards Tamgaud by slow marches. I would therefore have Your Majesty send a direct *Firman* to the Kundgolkar rebels and send me all those documents which relate to myself. There was not enough of grass at Kampli and the horses began to suffer already. If I had stayed there longer it would have meant still greater loss. Seeing that plenty of grass was available in the Tamgaud district, I moved in that direction, defeated the villains, strengthened both the districts, and am awaiting Your Majesty's future orders. I am equally prepared to lay aside this work and undertake any other expedition that Your Majesty may be pleased to assign to me. (6-7-1657).

(2) A Persian *Firman*. *

—:o:—

I BEGIN IN THE NAME OF MERCIFUL AND
KIND GOD.

THE WHOLE WORLD
BELONGS TO GOD.

IMMAM ALI
ALI ADILSHA
son
of
MAHOMED ADILSHA

This gracious Royal *Firman* is issued to KANHOJI JEDHE. TO WIT :—Since the beginning of the year 1059, Shivaji out of narrow-mindedness and evil propensities has started troubling the Mahomedans residing in the Province of Konkan belonging to the *Nizamshahi*. He has also plundered them. He has captured many forts in the *Padshahi* (our) Province; therefore in order to drive him out and conquer him, we have appointed Afzulkhan possessed of valour and prestige, the most capable and efficient of our noblemen, the most valiant, resourceful and successful Ruler, (the noblest of our chiefs who is always victorious) the Chief Commander, as the Governor of that Province, and we have sent him there with his most valiant army. He has been sent by us. You must carry out his commands and fulfil his requirements to his complete satisfaction. You must loyally obey all his commands and help him, so that Shivaji may be driven out and uprooted root and branch. You must not give his men and volunteers, wherever they may be or from wheresoever

they may come, any quarter or opportunity but must kill them. You must give a good account of yourself to this Court and then whatever Afzulkhan may write to us and recommend about rewarding your services and honouring you, will be done by us. Whatever Afzulkhan may say or write regarding our services and whatever he may direct you to do, you will obey implicitly. You should carry out his wishes and this will bring you a good result. You must act according to the orders contained in this Royal *Firman* written on the 5th day of *Shavval* in the year 1069. (16-6-1659).

(3) Shivaji's letter to his father*

(about 1664).

At the service of father, with profound respects from Shivaji Raje:—

I have just received your letter blessing me in the following words:—

“ You are aware of the critical situation in which I found myself a few years ago in the Bijapur Darbar, on account of Baji Ghorpade of Mudhol having deserted the cause of religion and truth, and having treacherously joined the wicked Turkish party. By the grace of God, I got over the difficulty, kind Providence having given you the strength to fight for *swaraj* and religion. Let me now inform you of fresh developments. Khawaskhan has again been dispatched with an army to deal with you. He is supported in this expedition by Baji and Lakham Sawant, who have sworn to overcome you. God *Shiva* and Goddess *Amba* are always your protectors and will, I am sure, give you victory. You must avenge all the previous wrongs on this occasion : I bless you, my worthy son.”

Immediately on receipt of this news I started with a body of soldiers to attack Baji Ghorpade at Mudhol. As I ravaged his province he collected his forces and came for a fight. A very severe encounter ensued. Baji was killed and many were wounded. Having faced the situation in this manner, I annexed the Mudhol Panchamahar to my territory. Thereupon Khawaskhan marched upon me and I on my part answered his charge vigorously. A thick battle ensued, the enemy was completely routed and ran away back to Bijapur. I then decided to punish the Sawant for his wanton desertion of my cause, and started to plunder

his territory and capture his forts and towns. The Portuguese of Goa sheltered him and from the fort of Fonda resisted my demands. I had to blow the fort out by gunpowder and capture it by sheer force. Having conquered the territory of the Sawants, I invaded the Portuguese possessions. They negotiated for peace and presented me with some guns. The Portuguese and the Sawant could hold themselves no longer against me. They, then, sent an envoy, Pitambar Shenavi, to me for negotiating for peace which I agreed to, having only decided to take a half share of the revenue for my government and leave the other half to the Sawant. I also reminded him that he was a son of the Bhosles, and ought therefore to fight together with me for his country and religion. Everything, subsequently, went off as was settled, under your blessings.

(The formal ending.)

(4) SHIVAJI TO MALOJIRAJE GHORPADE.

SHRI MAHADEO

Dated March 1677.

To Malojiraje Ghorpade, from Shivaji Raje:—

(After compliments). You are already aware how my late lamented father left the Nizamshahi state and entered Bijapur service during the regime of Ibrahim Adil Shah and with what confidence Ibrahim Adil Shah treated him. My father's uppermost idea at the time was that whatever power he possessed should be utilised in raising the status of those Maratha *Jagirdars* who were scattered about in search of livelihood that they should attain distinction and power in managing the affairs of the State. With this object in view, my father brought your father Baji Ghorpade for an interview with the Adil Shah and raised him to the status of an imperial commander. I know what great deeds you, and your father did since then. The kings of Bijapur looked after your interests during three regimes. It is to be regretted, however, that your father forgetting all the good that my father had done him, sided with Mustafakhan in capturing him (my father). It was your father, Baji Ghorpade, who undertook the hazardous enterprise, and gave over my father as a captive into Mustafa's hands, a consummation which for years caused bitter enmity between your house and mine, resulting in open battle and bloodshed on both sides. My people killed your father in a fight. Thus the enmity continued for a number of years; but now has arrived the occasion for rectifying the past mistakes, and I write to you to explain the present political situation and to advise you how to use it to mutual advantage. You are aware that there have been three Mohammadan States in the South, the Nizamshahi, the Adilshahi and the Kutbshahi. Upon the first being destroyed by the Moghuls, its great nobles came into the

service of the Adil Shah of Bijapur, after personal consultations and conferences. This Adilshahi, however, has now been captured by Buhalolkhan, a Pathan. * The Adil Shah is a minor child, having only the name of a king, but virtually under the Pathan's restraint. The throne, the umbrella and the fort of Bijapur are captured by the Pathan, a result altogether detrimental to the interests of the Deccanis. If the Pathan is allowed to become powerful, he will surely ruin one and all Deccani nobles. He will not let them rise. For these reasons, I have entered into a friendly understanding with the Kutb Shah, with whom I had purposely kept amicable intercourse from the beginning, and who recently called me for a personal interview, in an autograph-letter impressed with his own palm. I respected his invitation and met the Kutb Shah, who upon learning that I had already declared myself an independent king, excused me the usual Mahommadan ceremonials which he used to exact from one and all, namely, touching the ground before them with the head. The Kutb Shah and I met on equal terms, both coming half way for the meeting. He received me most honourably and with sincere greetings. Holding me with his hand, he seated me by his side and showed various marks of respect, thereby cementing a mutual friendship. Then we entered into a discussion of political matters in which the Kutb Shah's minister Madanpant and I unitedly made certain proposals, which were at once granted by the Kutb Shah. Whatever I proposed, he at once agreed to. He has placed such a high confidence in me that I am in a very favourable position which I can well utilise to enhance the interests of the Marathas, and to reduce the power of the Pathan of Bijapur. As soon as an agreement was reached on both sides, my uppermost idea was to take into confidence all the great Maratha nobles, to bring them for an interview with the Kutb Shah, to offer them fresh

* Buhalolkhan died on 23-12-1677.

prospects of service and with their help extend the dominion of the Kutb Shah on the one side and that of all the Maratha nobles on the other. You know how keen I have been in consolidating the Maratha power by bringing together all the scattered elements for a united action. Inspired with these motives, I have arranged with the Kutb Shah that he should employ you into his service. For this, we must at once lay aside our hereditary enmity; you must throw away all your suspicion about me; take my honest word that I am anxious to promote your interests; and promptly respond to the formal letter of invitation which I have obtained from the Kutb Shah and sent to you herewith. You are born of a high family; you must trust me and immediately on receipt of this letter must contrive to get away from the service of the Pathan and by rapid stages come and meet me at Bhaganagar. I am sure, you will not lose this splendid opportunity, and by way of an assurance in advance you must send, ahead of you, an envoy of your confidence to settle matters beforehand, at least four days before you can personally arrive, so that I shall be able to convince the Kutb Shah of the sincerity of our plan and obtain from him his autograph order and dresses of honour which can reach you before you arrive for an actual interview. Thus when all arrangements are made, I can take you for the Kutb Shah's interview as soon as you arrive. I am just now in such a strong position to promote your interests that, I am sure, you will ever afterwards remember my good offices. Nay, your sons and grandsons also will remember them with gratitude. Here is a rare opportunity for you to profit yourself at the hands of the Kutb Shah. Do not hesitate on any account. Do not hesitate to give up your loyalty to the Adil Shah, which you might think has lasted for two generations. Nor should you allow any distrust about me to come in your way. Where is the Bijapur State now in reality? When Khawaskhan was captured,

when the Pathan took possession of the Bijapur forts and imprisoned the child king, the Bijapur kingdom came to an end. It is no more in existence and there is no more justification for you to serve that state. You can no longer think it your own. The Pathan himself may offer you inducements which might deter you from taking this new step, but you must remember that the Pathan will never look to your interest. The Kutb Shah, I and the various Maratha nobles are all ready to swallow the Pathan up. You Marathas are my kith and kin. Your interest is uppermost in my heart. That is why I write to you so plainly. The Kutb Shah and I can give you double of what the Pathan may promise you. Nay, whatever more is possible will surely be done by way of rewarding your services. I have cast away all my suspicions about you. I swear by my Goddess Bhawani on this score. I will not fail to keep my word. Fling away all suspicion, come to me at once, and send your trusted envoy in advance with an oath in the name of your family God, that you on your part are as sincere as I am on mine. Send a similar oath in writing with your envoy. I shall never, never, fail to advance your interests. What more shall I write? [Shivaji visited the Kutb Shah in March 1677—Jedhe *Shakavali*.]

(5) Shivaji to his officers.

Dated 19th May 1673.

Shivaji Raje to the *Jumledars*, *Havaldars* and *Karkuns* and officers in charge of the army stationed at Halvarna, in Chiploon, district Dabhol, *Suhur* year 1074. I, Shivaji Raje, have made arrangements for a cavalry regiment to be encamped at Chiploon, as it was not likely to go to the ghats, for, the present. Owing to the encampment of this army at Chiploon all the corn and other necessities that were stored for the rainy season in the Subha of Dabhol, have been almost exhausted, causing in the country about Chiploon, considerable damage and no end of distress by the seizure of corn, grass and every other requirement. There are yet twenty days of the hot *Vaishakh* to pass. The severity of summer now prevents any change from the place. Provisions being urgently required, I have ordered the officers to collect whatever corn could be had from the various forts and thus make provision for men and horses. But if you sooner ask for corn, grass and other things in extravagant amount, and feed the horses unsparingly so long as the provisions last, the result will be that when the supply is exhausted and when the rains set in, no fresh provision will be obtainable; the horses will be starved and will die for want of corn and grass. In other words, you will be the cause of ruining the horses. Your men will then begin to molest people of the adjacent districts. They will go to the cultivators, some will extort corn, some bread, some grass, some fuel and some vegetables. When you begin to make such encroachments, the poor families of these cultivators, who have been, with difficulty maintaining themselves, will leave their homes and farms. Some will die of starvation. The result will be that you will be regarded as greater pests than even the Moghuls. Such will be the piteous condition of the people in your charge.

and the discredit will be entirely yours. You must therefore, take note of all this: be he a footman or a cavalryman, '*every one of you should behave properly*;' your men must not,—whether they are living with their regiments or in the various villages,—give the slightest trouble to the *ryot*. They must not move a single step out of the place they live in. Each should get only the fixed rations and no more. Whoever wants anything, whether it is corn, or in the case of those who keep cattle, grass, or fuel or vegetables or any other thing which is out for sale, should pay the proper price and then purchase it; if men go to the bazar they should give the proper price and buy the required articles. No compulsion must be used or trouble given or alteration made with *ryots* and shop-keepers. The supplies given to the regiments must last till the end of the rainy season. The allotted rations which the *karkuns* will daily give out, should be taken quietly and nothing more should be asked, so that all will have sufficient to eat, the horses shall be kept fit and no one will starve. None must grumble and quarrel with the officers or trouble them for every trifling requirement. No one should enter the store-rooms or the room of the *khasdars* and make free use of the stores. The men with the horses must live wherever they are housed and will continue to do so without grumbling. Some will make fires for cooking purposes at places where it would be dangerous to make them. Some will take away live coal for smoking their tobacco-pipes with, without minding the direction in which the wind might be blowing or the grass that might have been lying about, thus causing ruinous fires unexpectedly. If one shed catches fire, all the rest will soon be gutted top and be ruined. If the ends of the grass catch fire in one way or another, all the grass and the stacks will be completely burnt down. And then even if the throats of the cultivators are cut or the officers be peremptorily ordered, not a piece of timber will be got to

construct the sheds; not a single shed can be constructed at a moment's notice. Therefore keeping this well in mind, the leading men amongst you must always keep a watch in the camp and see that nothing untoward happen while you are cooking food or burning grass. If light is kept at night, mice may accidentally take away the lighted wick and thereby cause mischief. You have to guard against all this. You have to see that fires do not unexpectedly break out. Every precaution that will save the grass and the sheds from fire, must be taken. Then only can the horses live out the rainy season. If you fail in this, you will have no need to stable the horses and to feed them with grass and gram for the simple reason that the whole army will be no more. And you will have no work. Such will be the consequences. Therefore I write all this to you, in great detail. All the leading *Jumledars*, *Havalgars* and *Karkuns* amongst you should hear this order read out carefully and act with great care. Often and often, day after day, you must look to all things and guard them. And whoever will fail in acting according to this order, whoever will be guilty of this offence, whoever will be reported to be a defaulter,—no Maratha or *Brahmin* will be spared of his honour, what to talk of service? Then understand, ye all, I shall not hesitate to punish him severely. Keep this in mind and act accordingly. 12th day of Safar. [Rajwade—vol. VIII. 28.]

Dated 18th January 1675.

(6). SHIVAJI TO JIVAJI VINAYAK.

Dandavat of Shivaji Raje to Jivaji Vinayak, *Subhedar* and *Karkun*, Subha and *Mamala* Prabhavali. *Suhur* year 1075. Moropant Peshva sent you orders directing you to supply corn and cash to the naval commanders Daulatkhan and Darya Sarang. But we learn with regret and surprise that you have not complied with these orders. I never dreamt that there were persons incompetent like you. You probably thought that if you did not supply corn and provisions which you were asked to send, they could obtain them from somewhere else. You are aware that I have built and garrisoned Padmadurga, making it a second Rajapuri to match and to conquer the old Rajapuri. Help is badly needed for Padmadurga; water, fuel and other provisions must be supplied at once and for that purpose ships should have reached there quickly. Now the armies of the Sidi must be attacking Padmadurga from all sides and trying to overpower it; and you have failed to supply the required provisions in time. This will cripple my navy at a most critical moment. The result of your conduct will be as bad as treachery. What is the use of sending provisions to Daulatkhan and Darya Sarang when they do not reach at the required moment? Will that in any way make up the loss. Can it be that the Sidi has offered you bribes and made you his servants? That must be the reason why you are acting in this way. Such treacherous servants must be most severely dealt with. Who will connive at the crimes of a traitor simply because he is a *Brahmin*? Please see to it that the cash and corn—which Moropant has directed you to send—are at once supplied. What they require is of greater value to me than any amounts sent by you into my treasury. So please arrange to send the supplies and see that they have no ground for complaint against you. When they get enough provisions for their maintenance, they will be enabled to take the navy to the succour of Padmadurga. If any complaint against you is made to me in future, your negligence will not be condoned. I shall be convinced that you have become the servants of the enemy and will deal with you accordingly. I give you this clear warning. 2nd day of Jilkad. [Rajwade Vol. VIII. 31].

Shivaji, the Indian Alexander

By Dr. BALKRISHNA, M. A., Ph. D. (London).

The title of this article will startle many readers, as it sounds nothing short of a hyperbole to call Shivaji, the Indian Alexander. Many of us know of him as a robber, freebooter, a Mountain Rat, a Mountain Monkey, as a false, perfidious, and heartless man who threw to the winds the laws of man and God. His enemies who suffered from his depredations went to the length of calling him an Incarnation of Satan. History has not borne out these verdicts, but bestowed upon Shivaji the title of "the Great".

THE GREATEST GENERAL.

He was undoubtedly one of the greatest generals of the world. Orme's estimate should be remembered by all :

"In personal activity he exceeded all generals of whom there is record. For no general ever traversed as much ground as he at the head of armies. He met every emergency of peril, however sudden or extreme, with instant discernment and unshaken fortitude; the ablest of his officers acquiesced to the imminent superiority of his genius, and the boast of the soldier was to have seen Shivaji charging sword in hand."—(Historical Fragments p. 94.)

THE GREATEST CONQUEROR.

In our text-books of history prominence has not been given to the greatest campaign of Shivaji, viz., that in the Karnatic. It is this expedition to the South of India which places Shivaji in the foremost rank of the greatest conquerors of the world. With two sworn and powerful enemies like the Mogul Emperor Aurangzeb and the Bijapur king on his either side and with a wavering ally of the Golkonda king as a neutral, Shivaji left Rairi on a conquering expedition. He successfully traversed India from

the Sahyadri Hills to Tanjore, the Garden of India, and back again from the Coromandel to the Malabar coast. Well has Kincaid said, "In the course of eighteen months, at a distance of 700 miles from his base, he had conquered a territory as large as his former kingdom. While a single reverse would have been fatal, he had not suffered even a single check. Victory had succeeded victory; town had fallen after town. As he went, he organized his conquests; and when he returned to Raygad, as he now did, his new possessions were securely bound together from sea to sea, by a line of fortified strongholds held by garrisons brave to the death and devoted to his cause." [Kincaid Vol. I p. 260].

It was this conquest which brought an annual income of 20 lakhs of *hons* to Shivaji and gave him possession of a hundred forts. The whole of the Karnatic was 'peeled to the bone' by his exactions and plunder.

Mr. H. Gary, the Deputy Governor of Bombay wrote a few letters to the E. I. Company in London in which he describes this Karnatic campaign. These letters furnish us with a contemporary estimate of an Englishman in a high position. The Surat Letter of 31st October, 1677 brings out the important fact that he had struck such a terror in the hearts of the Moslem armies that they sought their safety in flight.

"Sevagee this yeare hath had great successe in the upper Cornatek having possest himselfe of the two strong Castles of Chyngy and Chyngyoore, the residence and Court of the Vizaps. Vice Roys in those parts, and plundered the famous Citty of Serinpatam, where he found innumerable riches, and still continues thereabouts receiving tribute from the petty Rajahs who submit to him, and chastizing those that refuse to pay him contribution, the Moores leaving their Fortress and Strongholds, upon any rumour of his approach, and such is the great success.

that attends his Armys, that it is credibly believed he will shortly extent his dominions from nere Surat to Cape Comerine, without encountering any considerable apposition to confront him; your Agent and Council at Fort St. George advice that some of his forces have been hovering thereabouts, and from him here wee expect an alarum shortly. But hope as hitherto the Almighty will continue his providentiall hand over your honours affaires, to whose blessed protection wee commend you, and with all submissiveness subscribe." (Surat Letter, 31st October 1677 to London).

The Bombay letter of 16/26 January 1678, is more important as it compares Shivaji to the famous Roman conqueror Cæsar who extended his conquests over Germany, France, and Britain. It also asserts that Shivaji was not less dexterous than Alexander the Great, and that he used to call his men Birds; Marathas have been called winged men by Mr. Gary.

SHIVAJI COMPARED TO CÆSAR AND ALEXANDER.

"Sevagee Raja carried on by an ambitious desire to be famed a mighty Conqueror, left Rairi; his stongest hold in the kingdom of Cuncan, at the latter end of the last faire Montzoone and marched with his Army consisting of 20,000 Horse and 40,000 foote into Carnateeke, when the Fetingas have two of the strongest holds in those Parts called Chindi, Chindawer, where many Merchants are considerable inhabitants, and with a successe as happy as Cæsars in Spaine, he came, saw, and overcame, and reported so vast a Treasure in Gold, Diamonds, Emeralds, Rubies and wrought Corall, that have strengthened his Armes with very able Sinews to prosecute his further victorious designs. He is at present before Banca Pore, two other very strong Ghurrs or Rocks, which soe soon as he hath

taken in (being noe lesse dexterous there at, than Alexander the Great was, for the agility of his winged men (himselfe terming them birds) he tooke in lesse than 8 months time from the Mogull, which he had delivered up to his then Generall Rajah Jessing 23 inaccessible ones). resolves against Vijapore, the Metropolis of the kingdome of Deccan propinque to them; and being become Master thereof, has vowed to his Pagod, never to sheathe his sword till he has reached Dilly, and shutt up Orangsha in it. Mora Punt, one of his Generalls, hath alsoe of late plundered Trumbeck Nassekh, and other considerable places within the Mogulls Territory's which hath added much to his treasure." (Bombay, 16/26 Jan. 1677-8 to London).

SHIVAJI THE INDIAN HANNIBAL.

The next letter justly compares Shivaji to Hannibal and brings to light the master stroke of policy which the Founder of the Maratha Empire followed in the last days of his life. He aided Bijapur against the Moguls and created a diversion by raiding the Mogul territories. His assistance alone saved Bijapur from being conquered by the Mogul armies in 1678.

From Rajapure I lately received letters that advises of Nabut Bullelleckaun's death who departed this life in a Castle whilst it was besiedged by the Deccanies, not long before he closed up his eyes, hee put his two sons in the tuition of Serja Ckaun who gladly seemed to accept them, forgetting all differences formerly between him and their Father, Soe soone as hee was interred and newes thereof brought to Vijapore, Jemshett Ckaun delivered up the Castle and Cittye into the hands of Siddy Musond who in company with Serja Ckaun and Delil Ckaun the great Mogull's Generall intends to march against Sevagee with 80,000 horse with resolution to destroy him utterly. But tis too well known that Sevagee is a second Sertori-

ous and comes not short of Hanniball for stratagems. And noe longer than this very day arrived newes, from the Lascarr or Army that the king of Golkondá, Deccanies and Sevagee have very lately made a confideracy against the Mogull and are now resolved to beat Delil Ckaun out of Deccan, Sevagee having gotten 10,000 horse together to come upon the back of him and was the only politician that diverted the Deccanies and Cuttub Shaw from joyning with Delil Ckaum against him."

By H. Gray—Bombay Letter to London, 14/24

of February 166-78.

It is evident now that Shivaji was one of the greatest soldiers, generals and conquerors of the world. Still he yielded to none in deplomacy, statemanship and kingly virtues. Chhatrapati Shivaji is not only the Founder of the Maratha Empire, the Restorer of the Hindu Raj, the wielder of the sceptre of Swarajya, the Preserver of Aryan Culture, the welder of the Maharashtra and the Hindu Pad Padshahi; and is comparable in his exploits to Alexander, Hannibal, Cæsar and Napoleon. Hence he richly deserves the titles of Shivaji the Great, Shivaji the Indian Alexander, the Indian Napoleon, the Indian Hannibal and the Indian Cæsar.

Battle of Pratapgad

By Captain G. V. MODAK, Gwalior Army.

The meeting of Shivaji and Afzalkhan at the foot of Pratapgad Fort with the subsequent murder of the Khan and the defeat of his troops, is an interesting episode in Maratha history. In the following lines, the writer has tried to put his views from a purely military stand-point taking into consideration the known facts of history as they are given out at the present stage of research and from a personal inspection of the theatre of war. To the ordinary reader, it may not prove delightful as it would to soldiers of war. Yet without going into minute details, it is proposed to put this incident of Maratha History before the readers as a fighter would view it.

Before treating the subject proper, it is necessary to give briefly the general outlines of the military importance of this important event. Apart from other considerations the strategical view alone is important enough to attract the attention of students of military science.

The two parties that enter into fight are trying their best to overpower each other. When one party takes the offensive, the other has necessarily to take the defensive. But the stronger of the two is he, who, while defending the attack from the antagonist, still carries on an offensive fight. Mere defence is of little value in overcoming a foe. In order to be able to gain the upper hand over an enemy, one must have sound knowledge of strategy and statesmanship. That clear vision and the insight to foresee the probable plans of the foe, are an essential attribute of a good general. Attention should not be concentrated only on the actual fighting, but also on the diplomatic ways and movements of the opponent. The topographical and the geographical survey of the country where the

fight is to take place, can not be neglected. The Maratha tactics, known as the guerilla warfare, were characteristic because of the peculiar position of the land in which the Marathas generally fought. One of the main reasons of the success of the Marathas everywhere even when immense odds were against them, was that they knew each and every hill and dale, of the district over which they were fighting; while their opponents were quite strangers to such hilly paths.

With these preliminary observations, the actual fighting has got to be comprehended. Since the opponent has to be subdued in any way, the attacking party would do well to dictate to him the theatre of war. Thus, the enemy can be brought into a place to which he is foreign but with which the attacking person is well familiar. This dictating of the place of combat is a great achievement towards the goal, namely, to overcome the enemy. Without the necessary attributes enumerated above, it is not possible to succeed in the tactics of forcing the foe to go where their opponents want him to.

Having first determined this theatre of war, the plan of the campaign has to be chalked out. Everything, including the minutest details, has got to be arranged and herein the organising capacity is put to a severe test. The first attack—when and by whom should it be made, the next movement, the line of action, the position of the reserve and its manoeuvres, the situation and working of the gunnery under various circumstances, the signals and their significance and so many other points connected with the actual battlefield, are to be settled beforehand. Nor is this enough. The central difficulty is the provision for the troops, the food, fodder, drinking water, places suitable for encampment at night, supply of ammunition, communication with the base, and so on. An efficient department of spies and scouts is required to keep in touch with the latest moves of the enemy. The last thing and yet the most important is providing for the future, should the

order of events be reversed or in case the attacking party, so confident of success, were defeated. It is not for lack of confidence that one thinks of cases in which fate reverses the order of events, nor can this be said to be a defective policy. Wishing for the best, one has always to keep one's self prepared for the worst.

Time is by far the important factor in war. The greatest war-lord, the world has ever seen, used to say—"It is these quarters of an hour that decide the fate of a battle." A quick decision has therefore at all times to be given to ensure success. To frighten the foe by various means, to surprise him, to keep him ignorant of your activities,—all these factors play a part not insignificant in winning success.

This is briefly the test by which a battle is judged. We shall try to find out wherein lie the merits of the battle of Pratapgad and thus indirectly, we shall have judged the capacity of its fighter, whose tercentenary has given the writer an opportunity to express these views.

After the rains of 1658 Afzalkhan started from Bijapur with the motive of capturing alive or dead "the mountain rat". He had a vast army with him and he had letters of authority to get assistance from the neighbouring people. (See page 142).

The whole of the Darbar of Bijapur was much upset by Shivaji's mischievous deeds, as they thought them to be, and they wanted to restore order once for all in that region. Shivaji had murdered the More of Javli, who was a subordinate of Bijapur and this enraged the Darbar of Bijapur. The increased following which Shivaji was obtaining day after day was naturally looked upon as a sign of his gaining more power and territory. So it was with a very serious design that the Khan was marching on Shivaji. Naturally the Darbar had concentrated all its hopes on this attempt.

Taking all these points into consideration, and also the information which he had obtained through his spies and partly from his personal knowledge of the affairs at Bijapur, Shivaji could foresee the object of the Khan. He therefore prepared himself to offer fight to the Khan at Pratapgad. Why this fort was particularly selected will be evident from the application of the above mentioned tests. Let us analyse them.

The geographical position of the district of Pratapgad and its vicinity is typical and the Marathas alone could offer battle there. The streams and rivers as also the various ranges of the Sahyadri, were of special importance in the battle and needless to say, very favourable to Shivaji. The various difficult places of shelter in the hills of the surrounding district could easily hide some of Shivaji's soldiers; and the army of the Khan though outnumbering the Marathas, could well be destroyed by these handful of fighters with their usual procedure. The peculiar position which Pratapgad occupies was most favourable to Shivaji. The portion of the district, eastward upto Wai for 24 miles, upto Javli, Chandragad, and Dhavala ghat by north-east and to the south as far as Chatur Island, is conspicuously covered over with a thick forest and the mountain ranges add to the difficulty of passage. Shivaji's object in turning the course of the Khan who was marching towards Poona is obvious enough. The Marathas could not fight with such a big army as that of the Khan in the plains near Poona. Hence Shivaji went to Pratapgad and the Khan had to follow him.

An open plain as such, can hardly be found there. None but those who are well accustomed to do so, can travel over this part of the country which is characterised by its high precipices, its difficult ascends, and its thick jungle. Much more difficult it is to carry on military movements in this region with their heavy bag and baggage,

Should the scales be turned against Shivaji, his army could easily take refuge in the adjacent hills without the fear of being detected or persecuted. From all these points of view Pratapgad was chosen as a fit place for meeting the Khan. By taking resort to this fort just prior to the arrival of the Khan, Shivaji with a clever and timely movement dictated the field of battle, *i.e.*, the Pratapgad fort and the vicinity to the Khan. Afzalkhan was too confident of his strength to suspect any plans to entrap him in this move of Shivaji.

As regards actual fighting: Shivaji's arrangements in this battle alone would show that he had perfectly mastered the science of war. He took to himself the defence of the fort. Moropant Pingle was stationed in the Kineshwar valley with his infantry. Netaji with his cavalry occupied Kadesar plateau. Kanhoji Jedhe, Bandal, Annaji Datto Pasalkar with their contingents, were strewn all over in the Par pass. To the south of the Par pass were placed Babaji Naik and Babaji Silimkar, with Haibatrao Silimkar to the north. Babaji Bhonsle, with his cavalry, occupied Bocheholi ghat between Wai and Javli. The army under Moropant was scattered in small bands over the chasm,—north of the ghat and on the banks of the Koyana and through the jungles. They were to hide themselves without giving the Khan any suspicion of their presence.

Should the Khan prove treacherous, Shivaji had arranged to destroy his forces stationed at Par and Javli so as to prevent them from ascending the fort. Bandal and the others were appointed to do this work. If however through the favour of Goddess Amba, the Khan should meet his death, signals were to be fired from the fort and Moropant, Silimkar, Jedhe, and the others were to come out of their respective hiding places to rout the Khan's troops before they could go to help him. Hiroji Farjund was deputed to remind the personal attendants of the Khan. To attack the

base of the Khan's army, encamped at Wai, besides rendering succour in Bocheholi and Par passes, was the work of Netaji. These were the plans decided upon before the actual meeting took place. A horn was first to be blown from the place of the meeting, which was a few hundred yards below the fort, to give particular directions to fire the signals from the top of the fort. As a measure of emergency, armed men were scattered here and there under the guise of attendants in charge of the various ceremonial functions on the way from the fort to the place of the meeting.

The artillery of Shivaji, if he had any of considerable magnitude, was practically useless in this particular battle. On all sides of the fort within short reach were wandering all his own men, as were those of the enemy and it would have been quite useless to fire the artillery. In destroying the enemy, it would have also killed his own people. The only purpose served by the artillery of the fort was to fire the signals and that was sufficient. That the Maratha warriors spread all over the mountainous tract, had no heavy artillery, with them is evident enough. Not only were the scanty means of transportation the probable reason for this; but the very nature of the fight and the particular position of the fighters, did away with this necessity altogether.

Now when the actual event took place, on 10th November 1659 and when the Khan was killed, the horn was blown to direct the gunmen to fire the signals from the fort. Accordingly on hearing those signals, all the forces of Shivaji discharged their respective duties. The simultaneous and surprise attack on the Khan's army secured success for Shivaji.

The various bands of pickets in the out-post zone, headed by Bandal, Jedhe, Pasalkar, Silimkar and Annaji Pant who were stationed at the foot of the fort on the

eastern side, on hearing the signal immediately attacked the 1500 advancing men of the Khan furiously.

The infantry reserve in the southwest under Moropant started at the very moment to attack the Khan's troops, stationed at Par on the bank of the Koyna.

Some of the cavalry under Netaji, stationed on the north-western side, marched at the same time against the troops of the Khan near Javli. With the rest of the cavalry, Netaji proceeded to fight the base of the Khan's army at Wai.

The special mission of a detached post stationed on the southwest in the Bochegholi pass under Babaji Bhonsle, with his band of cavalry, was to stop the forces of the Khan from taking refuge at the base at Wai. When the forces were attacked with a sudden surprise they were sure to take to heels. And if they were allowed to do so and to reach Wai to communicate the sad event to the remaining army of the Khan, it would have been very difficult to defeat them. So to break off the communication with the base was the special mission of this band.

If Netaji's forces had been substituted in place of Moropant's, the former could not have reached Wai to attack the Khan's army there, for want of suitable roads. Similarly Moropant's infantry, if placed at Netaji's post, could not have possibly attacked the Khan's forces at Par. They would have had to cover a longer route to reach Par. The paths at Par are difficult for horsemen, but infantry could very easily pass through them. So also, Wai being at a distance from the fort, cavalry could reach the place sooner than infantry. If, however, horsemen were stationed at Kineshwar *i.e.*, in the place of the infantry, there was every fear of their being detected from the neighing of the horses, as the place was quite close to the camp of the Khan. For all these reasons Netaji and Moropant occupied the fittest positions with their forces and

change howsoever slight, would have changed the fate of the battle. In this Shivaji exhibited his thorough knowledge of the geographical and topographical positions of the various places, as also of the tactics of war. The chieftains of the army, posted for defence did, on hearing the signals, take full advantage of their peculiar position and started an offensive campaign.

The general reserve need not necessarily be cavalry. Heavy artillery and even infantry at times are included in it. There is no hard and fast rule as to the proportion which the reserve should bear to the general forces; it is, however, safer to have as great a reserve as possible. Let us now see why Shivaji's reserve was composed of cavalry only. For fighting with cavalry, a plain is evidently the suitable place and not certainly the hilly and mountainous tracts such as Pratapgad and its vicinity. The Khan's forces at Par were in a similarly difficult position and cavalry would have been of very little avail there. To cover a distance of 22 miles to reach the Khan's army and fight it there, would have been an impossible feat to achieve in such a short time by the infantry, and time is obviously an important factor in wars. Especially on this occasion time was valuable and important still. So in order to be able to carry out all these plans, it was necessary to utilise the cavalry.

Having seen the propriety of the position of the cavalry, let us now mark how the cavalry commander Netaji was in communication with Shivaji. On the necessity of such communication, we need not offer any explanation. The proper moment has to be seized and utilised; otherwise all the efforts to win would be fruitless. Hence the chief commander (and Shivaji himself acted the C-in-C here); must make some arrangement to be in communication with the reserve, to be able to direct it at the proper time. The blowing of the horn would have been hardly audible in the vast uneven area over which the troops were

scattered, to these reserve forces, and so the signals to be fired from the guns on the fort, were arranged. These were easily audible to Netaji and he could act accordingly.

When to offer a defensive battle, depends mostly on the strategical situation before the battle takes place. The officer commanding has therefore to wait for the enemy's attack. As soon as the attack is made, he has to seek an opportunity to offer an offensive move and mould his plan to suit this. Taking into consideration the vast army of the Khan, Shivaji, fully aware of his weaker position, was expecting an offensive from the Khan. But the Khan instead of doing this, swallowed Shivaji's proposals for a personal meeting. After the meeting was over, Shivaji, who anticipated an attack from the Khan's army, took to offensive fighting, discarding, as was first planned, the defensive movements. The probable lines of operation are to be thought over at the beginning, and the defence has to be chalked out accordingly. Shivaji had chosen such a battlefield that the Khan could reach it by one way alone. The course was easily within the reach of Shivaji's army which could hide itself in the hills and jungles, ready for the attack at any time. If the enemy is made to accept the theatre of war which one dictates and if further he is obliged to take the offensive first, as one expects him to do, he can be said to have acted tactfully in the best way possible. If the enemy however does not act according to expectations, his initiative force is lost and he has moreover to offer a battle wherever his opponent would drag him. Thus his plans are upset, and his army gets scattered. The Khan wanted to offer a battle to Shivaji in the plain and so he first marched in the direction of Poona. But Shivaji forced the Khan to go to Wai and Pratapgad where the vast army of the latter could, without much difficulty, be overcome by his comparatively smaller army. The Khan had divided his army probably with the intention of surrounding Shivaji and his

Mahad. He had not the least idea that he would be required to fight with Shivaji at Wai or in the Par pass. Naturally the Khan was quite unprepared. Par village and Par pass are two distinct places separated by a distance of about 2 miles and a half. So the Khan was obliged to offer a battle to Shivaji's forces at places which never occurred to his mind and consequently the Khan's army was scattered all over the place.

Shivaji seized the moment quite promptly and then without giving the enemy any time to think, he overcame the Khan's army. Time was a factor of the greatest importance in this case. It is doubtful whether or not Shivaji would have won, had not the actions of his various generals been simultaneous. Because in a little time the divided armies of the Khan at Par and Wai could come together, and to face them would have been a difficult task for Shivaji's army, small as it was in comparison with that of the Khan's.

Note—I know on how very useful lines Capt. Modak started fresh research into the various campaigns of history: but it is unfortunate that he could not self do justice to the subject in the short time at our disposal. He sent me only a few half finished notes for this commemoration volume, and I put them together with some difficulty, with the sole object of drawing the reader's attention to this important branch of historical studies. I hope Capt. Modak will be able some day to publish full results of his vast reading and valuable experience.

G. S. S.

Shivaji's Letter to Jaysinh

Note.—On this 3rd Centenary day of Shree Shivaji Maharaj the Committee is glad to give below, in Hindi letters and with its Hindi translation as published by the Nagari Pracharini Sabha of Benares, the poem-letter of Shree Shivaji to Prince Jaysinh of Jaipur, when the noble Rajput Prince invaded the Deccan at the head of the Mughal army. A Marathi metrical translation of this historical episode and a similar Gujrati translation will, I feel sure, be welcome to the public.

The short introduction of the poem-letter is from the pen of the greatest Gujrati poet of today, Kavi Nhanalal Dalpatram, whose lecture on Historical Epochs of India, reading and revealing their higher meaning, is published in the Gujarati section of this Shivaji Souvenir.

The reader may kindly note that Jaysinh arrived at Poona from Delhi on 3-3-1665, and relieving Jaswantsinh immediately laid siege to Purandar. Negotiations between him and Shivaji went on during May when probably the letter on which the poem is based, was despatched by Shivaji. An actual interview between them took place near Purandar from 11th to 14th June following. Shivaji visited the Emperor at Agra on 12th May 1656 and escaped on 19th August from the Emperor's custody. Jaysinh was subsequently disgraced for complicity and died near Burhanpur on 2nd July, 1667.

The original as published in the Nagari Pracharini Patrika (Part 3, No. 2, Shravan, Samvat 1979) is printed in the Marathi-Hindi section, page 161 of this volume.

G. S. S.

INTRODUCTION.

(By N. D. KAVI).

This poem-letter published below is a historic document. It reveals at once the high Rajput chivalry of a Rajput general and also the broad concept and all-embracing statesmanship of the Regenerator of Maharashtra. The astute Emperor Aurangzeb had ordered out a Hindu Commander-in-chief to subdue a Hindu rebel. Shivraj was more astute than the Emperor; and the Maharashtra patriot appealed to the heart of a Hindu prince for Hinduism. But the Rajput generalissimo was, as his race has ever been, honour incarnate. Jaysinh was his Emperor's servant; and was ordered to go to Deccan to put down his Master's foe. Shivraj and Jaysinh ultimately came to an honourable understanding, whereby Shivraj agreed to go as advised by Jaysinh to the Emperor's court at Agra. This is what all students of Indian History know. What they know not, are the steps which led to that culmination. This document sheds a flood of light on the events of that great episode of a great epoch, when Fate was re-estimating Hinduism for its पुनर्जन्म (rebirth).

The historic importance of this letter is great : greater is its importance as a poem which reveals the whole psychology of Shivraj in those momentous years. This poem-letter discovers his concept of the re-establishment of the Hindu suzerainty, his appeal for it to a Hindu *Sipah-Salar*, his persuasive patriotism, and his yet greater epic heroism in which the letter ends : ' If this epistle gets a suitable reply, I will come to meet you alone. If otherwise, tomorrow, when the Sun goes behind the curtain of darkness, my crescent sword will come out of its cover ;

and then there shall be on the battle field my host-cutting sword and your army. Peace be with you'. This is a letter from the greatest Hindu in Indian history after Prithwiraj Chowhan, the last Hindu Emperor of Delhi, to the Kachhva Prince of Jaypur : from a far-seeing statesman to another, showing what the other had not seen : from a National Hero to a Rajput generalissimo, whose sense of honour and probity were higher ever than his love for Hinduism. As a study in psychology, this short letter shows rare sentiments in History as well as in Epic Poetry. As a poem, as a document that shows Shivrāj's statesmanship, as a letter that reveals the high-resolved psychology and epic heroism of that Maharashtrian Regenerator of Hinduism, this stands today as a rare document in History.

Shivaji's Letter to Jaysinh

Rendered into English by N. H. PANDIA, M.A., L.L.B.

1. O Sardar of Sardars, King of Kings, Manager of the mango-trees of the garden of Bharat,

2. O Piece of the heart and consciousness of Ramchandra, the Rajputs hold up their heads owing to thee.

3. The grandeur of the Empire of Babar's dynasty is rendered all the more powerful owing to thee and it is its good fortune to receive thy help.

4. O Jayshah, whose fortune is ever young and whose intellect ever old, be pleased to accept the salutations and blessings of Shiva.

5. May the Creator of the world protect thee. May he show thee the path of Religion which is Justice.

6. I have heard that thou hast come to make battle upon me and to subjugate the Deccan.

7. Thou desirest in this world to make thy face glow with blood drawn from the hearts and eyes of the Hindus.

8. But thou knowest not that thy face is painted in black, because owing to it, this country and religion are in danger.

9. If thou considerest for a moment or givest thought to thy hands and thy strength,

10. Then thou wilt discover whose blood lends the glow and what will be the colour of the glow in this world and the next.

11. Further if thou hadst come of thy own accord to conquer the Deccan, my eyes and my head could have been laid on earth for thee to tread upon.

12. I would have marched with my whole force at the stirrup of thy horse and would have yielded up to thee the country from one end to the other.

13. But thou hast in fact come to conquer at the instance of Aurangzib and under the instigation of those who desire to destroy the Hindus.

14. I do not know how I shall deal with thee. If I join thee there is no manliness in it.

15. For brave men are not time-servers. The lion pursues not the policy of the fox.

16. Or if I lift up the sword and the axe, then the Hindus on both sides will suffer.

17. The greater sorrow is that my sword, which thirsts for the blood of the Mussalmans, should be drawn from the scabbard for some other purpose.

18. If the Turks had come to fight this battle, then indeed the prey would have come to the lion in its lair.

19. For they are Rakshasas in the guise of men devoid of justice and religion, and sinful.

20. When supremacy could not be secured by Afzal-khan, and Shastakhan proved no better,

21. You are engaged to fight me because he himself (Aurangzib) is not fit to bear battle with me.

22. He desires that no strong persons should be left surviving among the Hindus in this world;

23. That lions may fight among themselves and get disabled, so that the fox may rule the forest.

24. How is it that his secret policy is not transparent to thy brain? It is clear that thou art under the influence of his magic spell.

25. Thou hast seen much good and evil in this world. Thou hast reaped both flowers and thorns in the garden of life.

26. Is it not meet that thou shouldst fight us people and bring the heads of Hindus to death ?

27. After having attained ripe wisdom in action, do not thou exhibit (the folly of) youth, but remember the saying of Saadi.

28. "The horse cannot be ridden on all the roads ; sometimes discretion is the better part of valour".

(Lit: Sometimes it is more fitting to throw down the shield and fly).

29. Tigers attack the deer and other animals. They do not indulge in a fratricidal war with lions.

30. Or if thy cutting sword has true water : if thy prancing horse has true spirit,

31. Then do thou attack those who are the enemies of religion and abolish Islam root and branch.

32. Had Darashikoh been King of the country, he would have treated his people with kindness and favour.

33. But thou deceivedst Jaswantsing ; thou didst not first consider the high and the low in thy heart.

34. Thou art not satisfied with having played the fox and hast come to fight the battle with the lions.

35. What dost thou get from this running about and labouring under the sun ? Thy desires lead thee to a mirage.

36. Thou art even as a mean creature who exerts his utmost and captures a beautiful damsel ?

37. But instead of tasting the fruit of that garden of beauty himself, delivers it into the hands of his rival.

38. How canst thou feel proud at the mercy of that mean man ! Dost thou know how the services of Joharsing were rewarded ?

39. Dost thou know by what means he desired to bring calamities to Prince Chhatrasal ?

40. Dost thou know what calamities that sinful man has left inflicted on other Hindus also ?

41. I believe that thou hast attached thyself to him and hast laid down for him the self-respect of thy family.

42. But what is the value of this net in which thou art caught for the sake of the Raksasa ? This bond that binds thee is not stronger than the cord that girds thy loins.

43. In order to attain his ends, he hesitates not to shed the blood of his brother, or take the life of his father.

44. Or if thou appealest to loyalty, remember thou also thy conduct in reference to Shah Jahan.

45. If fate has endowed thee with any intellect or if thou seekest to pride thyself on thy manhood, or manliness,

46. Then do thou heat thy sword at the fire of distress of the land thou wast born in, and wipe off the tears of the unhappy ones who suffer from tyranny.

47. This is not the time for fighting between ourselves since a grave danger faces the Hindus.

48. Our children, our country, our wealth, our God, our temples and our holy worshippers,

49. Are all in danger of existence owing to his machinations and the utmost limit of pain that can be borne, has been resched.

50. If the work goes on like this for some time, there will not remain a vestige of ourselves on the earth.

51. It is a matter of supreme wonder that a handful of Mussalmans should establish supremacy over this vast country.

52. This supremacy is not due to any valour on their part. See if thou hast eyes to see.

53. See what policy of duplicity he plays with us ; how differently he colours his face from time to time.

54. He claps our own chains to our feet ; he cuts our heads with our own swords.

55. The most strenuous efforts should be made at this time to protect Hindus, Hindustan and the Hindu religion.

56. I desire to make an effort and bring about stability and strive my utmost for the sake of the country.

57. Polish thy sword and thy intellect and prove thyself a Turk to the Turks.

58. If thou joinest hands with Jaswantsing and divestest thy heart of the layers of trickery,

59. And if thou bringest about unity with the Rana (of Mewar), then indeed there is hope for great things.

60. Do you all rush and fight from all sides ; tramp down that serpent under the rock ;

61. So that he may for some time occupy himself with ruminating on the consequences of his own actions ; and may not further entangle the Deccan in his meshes ;

62. And I may in the mean time with the aid of these and other lance-bearing heroes, make away with the other two emperors (Sultans of Bijapur and Golkonda) ;

63. So that I may rain the shower of swords from the thundering clouds of my army on the Mussalmans ;

64. So that from one end of the Deccan to the other, I may wash out the name and very vestige of Mahommadanism.

65. 66. Thereafter with the assistance of wise statesmen and the army, like the river swirling and foaming as it emerges from the mountains of the Deccan, and I may come out of the plains ;

67. And forthwith present myself for your service and hear you render your accounts ;

68. And we may inaugurate a grim war on all sides and devote the battle-field to it ;

69. And the tide of our army may submerge the crumbling walls of Delhi,

70. So that nothing may be left of the Aurang (the throne) or the Zeb (gardener); so that nothing may remain of the sword of his tyranny or the net of his policy;

71. So that we may flow a river of pure blood and satisfy the souls of our ancestors; and

72. With the grace of God, the Just and the Giver of Life, we shall entomb him below the bottom of the earth.

73. If two hearts combine, they can burst a mountain; they can dispel and scatter the whole armies.

75. I have much to tell thee in regard to this matter which cannot in sooth be put on paper.

76. I am desirous of having a talk with thee, so that no unnecessary pain or labour may be involved.

77. If such is thy desire, I shall come to thee and hear what thou hast to say.

78. Thy maiden of speech may open her mouth in privacy and I may take guard against the words being divulged,

79. So that we put our hands to the plough of effort and practise some incantations on that mad Raksasa.

81. I swear by my sword, by my horse, by my country, and by my religion, that no harm shall befall thee in this.

81. Or we may find out some other way to attain our object and make our names in this world and the next.

82. Be not suspicious owing to the incident of Afzalkhan: the report spoke not truly.

83. He had secretly kept twelve hundred warlike Hubsee cavalry to accomplish my death.

84. Had I not raised my arm against him first, who would have written this letter to you?

85. But I do not believe any such thing of you ; there is no inherent enmity between us.

86. Or if I receive the desired reply from thee, I shall present myself before thee alone at night.

87. And I will show thee the secret letters which I cleverly extracted from Shastakhan,

88. So that I may remove all doubts from thy mind and rouse thee from thy sweet sleep.

89. I may show thee the true result of thy dreams and then receive thy answer.

90. Or if this letter does not appeal to thee, then indeed I am ready with my sword to deal with thy army.

91. Tomorrow, the moment the sun shall conceal his face behind the evening cloud, the crescent moon of my sword shall flash forth. That is all. God be with thee.

Ancient Indian Engineering

FOREWORD, By B. G. KHER.

The following article on the subject of Ancient Indian Engineering, makes most healthy and cheerful reading. The fashion of running down the East to the advantage of the astute West, has been so much indulged in India of late, that men like Rao Sahab Vaze are to be congratulated for their public service in bringing to light the great science of Engineering which flourished until very recent times in India, and which may with advantage be and which ought to be resuscitated, before it is too late. That science was developed to a very high degree, having regard to the habits and customs of the people and the character of the land. To brush it aside as not even worth a moment's notice, and to accept in its place the science of the West, is not only unpatriotic; it is positively debasing. The domain of knowledge is very wide and light should always be welcomed from whichever direction it comes. But the end should always be to support and strengthen the home product by a wise and discriminating use of foreign elements.

Rao Sahab Vaze's article gives a vivid pen picture among other things of the buildings, fortresses and roads of Shivaji's time. The learned author has given sufficient details to whet the appetite but not to satisfy it. The article ought to serve as a starting point both for the authorities and the public to devote attention to the hitherto neglected subject of Indian Engineering and introduce its study in to the University curriculum.

ANCIENT INDIAN ENGINEERING.

(*By Rao Saheb K. V. Vaze, L. C. E.* शिल्पकलानिधि.)

After passing the L. C. E. Examination of the Bombay University in 1891, I was surprised to find that the Poona Engineering College, the highest institution for the study of Engineering in the Presidency of Bombay made no mention of any Indian author or text-book or even a formula put forth by Indian writers. It is unbelievable that India did not possess any engineering works fit for study in an Engineering college. The Indian buildings, forts, canals and many other works of engineering skill are admired by all ; Indian paintings and sculptures are models worthy of being copied by the highest artists in the world. To execute these works there must have been master engineers and there must have been works worth a study possessed by those engineers. For the last thirty-five years, the author of this article has been in search of these treatises on Indian engineering and it is a pleasure for him to say that he has found the names of about four hundred works on this subject. He has read about a hundred of these and possesses copies of about twenty-five.

These texts are scattered all over India and are possessed by indigenuous artisans, carpenters, smiths, stone-cutters, dyers and even shoe-makers and sometimes artisans converted to the Mahomedan faith. It is these artisans who, though at present unable to understand Sanskrit texts, have kept up the traditions of the arts and are very valuable repositories of Ancient knowledge,—repositories, worthy of being unearthed and brought to light. This is a department of research wholly untouched and commonly neglected, because it requires not only a research-instinct but also a knowledge

of engineering with a full grasp of the Sanskrit language. Generally a Sanskrit scholar does not know engineering and in rare instances in which there is a combination of these two qualities, the patience and perseverance required for research are wanting.

Engineering is a material branch of human activities and in its study one gets an insight into the metaphysical and spiritual conceptions of ancient Indians. Many incongruities—seemingly absurd manners and customs of the Indian communities—are rationally explained by a study of the physical sciences and their worldly developments by ancient Indians. By the kind permission of the editors of this volume, I shall in these few pages endeavour to show how valuable and useful the study of these sciences is. I shall feel myself very fortunate if I am able to draw the attention of the enlightened public to these stores of knowledge. I have been, for the last fifteen years, trying to get these works introduced into the Indian colleges and universities, but so strong is the perversity of sight created by Western studies, that I have not even been kindly heard, much less duly appreciated.

The Sanskrit name for engineering is 'shilpa' (शिल्प). The very word 'Engineering' in English means 'a science dealing with engines'; but the word शिल्प has a much wider significance; it is derived from शील् 'to satisfy' and means 'a science dealing with the production of things required for the satisfaction of human wants'; in short, शिल्प deals with the production of all amenities. All things, from the cooking of food to the construction of forts and towns, from the manufacture of a pin to the building up of a large mill, from a field

terrace or the building of a hut to the construction of a harbour or of magnificent palaces, are included in this term.

‘शिल्पसंहिता’, the Engineering Encyclopedia is divided into three parts according to the labour required. “धातूनां साधनानां च वास्तूनां शिल्पसंज्ञितम् ।” viz., (१) धातु—the part dealing with the extraction of materials. (२) साधन—the part dealing with the conveyance of materials and (३) वास्तु—the part dealing with the construction of structures. Extraction is easy, conveyance is more difficult and manufacture or construction is the most difficult of all. These parts are again divided into three sciences such as under :—

कृषिर्जलं खनिथेति धातुखण्डं त्रिधा मतम् ॥

नौकारथाम्रियानानां कृतिः साधनमुच्यते ॥

वेदमप्राकारनगररचना वास्तुसंज्ञितम् ॥ शिल्पसंहिता.

धातुखण्ड is subdivided into कृषि Agriculture, जल Hydraulics and खनि Mining; साधनखण्ड is subdivided into नौका naval architecture, रथ transport facilities and roads and अम्रियान ballooning or aeronautics. Each of these sciences is also defined.

वृक्षादिप्रसवारोपपालनादि क्रिया कृषिः ॥

कृषि Agriculture is the science of the production, rearing and uses of trees, animals and man. All things in the universe are divided by Indian biologists into two parts viz. अनशन inorganic and साशन organic. साशन or organic things are again subdivided into three classes according to the direction of the flow by which they are fed; viz., (1) ऊर्ध्वस्रोत or things having an upward flow (2) तिर्यक्स्रोत or things having an oblique flow and (3) अर्वाक्स्रोत or things having a downward flow.

The ऊर्ध्वोत्थ things are divided into six generally, viz., वनस्पति, औषधि, कृता, त्वक्सार, वीर्य and द्रुम. This is Botany of modern times.

All animal life takes food by the mouth and throws, the residue at the tail. The flow is thus in a slanting direction. All animals are included in तिर्यक्लोत or तिर्यग्योनि. This is Biology of modern times.

All human life is called अर्धक्लोत as they take their food through the mouth situated high in the head and throw the residue through apertures vertically down the trunk. The flow is thus downward.

Sanskrit कृषिशास्त्र or Agriculture deals with the production, bringing up and use of all the सृजन or organic beings. Thus the science includes modern Botany, Biology and Sociology.

An engineer in his professional work has to deal with both organic and inorganic substances and amongst organic substances not only with the vegetable and animal kingdoms but also with human beings in all their grades. Engineers have to use all labourers, artisans and even specialists in various sciences in the construction of their works and therefore must know the properties, qualities and defects of these human beings as well as of the inorganic substances or of vegetable and animal substances. This branch of the study is wholly neglected in Western engineering and the engineers and managers of large mills and factories are left to do the best they can in the matter without a proper scientific study of the materials (human nature) they have to use. An engineer must know the qualities of a philosopher, of an electrician, or of a carpenter as well as the properties of the wood and other things he uses for his work.

संसेचनं संहरणं जलानां स्तमनं जलम् ॥

जलशास्त्र or Hydraulics deals with three subjects viz.,

(1) संसेचन Water-supply or irrigation (2) संहरण Drainage or reclamation and (3) स्तमन Bunding or storage of water. Indians are known to be born irrigation engineers as is manifest from the various small and large canals and other irrigation-works built by them in Sind, Deccan and other parts of India from times immemorial. Indian engineers say that the flow of water in a river is मत्स्यमुख and कूर्मपृष्ठ i.e. the head of the water is like the head of a fish, the portion in the centre having the greatest velocity flows front-most and the surface of the flowing water is like the back of a tortoise, the portion in the centre with the greater velocity being the highest with sides falling towards both the banks :—

पाषाणधात्वादिदृतिस्तद्भस्मीकरणं तथा ॥

धातुसांकर्यपार्थक्यकरणादि क्रिया खनिः ॥

खनिशास्त्र or Mining science deals with (1) दृति quarrying of stones and metals, (2) भस्मीकरण burning of stones and reduction of metals, (3) संकर preparation or mixtures and alloys and (4) पार्थक्य analysis or the separation of the component parts of a mixture or alloy.

The gradation of these sciences is according to the labour involved in these operations ; the production and rearing of animate beings are easy and deal with the surface of the earth only ; storing and removal of water are more difficult as they have to go deep into the crust of the earth in digging wells and obtaining impermeable strata for foundations ; and mining and metallurgy are still more difficult as they have to use not only deep shafting and vast calcination but various chemical reagents and forces.

नौकास्थानियानानां कृतिः साधनमुच्यते ॥

Transportation by running water is the easiest and so नौकाशास्त्र is divided into three parts *viz.*, (1) तरी Rafts, (2) (नौ) Boating (3) (नौका) Shipping. (तरी) or rafts are floated on the water and go as it carries them. नौ is a boat that is helped by wind in a sail (पवमानसोमाभ्यां नीता.नौः) and नौका is rowed, sailed and floated. The modern steamers are ships rowed by machines worked by steam or such other power.

स्थशास्त्र deals with the construction of (पथ) paths, (अध्व) cleared roads and (रथ्या) paved or metalled roads.. In constructing roads there are three classes *viz.* (1) (घंटापथ) hill-roads on which the use of (घंटा) bells was compulsory as a warning to other carts ; these had their surfaces all sloping towards the hill. (2) (वीथि) town-roads whose surface was low in the centre and carried the rain-water away from the plinths of houses. (3) (रथ्या) plain-roads whose surface was high in the centre. विवर or tunnels were not quite unknown though ordinary roads did not require them very frequently.

नौका is called जलयान or a conveyance passing over water, रथ is called a भूमियान or a conveyance passing over land and similiarly विमान a baloon is called अग्निमान or व्योमयान a conveyance passing over fire or through air. The word अग्निमान when occurring in Ancient texts is frequently mis-interpreted as meaning a railway ; but a text of अगस्त्यसंहिता gives the detailed construction of an अग्निमान. अग्निमान is much similar to a Zeppelin the motive power instead of a motor engine being a flock of birds.

गरुडमुदहंसैः कंकालैरन्यैः पक्षिगणैरपि ॥

आकाशे वाहयेद्यानं विमानमिति संज्ञितं ॥ अगस्त्यसंहिता.

अगस्त्य in his संहिता gives methods for training birds and using them for carrying the baloons through the

air. The want of light engines prevented the general use of these balloons. The names गरुडवाहन for Vishnu, हंसवाहन for Brahma and गधवाहन for Agni indicate the power they used for the propulsion of their balloons. The havoc played by रावण and शल्व with their balloons made the Indians detest these conveyances and their use was probably prohibited by common consent. In the Ramayana we read of Rama resigning the पुष्पकविमान to Himalaya which is a store-house of all the best things and beings of Indian culture.

वेष्टमप्राकारनगररचना वास्तुसंज्ञितम् ॥

वास्तुखण्ड comprises of three sciences *viz.* (वेष्टम) Building construction, (प्राकार) Defence-works or construction of Forts and (नगररचना) Town-planning. The term वास्तु means something belonging to वस्तु which means a receptacle. A thing in which परमात्मा resides is a वस्तु and a thing that is made of वस्तु is वास्तु, as explained in the following verse:—

प्रासादादीनि वास्तूनि वस्तुत्वाद्वास्तुसंश्रयाद् ॥

वास्तुभिनिर्मितत्वाच्च प्रोक्तान्येवं पुरातनैः ॥

The great peculiarity of Indian buildings is that they consist of open court-yards. The town excavated near Mahingo Dero in Larkhana district in Sind and the great cities of Vijayanagar and those founded by other Indian kings consist of houses having one or more open court-yards. The Raste's Wada in Poona is the best example of a palace on a small scale as described in the Ramayana and Indian Engineering books. The front Delhi-gate of Shanivar Wada is exactly as described in the अर्थशास्त्र of Kautilya. Three temples in Nasik are exactly as required by the three principle Samhitas of Engineering. (1) Naro-

Shankar's temple according to कश्यपसंहिता. (2) Sundar Narayan's temple according to भृगुसंहिता. (3) Kala Ram's Temple according to मयसंहिता.—and this shows that upto the advent of the British rule the Ancient engineering texts were consulted and adhered to. During the Maratha period the Mahomedan style was abandoned and attempts were made to revive the Ancient texts and to follow them in detail as is seen in the houses, temples, towns, drainage works, at Wai, Satara, Poona and Nasik. The palaces, particularly the Darbar Hall at Satara are just as they should be according to the Ancient engineering texts.

प्राकारशास्त्र deals with fortifications and various kinds of defensive works. In the part of Engineering texts five धनुर्वेदाः are mentioned viz. (1) वसिष्ठधनुर्वेद (2) विश्वामित्रधनुर्वेद (3) उशनसधनुर्वेद (4) जमदग्निधनुर्वेद (5) भरद्वाजधनुर्वेद. Of these the first four are at present available, and a short description of them is given below.

(1) वसिष्ठधनुर्वेद—This consists chiefly of gymnastics only and this was the text that was followed by सुग्रीव and his army as narrated in the Ramayana. Weapons were unknown at that time and the name धनुर्वेद comes from the breaking of the enemy's body by bending and not from धनुस्, a bow. After the quarrel between वसिष्ठ and विश्वामित्र, the latter invented weapons and bows.

(2) विश्वामित्रधनुर्वेद gives details of the weapons invented by Vishwamitra, who afterwards imparted his knowledge to Rama.

(3) उशनसधनुर्वेद describes the formation and proprieties of ब्यूह the arrangement of the army. A particular ब्यूह is to be used under particular circumstances and with a particular object. The art lies in the formation and

development of the व्यूहा by which the arrangements of the fighters are the least exposed to an attack, and this is called संजीविनी विद्या, the art of counteracting the losses by death in the battle.

(4) जमदग्निधनुर्वेद describes the explosives discovered by जमदग्नि and known after him as (जमदग्नि) living fire. जमदग्नि describes some अद्वास् missiles which are a sort of bombs to be attached to arrows and exploded on striking against the enemy's body. These were used by परशुराम, भीष्म and others.

(5) भरद्वाजधनुर्वेद was the text taught by द्रोण and used in the great battle of कुरुक्षेत्र between the कौरवाः and the पांडवाः. No text of this धनुर्वेद is yet found.

It was कश्यप who invented the means of protecting human bodies against the weapons of the enemy such as, shields, armours, and this idea was developed into ramparts, trenches and other defensive works.

यत्ते शिल्पं कश्यपरोचनावद् । इन्द्रियावत्पुष्कलं चित्रभासुम् ॥

यस्मिन् सूर्या अर्पिताः सप्तसाकं । तस्मिन्नाजानमधिविश्रयेयम् ॥

This verse from तैत्तिरीय ब्राह्मण describes the protective works used by कश्यप and this in course of time has developed into प्राकारशास्त्र.

In (नगररचनाशास्त्र) the planning of towns of various shapes and sizes under different conditions is described in detail, selection of sites, supply of amenities, con-

struction of temples, courts, palaces, recreation grounds, educational and charitable institutions, disposal of waste products and the allotment of land for bazaar and trade centres are the chief sections of this science. All town-management is carried out by the representatives of the various communities living in their own wards and the Mayor is called अधिपति. कौटिल्य in his अर्थशास्त्र describes the formation of a town, the settlement of a country and management of a community. Poona, Nagpur, Gwalior, Indore, are examples of towns planned and settled during the Maratha period. According to the texts, water-supply to a town was not to be through pipe-connections but through cisterns for each ward or locality. The quantity of water required for each locality is calculated at nine कुंभास for a Brahmin, seven for a Kshatriya, five for a Vaishya, three for a Sudra and one for low-caste Chandal (a criminal out-law).

In ancient literature there is no separate यंत्रशास्त्र but the various implements and machines are described with the operations where they are used. In later periods, however, यंत्रशास्त्र is separately treated. Indian authors divide the whole world into five elements recognised by five senses viz. (1) आकाश is recognised by the ear through its property of sound (2) वायु is recognised by the sense of touch through its property of touch. (3) तेज is recognised by the eye through its property of colour and form (4) अप् is recognised by the taste through its property of dissolving—and (5) पृथ्वी is recognised by the sense of smell through its property of odour. The five senses of the human body are the only means by which the existence of anything is perceived and hence the primary elements cannot be more than five.

In (यन्त्रशास्त्र) Mechanics, there are five mechanical appliances suited to the operations to be carried out as under :—

Name of element.	Mechanical appliance.	Operations to be done.
पृथ्वी Solids.	दंड Level.	उच्चाटन Breaking.
आप् Liquids.	चक्र Wheel.	वशीकरण Leading.
वायु Gases.	दन्त Spokes or vanes.	स्तम्भन Stopping.
तेजस् Light.	सरणि Inclined plane.	जारण Concentration
आकाश Ether.	भ्रम Screw.	मारण Annihilation.

दंडैश्चकैश्चदन्तैश्च सरणिभ्रमकादिभिः ॥

शक्तेः संवर्धनं किंवा चालनं यंत्रमुच्यते ॥ मंत्रार्णव.

यन्त्र is a contrivance in which one or more of the mechanical appliances noted above are used for transmitting and changing direction and place. Power used is called बीज, outturn is called शक्ति and fulcrum is called कीलक.

From the above details, it will be seen that ancient Indians were not ignorant of anything except the steam or motor engine. Coal and petrol was unknown in India and engines propelled by these agencies were consequently unknown. Indian engineers, however, used vegetable and animal products very profusely and this is not a small legacy. Mineral products, however extensive, are sure to be exhausted one day or other, whenever the day might come, and Indian engineers rely more upon the everlasting sources of vegetable and animal products.

Having so far described in detail the extent of the knowledge of Engineering in India, we shall now turn to some of the peculiarities of engineering practices in India under three heads viz (1) Theory (2) Design and (3) Execution.

(1) THEORY.

In Indian Engineering, there are certain first principles which are to be followed in all works. (1) The most important is the axiom that the effect produced is proportional to the power applied. Money, time and energy are the principle powers used in engineering works and nothing can be done without utilising some of these powers.

(2) Things are to be used in their natural state, for example, in the case of a post, its bottom must be the bottom of the tree and its top, the top of the tree of which it is made. All wood is to be used with the bottom down.

(3) Time is changing and engineering works must provide for this change; for example a house should be warm in cold weather and cool in hot weather or a ship should float well not only when it is loaded but also when it is empty.

(4) Previous experiences should always be duly considered and in making additions and alterations the changes in the disposition of forces under the altered conditions should be taken into consideration.

वर्णगन्धरसाकारदिवशब्दस्पर्शनैस्तथा ॥

परीक्ष्यैव यथायोग्यं संग्राह्यं वस्तुमात्रकम् ॥

An engineer must know the colour, smell, taste, shape, crystallisation, sound and touch of all things

and he should select the best materials available. In order to import this knowledge samples of all things should be preserved in the School Museum.

वर्णलिङ्गवयोऽवस्थाः परीक्ष्य च बलावलम् ।

यथास्थानं यथायोग्यं संस्कारान्कारयेत्सुधीः ॥

Before using any materials, they should be properly improved after taking into consideration its वर्ण, लिङ्ग, वय, अवस्था, बलावल, स्थान and योग्यता. Meanings of these terms are given below:

वर्ण is the class to which a thing belongs by its natural properties.

लिङ्ग is a mark denoting a peculiarity in quality due to the formation of the body.

वय is the effect produced upon a thing by the action of time.

अवस्था is the stage reached by anything owing to the improvements it has undergone.

बलावल is the peculiar capacity or defect of particular thing. Thus tempered steel is very hard but too brittle etc.

स्थान is the situation in which a thing is to be used. The same thing when used in different situations requires different qualities as it is acted upon by different forces.

योग्यता is the peculiar quality required to suit the requirements of a peculiar situation.

All these considerations have to be carefully weighed before the material is prepared for use in a structure.

(2) DESIGN.

In designing engineering works the great peculiarity of Indian methods is the consideration not only of

physical comfort but also of material ease. What effect would a thing produce on the mind of the beholder and the occupant is a matter the Indian engineer has to consider. In designing a house an Indian engineer has to consider whether the structure would last till the owner is again in an affluent condition. Indian houses were designed to last at least for 200 years and palaces and such other important structures for at least 600 years. The dimensions of posts, beams, are fixed according to this requirement.

'Safety first' is the motto of Indian engineers. Houses having large quadrangles with wells are the safest. Thick walls all round, full light, air, water etc. from the open space of the quadrangle, all these go to make an ideal Indian house. Indian roads are divided into five parts viz.

(1) One in the centre for elephants, (2 and 3) two on both sides for horses, (4 and 5) two on the outskirts for foot-passengers. There are rules laid down for the regulation of traffic at the junction of the roads. The main trunk roads are to pass north and south so that shade can be had by foot-passengers all day long except at noon when anybody goes out very rarely.

In designing a flight of steps, a broader step is introduced after every four or five steps in order to give relief to the knee-joint. Such steps are at least twice as broad as the others. In all the flights of steps on the bathing ghats on rivers as also those leading to mountain-tops, this practice is invariably followed.

Temples are designed to meet these requirements:—

(i). मूर्ति or the idol is intended to satisfy the sense of touch.

(ii) गर्भांगर is intended to satisfy the sense of taste. तीर्थप्रसाद is distributed in this place.

(iii) अंतर्मंडल is intended to satisfy the sense of smell as sacrificial fires are blazed here.

(iv) हारा is intended for the satisfaction of the sense of sight. The idol is seen from this place. The ideal of Indian God is not the idol but the lamp that burns near it. As the lamp devotes its whole existence to distribution of light, so a man is to devote the whole of his life in doing good to the world.

(v) पादसूत्र is the open space for going round the temple.

(vi) सभा is the place where prayers are heard or sung.

(vii) मंडप is the place where the ideal devotee is installed as a model for all to copy.

(viii) बहिर्मंडल is the place where the poor are fed and cared for.

In designing a structure, Indian engineers specify that the most important parts should be made very strong and the remaining parts so as to suit the purse of the owner. No revised estimates are allowed by Indian authors who specify that all the requirements of the owner must be satisfied within the amount he intends to spend. The engineer is at liberty to select the materials suited to the purse but he has to satisfy all comforts and requirements. A king requires as much food and warmth as a poor man does but their financial capacities differ considerably. The engineer therefore fulfils the requirements and comforts of both by using different materials suited to different persons.

It is not easily possible to get all good qualities at once. But the artisan has to avoid as many defects and secure as many advantages as possible.

अल्पदोषं बहुगुणं कार्यं कर्म प्रयत्नतः ॥

(3) EXECUTION.

(a) Selection of site:—the site for a building or residence is selected on the following considerations:—

- (1) The kind of land and its neighbourhood.
- (2) Vicinity of water and its supply.
- (3) Kinds of plants surrounding the site.
- (4) Kinds of beasts and birds near by.
- (5) Kinds of men in the vicinity.
- (6) Gradient and the directions of the prevailing winds and flow of water.

(b) Testing of foundations:—

The foundation of a building is tested in the following ways:—

- (1) By the absorption of water.
- (2) By the compactness of the soil.
- (3) By the direction of the currents of air.
- (4) By the absorption of heat and light by the soil.

(c) Selection of materials—the materials are selected, as already noted, by testing their colour. It is, then, determined what material is useful in the particular place. It is then wrought to suit the requirements and this process is known as संस्कार. There are 16 important संस्काराः and 24 secondary संस्काराः to a first-class

material. The least संस्कारs are 4 and even the worst material undergoes these 4. The strength of a structure is that of its weakest part and hence Indian engineers specify that the whole structure should be of uniform strength.

(d) Plinths—these are required to make up levels, to add to the security against floods etc., and to enhance beauty. Various designs for plinths are recommended and to suit these, different designs for chairs, posts, arches, lintels, doors etc. are specified so as to have a uniform impression from the bottom to the top.

(e) Doors and Windows—The dimensions of doors and windows are fixed with reference to the number of storeys, the height of one storey and the width of the rooms. A uniform light is desired and with this object the heights of the lower storeys and therefore the dimensions of the doors and windows are kept greater than those of the upper storeys.

(f) Roofs—Different types of roofs are recommended for different climatic conditions. The slope of the roof varies from 1 in 12 in Sind to 1 in 1 in Kashmere to suit the rainfall and wind conditions of the various Indian districts.

(g) Ornamentation—It is very difficult to keep delicate carvings free from dust and Indian engineers therefore specify that carvings should be used only on structures of well-to-do persons where cleanliness can be easily secured. Carvings are to be used in temples, palaces and not in ordinary houses.

In conclusion it may be noted that Indian students ought to study Indian texts. Indian texts prescribe

Indian materials, indigeneous methods and are suited to local manners, customs and conditions. When the people are able to satisfy most of their wants by indigeneous products, then and then alone can they be prosperous. Indian texts specify Indian wood, Indian stone, Indian metals and take into consideration Indian conditions. Indian manners, habits, customs and religious practices are the outcome of these conditions and therefore Indian texts are worth the study by Indian students. New ideas, new inventions and discoveries are also to be studied and used but only in addition to Indian ones. In the present system of teaching the Western element is preposterous. Indian engineering graduates of the present day know how to build a bungalow, design a coffin or decorate a church but are quite ignorant as to the building of Indian houses, designs, tombs of *Sanyasis* or construction of temples. They know the properties of oak and pine trees but not those of the Indian trees. Indian stone, Indian soil, Indian colours, deserve to be tested by the modern methods as also the prescription of ancient authors to be verified.

The great advantage of the study of Indian Engineering is that it embodies the experience of so many ages. Terraces constructed on the present methods always leak but terraces constructed according to the Indian specifications do not. Tempering of tools according to Indian specifications is more lasting than that according to the Western specifications. It is true that Indian authors use minerals very sparingly and amongst metals, they depreciate iron as the worst and easily perishable metal. The experience of animal and vegetable materials as recorded by Indian authors is vast.

Indian authors advise that engineers ought to be able to treat ordinary accidents on their works and for this purpose devote a chapter on (व्रणव्याधिनिराकरण) treatment of wounds, bruises and diseases. Many of these remedies are very simple and effective. They require ordinary plants and herbs that are available everywhere and can be had anywhere in India.

Shivaji Souvenir

MARATHI-HINDI SECTION

अनुक्रमणिका.

कवि भूषण	१
शिवा-बावनी.	१२
मराठशाहींतील किल्ले.	४८
मराठशाहींतील किल्ल्यांची यादी.	६६
शिवजन्म-तिथि खरी कोणती ?	९९
शिवकालीन पत्रें.	१११
१ शहाजीचें आदिलशहास पत्र.	११९
२ शिवाजीचें शहाजीस पत्र.	११८
३ „ बाजीप्रभूस पत्र.	११९
४ पर्शियन फर्मान अफझलखानास मिळण्यासंबंधी.	१२०
५ सांकेतिक पत्र.	१२२
६ जिजाबाईचें इनामपत्र.	१२४
७ शिवाजी व पोर्तुगीज यांजमधील तह.	१२५
शिवाजी महाराजांचें व्यापारी घोरण.	१२९
काहीं ऐतिहासिक हत्यारें.	१३८
शिवाजी छत्रसाल भेट	१५४
शिवाजीचें जयसिंहास पत्र मूळ फारंसी व हिंदी.	१६१
शिवकालीन चरित्रसूचि.	१७१

कविभूषण.

[गो. स. सरदेसाई, —रियासतकार]

कविवर्य भूषणाचा ' शिवावावनी ' नामक वावन कवनांचा हा ग्रंथ मराठी अव-
तरणांत प्रथमच वाचकांपुढें येत आहे. रा. काटे यांनीं हें मराठी भाषांतर केलें असून,
तें या शिवजन्म-महोत्सवप्रसंगानें प्रसिद्ध होत आहे, ही मोठी संतोषाची गोष्ट होय.
नागरी प्रचारिणी सभेमार्फत 'भूषण-ग्रंथावली' प्रसिद्ध झाली असून, तींतच शिवा-
वावनी हें प्रकरण छापलेलें आहे. त्या ग्रंथास श्री. श्यामविहारी मिश्र व श्री. शुक्लदेव-
विहारी मिश्र या पंडितद्वयानें विवेचक प्रस्तावना हिंदींत लिहिली आहे. तिच्यातील
मुख्य मुद्दे ध्यानांत घेऊन भूषणाचें चरित्र व ग्रंथविवेचन थोडक्यांत खालीं कार्तिं.

हिंदी साहित्यांत चंदकृत पृथ्वीराजरासा व भूषणाचा 'ग्रंथ शिवराज-भूषण'
यांची योग्यता सर्वांत मोठी मानली जाते. दोहोंतही मुख्यतः वीर, रौद्र व भयानक
हे रस प्रधान आहेत. त्यांतही भूषणानें श्रीशिवाजी महाराज व छत्रसाल बुंदेला हे
दोन भारतमुखोज्ज्वलकारी वीरपुरुष पसंत करून, त्यांच्या वर्णनांत आपली कवित्व-
शक्ति उपयोजिली. भूषणाचे मुख्य चार ग्रंथ प्रसिद्ध आहेत. १ शिवराज-भूषण,
२ भूषण-हजारा, ३ भूषण-उल्लास, व ४ दूषण-उल्लास. पैकीं शेवटचे तीन अद्यापि
मुद्रित नाहींत. ' शिवावावनी ' म्हणून आणखी एक त्याचा ग्रंथ आहे, तो स्वतंत्र
आहे कीं वरील एखाद्यांत समाविष्ट आहे तें सांगतां येत नाहीं. आणखीही दुसरे ग्रंथ
भूषणाचे वरेच असले पाहिजेत. भूषणाची हयात सुमारे एकशें दोन वर्षांची,
इ. स. १६१४-१७१६ ची मानण्यांत येते. इ. स. १६६७-७४ पावेतो तो दक्षिणेंत
शिवाजीचे सांनिध्यांत व त्याचे राज्याभिषेक समारंभास हजर होता. स. १७०८ व
१७१५ त तो दोनदां शाहूचे भेटीस इकडे आला होता. इतक्या वर्षे दक्षिणेंत राहून
त्याच्या उपलब्ध ग्रंथांत जिजाबाई, तुकाराम, रामदास, दादाजी कोंडदेव, किंवा
प्रत्यक्ष त्याच्याच जातीचा संभाजीचा प्रधान कलुशा यांचें नांवही नाहीं. यावरून
भूषणाचीं आणखी कांहीं कवनें असावीं असा बळकट तर्क आहे. कारण भूषणाचे ग्रंथ

अमुक एका कथानकास धरून एकदम लिहिलेले नाहीत. प्रसंगोपात्त अनेक कवने निरनिराळ्या विषयांवर त्याने निरनिराळ्या वेळीं विचार सुचले तशीं रचिलीं, आणि मागाहून त्यांचा संग्रह ' शिवराज-भूषण ' वगैरे नांवांनीं स्वतः त्यानें किंवा त्याच्या वंशजांनीं केला.

भूषण हा कान्यकुब्ज ब्राह्मण काश्यप गोत्री आढनांव त्रिपाठी. त्रिपाठीचेंच अप-
भ्रष्ट रूप तिवारी होय. त्याच्या बापाचें नांव रत्नाकर, राहणार त्रिविक्रमपुर. हें गांव
कानपुर जिल्ह्यांत यमुनेच्या उत्तरतीरीं आहे. (पहा शि. भू. छंद २६-२७). रत्ना-
कर हा देवीभक्त असून त्यास चिंतामणि, भूषण, मतिराम व नीलकण्ठ असे चार
पुत्र झाले. चौघेही विद्वान असून कवनें करीत. घरांत भावजय रागें भरलीं तेव्हां
घर सोडून भूषण बाहेर पडला; आणि स्वतः अभ्यास करून प्रतिष्ठेस पावला. थोडी
कविता करण्याची शक्ति येतांच तो कांहीं दिवस चित्रकूटचा राजा रुद्रराम सोळंखी
याच्या आश्रयास राहिला. रुद्ररामानें त्यास कविभूषण ही पदवी दिली. त्या नांवानें
तो पुढें इतका प्रसिद्ध झाला कीं, त्याचें मूळचें नांव आज माहीत सुद्धां नाहीं.
चित्रकूटाहून भूषण फिरत फिरत शिवाजी महाराजांपाशीं आला. त्या वेळीं
शिवाजीनें रायगड ही राजधानी मुकर केली होती, असें कवन १४ त तो म्हणतो.
बहुधा बादशहाचे कैदेतून शिवाजी सुटून गेल्याची बातमी ऐकून तो स. १६६७ त
त्याजकडे आला. सन १६६४ त शिवाजीनें रायगड ही राजधानी केली. औरंग-
जेबाच्या कचाटीतून सुटून आल्यामुळें शिवाजीची सर्व हिंदुस्थानभर मोठी आख्या
झाली. ' शिवराजभूषण ' काव्य स. १६६७ च्या सुमारास सुरू होऊन स. १६७४
च्या राज्याभिषेकानंतर २१-६-१६७४ रोजीं तें समाप्त झालें. (शि. भू. छं. २८०),
बहुधा हा सर्व काळ भूषण शिवाजीचे समागमांत होता. असेंही सांगतात कीं, भूषण
प्रथम कांहीं काल अवरंगजेबाच्या दरबारीं होता. तेथें अप्रतिष्ठा झाल्यामुळें रागावून
तो शिवाजीकडे आला. अभिषेक-समारंभानंतर तो स्वदेशीं परत येण्यास निघाला.
वाटेंत त्यानें छत्रसालाची भेट घेतली. त्या वेळीं छत्रसालानेही त्याचा अपूर्व
सन्मान केला. स. १७१५ त त्यानें छत्रपति शाहूची भेट घेतल्याचा उल्लेख एका
कवितेंत आहे.

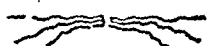
याशिवाय भूषणाची कांहीं एक हकीकत उपलब्ध नाही. त्याचें लग्न होऊन
मुलें झालीं होती, असें मानण्यास आधार एवढाच कीं, प्रसिद्ध दोहाकार
वृंद कवि व शीतल कवि आपण भूषणाचे वंशधर आहों, असें सांगतात. भूष-
णाच्या कवनांत शेंकडों ऐतिहासिक व्यक्तींचीं व स्थलांचीं नांवे आढळतात.

त्यांवरून व कवनांचा एकंदर आशय पाहतां, भूषणानें इतिहासाचा विपर्यास बिल-
कूल केलेला नाहीं. सार्धीच व सत्य वर्णनें तो उत्कृष्ट कवितेंत रसात्मक करून
दाखवितो. शिवाजीचे पराजय अथवा गैरकृत्ये यांचेंही त्यानें वर्णन केलेलें आहे,
(पहा, शि. भू., छंद ६३, ९९, २१२, २१३, २५२.) केवळ कवनांच्या
जोरावर धन आणि सन्मान जितका भूषण कवीनें मिळविला, तितका दुसऱ्या कोणीं
कधीही मिळविला नसेल. त्याच्या कवनांवर लुब्ध होऊन शिवाजीनें त्यास लाखों
रुपये बक्षीस दिले. भूषणाचें वर्णन इतिहासाचे विरुद्ध नसल्यामुळें त्याचें मराठींत
भाषांतर होणें अत्यंत जरूर आहे. ' शिवाबावनी ' छंद २०, २१ व २२ यांत
औरंगजेबानें मथुरा, काशी येथील मंदिरें नष्ट केलीं, त्याचें हुबेहूब वर्णन आहे.
जितकीं जितकीं शिवाजीचीं कृत्ये अद्भुत तितकें भूषणाचें वर्णन प्रभावशाली
झालें आहे, (पहा, शिवा. छंद ४२, ४५ व ४६.). ' शिवराज भूषण ' हें
नांवच किती तरी अन्वर्थक आहे. शिवराजाचें यश ज्यांत वर्णिलें आहे, म्हणजे
ज्याचे योगानें त्याला भूषण प्राप्त झालें, असा एक अर्थ. शिवाय, भूषण
म्हणजे अलंकार. त्यायोगानें ' अलंकारशास्त्रावरील हा ग्रंथ ' असा त्या नांवांत
गर्भित अर्थ आहे. भूषण कवीनें हा ग्रंथ बनविला असाही तिसरा एक अर्थ त्यांत
व्यक्त होतो. एकंदरीत ' शिवराजभूषण ' हा फार सुंदर व प्रशंसनीय ग्रंथ असून,
त्यांत शिवाजीच्या शीलगुणांचें हुबेहूब चित्र सांपडतें. शिवाजी देवीभक्त होता,
तसाच शिवभक्तही होता असें छंद १४, १५८, २३६, ३२६ यांवरून नक्की ठरतें.

शिवा-बावनी सुद्धां स्वतंत्र ग्रंथ नाहीं. त्यांत फक्त भूषणांचीं बावन कवनें
आहेत. शिवराजभूषणापैकीं ११२ व भूषणाच्या स्फुट कवनांपैकीं कांहीं या शिवा-
बावनींत आहेत. हा ग्रंथ जरी लहान असला तरी फार मनोहर व शिवराज-
भूषणापेक्षां जास्त वीर्यशाली आहे. हीं सर्व कवनें कवीनें शिवाजीला पुनः पुनः
म्हणून आयकविलीं. भूषणानें या सर्व कवनांत व्रजभाषा वापरिली असून, तीं
महाराष्ट्रांत शिवाजीस व इतरांस चांगली समजत होती, असें त्यांतील मतलबावरून
दिसतें. त्यांत कांहीं प्राकृत, बुंदेली व फारसी वगैरे शब्दांचेंही मिश्रण आहे.
एकंदर ग्रंथांत मिळून दहा प्रकारचे छंद वापरिले असून, त्यांचीं नांवें मनहरण,
छप्पय, दोहा, मालती सवैया, हरिगीतिका, लीलावती, किरीटि सवैया, अमृतध्वनि,
माधवी सवैया, आणि गीतिका अशीं आहेत. पण मुख्यतः मनहरण व मालती
सवैया यांवरच विशेष भर आहे. अलंकाराचें लक्षण दोहा वृत्तांत दिलेलें आहे.
कविता वाचतांना विराम चिन्ह कोठें कसें समजावें हा प्रश्न पडतो; आणि रसोत्पत्ति

होण्यास विराम वरोवर ठेवले पाहिजेत. त्यांत येणाऱ्या नानाविध व्यक्ती व स्थलें यांचा पुरेपूर छडा लावून संपूर्ण टीपांसह भूषणाचे ग्रंथ वाचकांपुढें येतील, तरच त्यांचा इतिहासास मोठा उपयोग घडेल. युद्धकाव्याच्या रचनेंत भूषणाची वरोवरी करणारा दुसरा कवि झाला नाही. भूषणाची कविता म्हणजे हिंदी साहित्याचें खरोखरच भूषण असून, त्याची गणना महाकवींत करणें अवश्य आहे असें हिंदी तज्ज्ञ मानतात. शिवचरित्र प्रदीपांत रा. दिवेकरांनीं ले. ३९ त शि. भूषण काव्याच्या समाप्तीची मिति २१-६-१६७४ दिलेली वरोवर आहे.

प्रस्तावना.



ले. रामचन्द्र गोविन्द काटे.

उत्तर हिन्दुस्थानांत राहणाऱ्या व हिन्दी भाषा बोलणाऱ्या 'भूषण कवी'नीं दक्षिणें-
तील महाराष्ट्रीय राजांचा इतिहास काव्यबद्ध करणें, व या कारणामुळे हिन्दी भाषेचा
कवि, महाराष्ट्राच्या प्रेमाचा व परिचयाचा होणें हा खरोखर अपूर्व योग आहे. हिन्दी-
तील संत कवि तुलसी, सूर, कबीर, हे महाराष्ट्रास अपरिचित आहेत असें नाही, पण
त्यांचा विषय निगळा व कविवर भूषणाचा निराळा. महाराष्ट्राचा आत्मा अशा
शिवरायाचें यथातथ्य गुणवर्णन करून या कवीनें महाराष्ट्रास कणी केलें आहे. असो.

हिन्दुपद पातशाही स्थापन करणाऱ्या श्रीशिवाजी महाराजांच्या पदरीं कविवर
'भूषण' होते. त्यांना प्रत्यक्ष शिवाजी महाराजांचा सहवास लाभला होता,
ह्याबद्दल ते स्वतःस धन्य मानून घेत असत. त्यांना हिन्दुत्वाचा जबरदस्त अभिमान
असल्यामुळे व त्या काळीं उत्तरेकडील बहुतेक सर्व हिन्दूंचीं संस्थानें दिल्ली तत्काच्या
ताटाखालचीं मांजरे वनल्यामुळे (छंद १७-१८), या जातिवन्त हिन्दु कवीस यवनांचे
स्तुतिपाठ करणें अगदीं आवडेना. याच कारणामुळे कविवर उत्तर हिन्दुस्थान सोडून,
वेद, स्मृति, पुराणें, रामनाम तसेंच हिन्दुत्वाचें चिन्ह तिलक, यज्ञोपवीत, आणि
गळ्यांतील माळा यांचें तरवारीच्या जोरावर संरक्षण करणाऱ्या मराठा धर्मवीर श्री
शिवाजींची देशोदेशीं पसरलेली कीर्ति ऐकून दक्षिणेंत आले, (छंद ४९-५१).
कविवरास मनाजोगता चरित्रनायक मिळाल्यामुळे त्यांनीं मन मोकळें करून त्याची
स्तुति गाइली आहे. 'शिवराज भूषण' मध्यें कवीनें म्हटलें आहे कीं,

‘सिव चरित्र लखि यों भयो कवि भूपन के चित्त ।

भाँति भाँति भूषणानि सों भूपित करौं कवित्त ’ ॥

शिवचरित्र पाहतांच माझ्या मनास असें वाटूं लागलें कीं, तें चरित्रपर कवन
नाना प्रकारच्या भूषणांनीं (काव्य अलंकारांनीं) सजवावें. तसेंच,—

जे सोहात सिवराज को ते कवित्त रसमूल ।

जे परमेश्वर पै चढै तेई आछे फूल ॥

देवाला वाहिली जाणारीं तींच फुलें जशीं धन्य, तसें ज्या कवितेनें शिवराज
भूषविला जाईल तींच कविता रसभरित होय. ह्या इच्छेप्रमाणें कविवरांनीं

नानाप्रकारच्या अर्थालंकारांनी व शब्दालंकारांनी शिवचरित्र भूषविले आहे. शिवराज-भूषण हे काव्य या म्हणण्याची साक्ष होय. कविवरांनी चार काव्ये लिहिली असे म्हणतात, शिवराज-भूषण, भूषण-हजारा, भूषण-उद्दास, व दूषण-उद्दास. पैकीं शिवराज-भूषणांतच शिवा-बावनीचाहि समावेश होतो. शिवाय छत्रसाल-दशक व तितकीच आणखी स्फुट कविता प्रसिद्ध आहे. चाकी तीन अनुपलब्ध आहेत. शिवराज भूषण हा अलंकारशास्त्रावरील हिन्दी भाषेंत अनुपम ग्रंथ आहे.

शिवाबावनी हा छोट्यानी काव्यासंबंधी अशी आख्यायिका* आहे की, भूषण कवि शिवाजीचा आश्रय मिळविण्याकरितां दक्षिणेंत आल्या वेळीं एके संन्या-काळचे सुमारास एका देवालयांत संन्या करण्याकरितां उतरले असतां, त्याच देवा-लयांत शिवाजी महाराज अकस्मात् देवदर्शनाकरितां आले. अर्थात् दोघेही एकमे-कांस ओळखीत नव्हते. शिवराजांनी त्यांना कोण कोठील वॉरे विचारपूस केली. हे कवि असून राजाश्रयाकरितां शिव-दरबारांत जाणार आहेत असे समजल्यावर शिवरायांनी तेथेंच कांहीं कवित्व त्यांजकडून ऐकण्याची इच्छा प्रदर्शित केली. भूषणांनीं लगेच शि. भू. मधील छंद ५६ म्हणून दाखविला.

एकदां व एकच छंद ऐकल्यानें शिवरायांची वृत्ति झाली नाही, म्हणून त्यांनीं पुनः पुनः तो म्हणण्याचा आग्रह धरिला, तेव्हां भूषणांनीं वरील ५२ छंद त्यांस म्हणून दाखविले; कोणी म्हणतात फक्त वरील एकच छंद शिवरायांनीं अठरा वेळ ऐकिला व पुनः म्हणण्याचा आग्रह धरिला, तेव्हां भूषण कंटाळल्यामुळे म्हणाले नाहीत. त्या वेळीं शिवरायांनीं स्वतःची ओळख देऊन सांगितलें कीं, जितके वेळां तुम्हीं वरील छंद म्हणालां असतां तितके लाख रुपये तुम्हांला मिळाले असते; आतां अठरा लाखच तुम्हांस मिळतील. या आख्यायिकेस कांहीं आधार नाही. वरील आख्यायिका सरी मानल्यास शिवरायावर स्तुतिप्रियतेचा दोष येण्याचा संभव आहे. असो. इतकें मात्र खरें आहे कीं, शिवरायांपासून भूषणांना द्रव्यलाभ फार झाला होता व अखेर-पर्यंत ते श्रीमंतींत राहिले, हें त्यांच्याच काव्यांतील कांहीं उताऱ्यांवरून दिसून येईल.

या राष्ट्रीय कवीचें जीवनचरित्र उपलब्ध नाही तरी पण त्यांच्या उपलब्ध काव्यांतील एकादा छंद अस्तित्वांत आहे तोवर त्यांचा विसर पडणार नाही.

शिवराज-भूषणाच्या आरंभीं तीन चार * दोह्यांत कवीनें स्वतःसंबंधी माहिती सांगितली आहे. शिवाबावनींत छंद ४९ मध्ये कवीनें म्हटलें आहे कीं, हिन्दूचें धर्म-

* भूषण ग्रंथावलि, काशी नगरी प्रचारिणी सभा या भूमिकेवरून.

चिन्ह संरक्षण करणारा, व यवनांचा पराजय करून देशांचे देश काबीज करणारा, अशी शिवाजीची कीर्ति मी ऐकिली.

अर्थात् ही कीर्ति ऐकल्यानंतर भूषण कवि दक्षिणेत आले असावे. छंद ४९. मध्ये वणिलेली कीर्ति राज्याभिषेकाच्या सुमारास चहूंकडे झाली असावी असे वाटते. कसेही समजले तरी कविवरांस शिवरायाचा सहवास आठ एक वर्षे लाभला असे मानण्यास हरकत नाही. शिवरायांच्या पश्चात् कविवर बुंदेलखंडाधिपति छत्रसाल यांच्या आश्रयास जाऊन राहिले. संभाजीचा पुत्र शाहू महाराज यांच्या भेटीस सन १७१५ मध्ये कविवर पुन्हा आले असावे असे त्यांच्या स्फुट काव्यांतील छंद ७ व १० वरून वाटते.

शिवा-बावर्नीत कवीने जे ऐतिहासिक प्रसंग वणिले आहेत, ते संक्षेपतः खाली देत आहेः—

औरंगजेवाने आपला सखा वडील भाऊ जो दारा त्यास आग्याच्या किल्ल्यांत जिवंत चिणले. आपला बाप जो शहाजहान त्याचे राजछत्र हिसकावून घेतले; मुरादबक्षशी विश्वासघात न केल्याबद्दल कुराण उचलून खुदाची खोटी शपथ घेतली व इतर गोत्रजांना हत्तीच्या पायांखाली तुडवून मारविले (छंद १३-१४).

औरंगजेवाने शिवाजीस भेटीस बोलाविल्यावेळीं कडेकोट बंदोबस्त ठेऊन स्नानागारांत शिवाजीची भेट घेतली. इतिहासांत ही भेट स्नानागारांत झाल्याबद्दल कोठे उल्लेख नाही पण शिवा-बावर्नीतील छंद नं. १५ व शि. भू. तील पांच छंदांतून ही भेट स्नानागारांतच झाली असे वर्णन आहे. (छंद. नं. १५)

औरंगजेवाने शिवाजीस पंचहजारी सरदारांच्या रांगेत उभे करून त्याचा अपमान केला, त्यामुळे क्रुद्ध झालेल्या शिवाजीस पाहून दरवारी लोकांच्या तोडचे पाणी पळाले व औरंगजेव काळा ठिक्कर पडला. (१६)

छंद १७ व १८ मध्ये कवीने औरंगजेवास भ्रमर व इतर रावराण्यांस निरानि-राळीं फुले व शिवाजीस चंपक पुष्प कल्पून मोठ्या चतुराईने दाखविले आहे कीं, औरंगजेव उत्तरेकडील रावराण्यांपासून करभार घेतो पण दक्षिणेची लाज राखणाऱ्या शिवाजीकडून मात्र त्याला कांहीं घेतां येत नाही. (१७, १८).

देवालयांचा विध्वंस, मूर्तिभंग, यवनमत-प्रचार इत्यादींचे सर्व साधारण वर्णन छंद १९ मध्ये आहे.

औरंगजेवाचे पूर्वज हुमायून, अकबर, शहाजहान यांना हिन्दूविषयीचा आदर असून त्यांनी हिन्दूंच्या धर्मात ढवळाढवळ न करितां वेदमर्यादा कायम राहूं दिली. (२०)

पण असुरी कुंभकर्ण अवतार जो औरंगजेव त्यानें मथुरा, काशी इत्यादि पवित्र क्षेत्रें तेथील देवालयांचा, देव-देवतांचा विध्वंस करून भ्रष्ट केली. मथुरेंत तर सार्वत्रिक कत्तल करून ' ख ' ची द्वाही फिरविली व शेंकडों हिन्दूंना मुसलमान केलें. (२१)

इखलास-खां सरदार शेख सय्यद मोंगल पठाणाच्या सैन्यानिशीं शिवाजीवर चाल करून आला पण त्याचें कांहीं एक चाललें नाहीं व अखेरीस साल्हेरीच्या युद्धांत त्याचा पराभव झाला. (२४-२५)

सर्व दक्षिण देश पादाक्रांत केला, व गुजराथेचें मुख्य ठिकाण जें सुरत शहर तें लुटून फस्त केलें. (२६)

सर्व निवडक किल्ले शिवाजीनें घेतल्यामुळें हताश झालेल्या बहादुरखान सुभे-दारांनं आपल्या हाताखालील लोकांस ' आतां काय करावें ' असा सल्ला विचारला. लोकांनीं त्यास सांगितलें कीं, शायिस्ताखान व जयसिंगासारख्या सिंहांस जेथें सिंहगड सोडून पळून जावें लागलें तेथें तुमचा काय पाड ? २७

' जावळीच्या चंद्रराव मोन्यास मारून जावळी हस्तगत केली. मोंगल सैन्याचा पराभव करून अफजलखानास मारिलें. पन्हाळगडावर शिवाजीच्या तोफा येऊन ठेपल्या; शिवाजीकडे पाठविण्याचा करभार लौकर कां पाठवीत नाहीं ? ' असें आदिलशाहाच्या बेगमा विमनस्क होऊन त्यास विचारीत आहेत (२९)

सवंध द्रविड प्रान्तावर शिवाजीचा भयंकर दर्प वसला ३०-३१

अफजलखानाचा वध व विजापूर गोवळकोंडा यांचा पराभव करून रस्तुमखानास भस्मसात केलें, मुसलमानांचीं जहाजे लुटलीं, फ्रेंच आणि पोर्तुगीज यांनाही हत दाखविला. ३२

शिवाजीनें ' राजा ' होण्याची इच्छा प्रकट केल्यामुळें हिंदुस्थान व त्या वाहेरील लोकांच्या उडालेल्या दैन्याचें वर्णन. ३३

जेथें जेथें बादशाही होती, तेथें तेथें शिवाजीचा अप्रतिहत अधिकार चालू झाला. ३४

मौरंग, कमाऊन, पलाऊ, येथील राजांना कैद केलें, वावनी व वंजा व नव-कोठी येथील राजांस निस्तेज केलें, काबुल, कंदाहार, खुरासान इत्यादि परराष्ट्रांस जर्जर केलें. ४३

कर्नाटकचा पूर्ण पराभव व त्यामुळें विजापूर, गोवळकोंडा, आणि दिल्ली येथील शूर वीरांची उडालेली तिरपीट. ४४

शिवाजीच्या दर्पानें माळवा, उज्जैन, भेलशांपासून थेट शीराजपर्यंत पळपळी सुरू झाली. गोंडवण, तेलंगण, कर्नाटक, फिरंगाण या देशांतील लोकांचींच नव्हे तर, रोहिल्यांच्या मुलुखांतील रोहिल्यांचीही मनं भयानें कंपायमान झालीं आहेत. विजापूर, आग्रा, गोवळकोंडा येथील किल्ल्यांचे दरवाजे कधीं कधीं उघडतात, एरवीं बंद आहेत. ४५

सर्व मान्यांच्या जागा घेऊन शिवाजीनें बादशाही भस्मसात् केली. शिवाजी समोर मोठमोठ्या शूरांची हिम्मत खचली. ४६

हिन्दूंची राज्यमर्यादा वाढं लागल्यामुळें दाढी राखणाऱ्यांचीं हृदये मत्सरानें जळूं लागलीं, तुर्कांचा गव नाहीसा झाला, व हिन्दू जनतेची पीडा दूर झाली. ४७

श्रुति, स्मृति, हिन्दूंचें धर्मचिन्ह तिलक, यज्ञोपवीत, शेंडी, गळ्यांतील माळा, यांचें तसेंच देवळांतील दवांचें व घरांतील कुळधर्म कुळाचारांचे तरवारीच्या जोरावर शिवाजीनें संरक्षण केलें. (४९, ५१).

अधर्माचें निर्दालन करून सूर्य धर्मपथावरून चालविला; त्यामुळें परमात्मा भगवान् श्रीकृष्णाची प्रतिज्ञाच लोकांस शिवाजीनें खरी करून दाखविली. तसेंच संसारी लोकांचा व्यवहार, शांतता प्रस्थापित झाल्यामुळें सुरळीतपणें चालूं झाला, त्याकरितां संसारी लोक, सातही पर्वत, चारी दिशा, पृथ्वीस धारण करणारे शेष, कूर्म, वराह तसेंच प्रकाशणारा सूर्य, रोज सकाळीं अगोदर शिवरायाच्या उभय बाहूंचें क्षेम चिंतितात, व त्यांच्या बल वृद्धीस्तव आशीर्वाद देतात. (५२)

शिवा-वावनींतील मूळ छंदांचा महाराष्ट्रीय वाचकांस साक्षात् आस्वाद घेत यावा म्हणून या खाली भाषासरणि विशेषाची कांहीं माहिती देत आहे.

हिन्दी भाषा ही देखील हिन्दुस्थानांतील इतर प्रचलित भाषा, मराठी, गुजराथी, बंगाली, पंजाबी इत्यादिकांप्रमाणें संस्कृतापासून झालेली आहे, व तिच्यांत संस्कृत शब्दांचें मिश्रण इतर भाषांपेक्षाही अधिक असावें असें मला वाटतें. हिन्दी कवींनी संस्कृत शब्द बेमालूम रीतीनें विकृत करून आपल्या काव्यांतून योजले

आहेत, त्यामुळे परप्रान्तीय लोकांना हे शब्द मूळ संस्कृतचेच आहेत असे समजण्यास मोठी मारामार पडते. हिन्दी कवींनी संस्कृतांतील जोडाक्षरांनी युक्त व उच्चारस कठिण अशा शब्दांतील वर्णांत फेरबदल करून ते शब्द जवळ जवळ हिन्दीच वनवून टाकले आहेत; यास आमचे भूषण कवि अपवाद नाहीत, त्यांनी देखील आपल्या काव्यांतून अशा शब्दांचा उपयोग केला आहे. हिन्दी काव्यांतून मूळ संस्कृत शब्दांतील वर्णांत खालील प्रकारांनी फेरफार केलेला आढळून येतो. *

१ मूळ संस्कृत शब्द जोडाक्षराचा असेल तर हिन्दीत जोडाक्षर गाळून सरळ करणें; जसे:—सप्त=सपत, धर्म=धरम, कूर्म=कूरम, कीर्ति=कीरति, श्रुति=सुरति.

२ उच्चारस जड व कानास कठोर लागणारी व्यंजनं मृदु उच्चारार्ची. करणें; ष, श च्या जागीं स; किंवा ख, क्ष ऐवजीं ख; किंवा च्छ, ण चे जागीं न. जसे:—शहर=सहर, दिनेश=दिनेस, शक्र=सक्र, शरमाती=सरमाती, शंका=संका, मिष=मिस, रोष=रोस, दक्षिण=दच्छिन, किंवा दख्खन, फणा=फन, भूषण=भूखन.

३ 'र' व 'ड' चा उच्चार गाळणें व त्या ऐवजीं पुढील व्यंजनाचें द्वित्व-करणें. जसे:—दुर्ग=दुग, उग्र=उग, खड्ग=खग, गर्भ=गभ.

४ 'ड' च्या ऐवजीं 'र' चा उपयोग करणें. जसे:—उषडत=उषरत, दौड=दौर, पहाड=पहार, फडकना=फरकना.

५ संस्कृतच्या नियमाप्रमाणें 'ज-य';—'व-व' यांचा तसेंच 'ल' व 'र' चा अभेद समजणें. मर्यादा=मरजादा, याचन=जाचन. वारे=वारे, विदरी=विदरी, विदारे=विदारे. वारे=वाले, विदरी=विदली. पनारे=पनाले (पन्हाळे) ×

६ जोडाक्षरांत अगोदर स असेल तर उच्चाराने सोईसाठीं जोडाक्षर गाळून मागे अ लावणें. जसे:—स्वारी=सवारी=असवारी; स्मृति=अस्मृति.

७ विशेषणें, क्रियाविशेषणें कवितेंतून बहुधा संक्षिप्तच दिसून येतात. जस, कस, तस, इत, उत, कत, एते, केते; असा संक्षेप कचित् येतो:—बाता=वत.

८ 'थ' ऐवजीं 'ह' वापरणें=नाथ=नाह (वरील शब्दांतील अक्षरांच्या फेरफारांशिवाय) व्याकरणाचे कांहीं विशेष खालीं देत आहें, त्यावरून हिन्दी शब्दांची मोड लक्षांत येण्यास कांहीं अंशीं मदत होईल.

* फेरफाराचीं दिलेलीं रूपें शिवा-वावर्नीतीलच आहेत. × हिन्दीत ङ हें व्यंजन नाही.

१ नामाचें, विशेषणाचें अनेकवचन 'न' नें करणें. जसें:—पहार=पहारन, दौर=दौरन, राजा=राजन, करि=करिन, प्राणी=प्राणीन, नगरा=नगारन, पठान=पठानन, गढ=गढन, और=औरन, एते=एतेन. मूळ धातूस 'न' लावला असतां त्याचा अर्थ चतुर्थ्यर्थक धातुसाधिताप्रमाणें होतो. जसें:—जंगजीवन=युद्ध जिंकण्याकरितां.

२ कवितेंत पूर्व कालवाचक धातुसाधितें मूळ धातूस रहस्व इ प्रत्यय लागून होतात. व कांहीं 'आय' प्रत्यय लागूनही होतात. गंजाय, चढाय, दवाय, चवाय इत्यादि. साजि, चढि, उगलि, चिकारि, उछलि, दावि, तोरि, निचोरि, झारि, काटि.

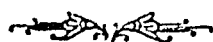
३ मूळ धातूस दीर्घ ई लाविल्यानें कवितेंतील भूतकाळ होतो. साजी, चठी, राखी, उगली, झारी, काटी.

४ मराठींत क्रियापदाची ओळख जशी 'णें' प्रत्ययानें होते, तशी हिन्दीच्या गद्यांत 'ना' प्रत्ययानें व कवितेंत 'इवे' प्रत्ययानें होते:—कर+णें=करणें, कर+ना करना, कर+इवे=करिवे, मारिवे, देइवे, लेइवे इत्यादि—

५ 'को' प्रत्ययानें कवितेंत षष्ठी विभक्तीचा व गद्यांत द्वितीया किंवा चतुर्थी चा, बोध होतो. कवितेंत द्वितीया दाखविण्याकरितां 'को' प्रत्ययाचा उपयोग झाल्यास त्यावर अनुस्वार येतो. औरन कों=इतरांना.

शिवा—बावनीच्या भाषान्तरांत अगोदर मूळ छंद, त्याखालीं कठिण शब्दांचा अर्थ व त्याखालीं छंदाचें सरळ भाषान्तर दिलें आहे. मूळांतील कठिणता दूर करण्याचा शक्य तो प्रयत्न करण्यांत आला आहे. वाचकांनीं भाषांतराच्या गुणदोषांकडे न पाहतां मुळांतील आस्वाद घेण्यांकडेसच लक्ष ठेवावें. ह्या भाषान्तरांत छंदांचा जो अनुक्रम दिला आहे तो 'हिन्दीसाहित्य-सम्मेलन प्रयाग' तर्फे प्रकाशित झालेल्या प्रतीवरहुकूम आहे. सदरील सटीक प्रतीचा तसेंच काशी—नागरी प्रचारिणी—सभेमार्फत प्रसिद्ध झालेल्या 'भूषण-ग्रंथावली'तील भूमि-केचा व कांहीं टीपांचा भाषान्तराचे कामीं मला उपयोग झाला. याकरितां उक्त ग्रंथकारांचा भाषान्तर कता आभारी आहे.

शिवा-बावनी.



साजि चतुरंग वीर रंग में तुरंग चढि, सरजा सिवाजी जंग जीतन चलत है । भूपन भनत नाद विहद नगारन के, नदी नद मद गैवरन के रलत है ॥ ऐल फैल खैल भैल खलक में गैल, गैल, गजन की ठैल पैल सैल उसलत है । तारा सो तरनि धूरि धारा में लगत जिमि थारा पर पारा पारावार यों हलत है ॥ १ ॥

साजि=सजवून, तयार करून; जीतन=जिंकण्याकरितां; जंग=युद्ध; भनत=म्हणतो; विहद=अमर्याद; नगारन=नगाण्याचें अनेक वचन; गैवरन=मत्त, (गठवरन-पाठ भेद); रलत=मिसळत; ऐल=कोल्हाळ, गोंगाट; फैल=फैलावणें; खैलभैल=खळवळ; खलक=(फारसी शब्द) दुनिया, जग; गैल गैल=गल्लोगल्लीं; ठैल पैल=ठोंसणें, धक्का देणें; सो=प्रमाणें; धूरि=धूळ; थारा=थाळी; पारावार=समुद्र; सरजा=सिंह, शूर.

शूर वीर शिवाजी सैन्यासह युद्धास निघाल्या वेळचा देखावा कवीनें वर्णिला आहे.

शूर शिवाजी चतुरंग सैन्य (हत्ती, घोडे, रथ, पायदळ) तयार करून वीरोचित उत्साहानें घोड्यावर बसून युद्ध जिंकण्याकरितां निघाले आहेत, नगाण्यांचा भयंकर ध्वनि होऊं लागला आहे, उन्मत्त हत्तींच्या गंडस्थलांतून निघणारा मद नदीनाल्यांच्या प्रवाहांत मिसळत आहे, सैन्याच्या खळवळीनें देशभर गल्लोगल्लींतून कोल्हाळ माजून राहिला आहे, हत्तींच्या एकमेकांवर रेलण्यानें डोंगर उलथून पडतात कीं काय असें वाटतें; सैन्याच्या खळवळीनें, व हत्तींच्या परस्पर रेटारेटीनें उडत असलेल्या धुळीनें आकाश इतकें भरून गेलें आहे कीं, एवढा मोठा प्रचंड सूर्य पण एकाद्या लहानशा तान्याप्रमाणें दिसूं लागला आहे. समुद्र तर ताटांत धावणाऱ्या पाण्याप्रमाणें सारखा आन्दोलन पावत आहे. (१)

वाने फहराने घहराने घंठा गजन के, नाहीं ठहराने राव राने देस देस के । नग भहराने ग्राम नगर पराने, सुनि बाजत निसाने सिव-

भैरव (अने.); भूरि=पुष्कळ; भूधर=पर्वत; जुत्थ=झुंडी; जमाती=टोली; जुरिआई=मिलून आल्या; किलकि=ध्वनिविशेष; कै=करून; समाजु=मंडळी; काहू पै=कोणावर.

(वरील छन्दांत भूषण कवीनें एक काल्पनिक शिव-पार्वती संवाद वर्णन केला आहे.) प्रेतें, पिशाच्चें, राक्षस राक्षसी, जमून आपापसांत आनंदानें गात आहेत. पर्वताप्रमाणें धिप्पाड शरीरें धारण करणारे भैरव, तसेंच भुतें, प्रेतें यांच्या झुंडींच्या झुंडी जमूं लागल्या; काली देवता किलकिल शब्द करून जमलेल्या समाजाचें कौतुक करीत आहे, आणि महादेव आनंदानें डमरू वाजवीत आहेत; हा शिवगणांचा आनंद पाहून पार्वतीनें महादेवास विचारिलें ' महाराज ! आज आपली मंडळी कुठें चालली आहे ? ' महादेव:-शिवराज कोणा शत्रूवर क्रुद्ध झाले आहेत. (३)

(शिवाजीच्या सैन्याचा धाक दिल्लीवासियांच्या अंतःकरणांत इतका जबरदस्त वसला होता कीं, पावसाळ्यांत आकाशांत संचार करणाऱ्या मेघांकडे पाहून त्यांस शिवाजीच्या सैन्याचा भास होत असे; कवीनें हेंच वर्णन खालील छन्दांत केलें आहे.)

वदल न होहिं दल दच्छिन घमंड माहिं, घटाजु न होहिं दल
शिवाजी हंकारी के । दामिनी दमंक नाहिं खुले खग वीरन के, वीर
सिर छाप लखु तीजा असवारी के ॥ देखि देखि मुगलों की हर
मैं भवन त्यागैं, उझ कि उझ कि उठैं वहत वयारी के । दिल्ली
मति भूली कहै वात घन घोर घोर वाजत नगारे ये सितारे
गढधारी के ॥ ४ ॥

वदल=वादळ, मेघ; होहिं=होत; दल=सैन्य; दच्छिन=दक्षिण; घमंड=घमंड, अभिमान; माहिं=मध्ये; घटा=ढग; जु=जी; हंकारी=अहंकारी, अभिमानी; दामिनी-दमंक=विजेची चमक; खग=खड्ग; वीरन=वीर (अनेकवचन) लखु=पाहून; तीजा=हंरताळ तजि; असवारी=सवारी, स्वारी; हरेमें=(आरबी) स्त्रिया; उझकि उझकि=दचकून; वहत=वाहत; वयारी=वायु, हवा; मतिभूली=बुद्धिभ्रष्ट; गढधारी=किल्ल्याचा अधिपति; सितारा=सातारा.

भीतीनें भ्रमिष्ट झालेले दिल्लीवासी (पावसाळ्यांत) आकाशाकडे पाहून म्हणतात, हे मेघ नव्हत, किंवा (आपल्या शूरत्वाची) घमंड वाळगणारे हें

दक्षिणी सैन्य आहे. हे डग नव्हत किन्तु अभिमानी शिवाजीचें हें दल आहे. चमकणाऱ्या विजेस पाहून म्हणतात हें विजेचें चमकणें नव्हे किंवाहुना वीरांच्या हातां-
तील नेण्या तरवारी चकाकत आहेत; (भाद्रपद शुद्ध तृतीयेच्या) तीजेचा चंद्र
पाहून म्हणतात हा चंद्र नव्हे तर शिवाजी वीरांचा शिरपेंच चमकत आहे.
हा देखावा पाहून मोंगल स्त्रिया आपापलीं घरे दारें सोडून पळूं लागल्या तर
कित्येक, (पावसापूर्वी) वाहणाऱ्या वाऱ्यास भिऊन दचकूं लागल्या आहेत. मेघांचा
गडगडाट ऐकून त्या म्हणतात की, हा मेघांचा गडगडाट नाही किन्तु सातारा गडा-
धिपतींच्या डंक्यांचा हा दणदणाट आहे. (४)

बाजि गजराज सिवराज सैन साजत ही दिल्ली दिलगीर दसा
दीरघ दुखन की । तनियाँ न तिलक सुथनियाँ पगनियाँ न, घामें
घुमरातीं छोडि सेजियाँ मुखन की ॥ भूपन भनत पति वाहं वहियाँ
न तेऊ छहियाँ छवीली ताकि रहियाँ रुखन की । बालियाँ विथुर
जिमि आलियाँ नलिन पर, लालियाँ मलिन मुगलानियाँ मुखन
की ॥ ५ ॥

बाजी=घोडे; सैन=सैन्य; साजतही=सजवितांच; दिलगीर=उदास; दसा=
दशा; दीरघ=दीर्घ; दुखन=दुःखें; तनियाँ=अंगांत; तिलक=लांब सदरा; सुथ-
नियाँ=विजारी; पगनियाँ=जोडे; घामें=उन्हांत; घुमरातीं=पळतात; सेजियाँ=
शेज (अनेक); मुखन=मुख (अनेक); वाहं=भुजा; वहियाँ=वाहिलेल्या,
विलग झालेल्या; तेऊ=त्या देखील; छहियाँ=आया; छवीली=सुंदरी; ताकि
रहियाँ=शोभूं लागल्या; रुखन=वृक्ष (अनेक); बालियाँ=बेण्या; विथुर=
विस्कळित; जिमि=ज्याप्रमाणें; आलियाँ=भ्रमरी (अनेक); नलिन=कमल;
लालियाँ=सौन्दर्य; मुगलानियाँ=मोंगलस्त्रिया; मुखन=मुखाचें (अनेक).

शिवराजांनं हत्ती घोडे सजवून दिल्लीवर स्वारी करण्याकरितां सैन्याची
तयारी करतांच दिल्लीवासी भावी आपत्तीच्या भयानें दिलगीर झाले. मोंगल
स्त्रियांचे हाल तर विचारांत नका, त्यांना आपल्या अंगांतील चोळ्यांचें व सदऱ्यांचें
तसेंच पायांतील विजारीचें व जोड्यांचें भान राहिलें नाहीं. ह्या भयानें (शिवा-
जीच्या स्वारीच्या) त्या आपल्या सुखशय्या सोडून उन्हांतान्हांतून भटकूं लागल्या.

पतींच्या बाहुपाशांतून कधीं अलग न होणाऱ्या त्या वृक्षांच्या छाया शोधूं लागल्या;
त्यांच्या वेण्या सुटल्यामुळे मुखावरून जे केश रुळत होते ते कमलिनीवर फिर-
णाऱ्या भुंग्यांप्रमाणे शोभत होते व त्यांची सुंदर मुखे भीतीनें अगदीं फिकट झालीं
होतीं. ॥ ५ ॥

कत्ता कीं कराकन चकत्ता को कटक काटि, कीन्ही सिवराज वीर
अकह कहानियाँ । भूपन भनत तिहुं लोक में तिहारी धाक, दिल्ली
औ विलाइति सकल विल लानियाँ ॥ आगरे अगारन छै फाँदतीं
कगारन छवै, बाँधतीं न वारन मुखन कुम्हला नियाँ । कीवी कहें
कहा औ गरीबी गहैं भागी जायँ, बीबी गहे सून्यनी सु नीबी गहे
रानियाँ ॥ ६ ॥

कत्ता=एक हत्यार; कराकन=जखमा, वाव; चकत्ता=चगताई वंशस्थ
अर्थात् औरंगजेब; को=चा, ची, चें; काटि=कापून, कीन्ही=केल्या; अकह=
अवर्णनीय; कहानियाँ=कहाण्या; भनत=म्हणतो; तिहुं=तीन्ही; तिहारी=तुझी;
औ=आणि; विलाइति=हिन्दुस्थानाबाहेरील मुसलमानी संस्थानें; :विल्लानियाँ=
विलाप करित आहेत; अगारन=घरे; कगारन=कडे, कांठ; वारन=केश; कुम्हला-
नियाँ=कोमेजल्या आहेत; कीवी=करितील; कहा=काय ?; गेहें=वेऊन; गरिबी
गहें=दीन होऊन; बीबी=वेगम; सून्यनी=विजार; सु=आणि; नीबी=
निरी (उत्तरीय वस्त्राची).

हे वीर शिवाजी ! आपण आपल्या कत्यानें (सुन्या सारख्या हत्यारानें) औरंग-
जेबाच्या सैन्याचे तुकडे तुकडे करून अवर्णनीय पराक्रम केले आहेत; भूषण
म्हणतो, त्यामुळे त्रिलोकांत तुमचा दरास वसला आहे, दिल्ली आणि अन्य यावनी-
राज्ये सारखी विलाप करित आहेत; वेगमा आणि राण्या केश न बांधतां म्लान
वदनानें विजारी व उत्तरीय वस्त्रांच्या नित्या सांवरून आगऱ्याच्या महालाच्या
सौधावरून उड्या मारून पळत असतां म्हणत आहेत कीं, ' आतां आम्हीं काय
करावें ? ' (६)

ऊंचे घोर मंदरके अंदर रहन वारी ऊंचे घोर मंदरके अंदर रहाती
हैं । कंद मूल भोग करैं कंद मूल भोग करैं, तीन बेर खातीं ते वै

वीन वेर खाती हैं ॥ भूपन सिथिल अंग, भूखन सिथिल अंग, विजन डुलातीं ते वै विजन डुलाती हैं । भूपन भनत सिवराज वीर तेरे त्रास नगन जडातीं ते वै नगन जडाती हैं ॥ ७ ॥

वीर=भव्य, भयंकर; मंदर=महाल, पर्वत; रहनवारी=राहणाऱ्या; रहातीं हैं=राहतात; कंदमूल=मिष्टान्न, कंदमुळें; भोगकरैं=खातात; वेर=वेळ; वीन=वेंचून; विना=वांचून; वेर=वोरें; भूपन=अलंकार; सिथिल=जड, ओझें, म्लान; भूखन=भुकेनें; विजन=पंखा, अरण्य; डुलातीं=जुलविणाऱ्या, फिरतात, भटकतात; नगन=अलंकार, नग्न, वस्त्रावांचून; जडातीं=रत्नजडित दागिने घालीत होत्या; जडातीं हैं=थंडीनें कापतात.

या छंदांत कवीनें श्लेषालंकार उत्तम साधला आहे; प्रत्येक चरणांतील पहिल्या अर्धाचा अर्थ एक व दुसऱ्याचा अर्थ त्याहून भिन्न, शब्दयोजना मात्र दोन्ही अर्धांची अगदीं सारखी आहे. जसे:—मंदर=महाल, (पक्षी) पर्वत.

भूषण म्हणतो,—हे वीर शिवाजी ! उंच आणि भव्य अशा राजमहालांतून राहणाऱ्या (मोंगल स्त्रिया) तुमच्या धाकानें आतां उंच व भयंकर अशा डोंगराच्या दऱ्या खोऱ्यांतून राहत आहेत. नित्य मिष्टान्नांचें भोजन करणाऱ्या आतां कंदमूलांवर गुजराण करीत आहेत. दिवसांतून तीन वेळ खाणाऱ्या आतां * तीनच वोरें खाऊन राहूं लागल्या आहेत. नाजुकपणामुळें अलंकारांनीं ज्यांचें अंग पूर्वीं (भारावत) शिथिल होत असे, त्या आतां भुकेनें शिथिल (क्लान्त) होत आहेत; ज्यांच्यावर नेहमीं (व्यजन) पंखे झुलत असत, त्या आतां विजनांत (अरण्यांत) भटकत आहेत; ज्या पूर्वीं रत्नजडित अलंकार परिधान करीत असत, त्या आतां वस्त्राभावीं थंडीनें काकडून जात आहेत. (७)

उतरि पलंगते न दियो है धरा पै पग, तेऊ सगवग निसिदिन चली जाती हैं । अति अकुलातीं मुरझातीं न छिपातीं गात, वातन सोहातीं बोले अति अनखाती हैं ॥ भूपन भनत सिंह साहिके सपूत सिवा, तेरी धाक सुने अरि नारी विललातीं हैं । कोऊ करैं घाती

* ' वीन वेर खाती हैं ' असा पाठभेद आहे तेथें वोरें वेंचून खातात असा एक अर्थ होतो; किंवा मिळेल तेव्हा खातात, मग अवेळीं असलें तरी हरकत नाही.

कोऊ रोतीं पीटि छाती, घरे तीन वेर खातीं ते वै तीन (बीन)
वेर खातीं हैं ॥ ८ ॥

उतरि=उतरतात; पलंगते=पलंगारूढ; पग=पाय; तेऊ=त्या देखील; सग-
वंग=लगवंग, सवेग; अकुलाती=व्याकुळ झाल्या आहेत; मुरझातीं कोमे-
जल्या आहेत; छिपातीं=लपवितात; गात=गात्र; सोहातीं=आवडत; अन-
खाती=रागावतात; विललातीं हैं=विलाप करितात; घाती=घात; बरै=बरी;

पलंगारूढ जमिनीवर कधी पाय न ठेवणाऱ्या त्या देखील रात्रंदिवस पळत सुटल्या
आहेत. भयाकुल झाल्यामुळे त्यांचीं मुखे म्लान झालीं आहेत, त्यांना आपले अवयव
झांकून घेण्याचें देखील भान राहिलें नाहीं. दुसऱ्यानें बोललेलें तर त्यांना अगदीं
स्वपत नाहीं. कदाचित् कोणी बोलल्यास त्या लागलींच अतिशय क्रुद्ध होतात. भूषण
म्हणतो, हे सिंह समान शूर शहाजी पुत्र शिवाजी ! तुमचा दरारा ऐकून शत्रू-
स्त्रिया विलाप करितात इतकेंच नव्हे, तर कोणी आत्मघात करित आहेत. तर कोणी
छाती पिटून रडत आहेत. घरीं तीन तीन वेळां खाणाऱ्या आतां तीन तीन बारांवर
राहूं लागल्या आहेत. (८)

अन्दर ते निकसी न मन्दर को देखो द्वार, विन रथ पथ ते उधारे
पाँव जाती हैं । हवा हू न लगती ते हवा ते विहाल भई, लाखन
की भीरमें संभारती न छाती हैं । भूपन भनत सिवराज तेरी
धाक सुनि, हयादारि चीर फारि मन झुंझलाती हैं । ऐसी परीं नरम
हरम वाद साहन की; नास पाती खातीं ते वनास पाती खातीं हैं ॥ ९ ॥

निकसी=निघून; उधारे पाँव=अनवाणी; विहाल=व्याकुळ; भई=झाल्या;
लाखन=लाखों; भीर=गदी; संभारतीं=संभाळतात; हयादारी=लाज; चीर=वख;
फारि=फाडून; झुंझलातीं हैं=रागावतात; परीं=पडल्या, झाल्या; हरम=स्त्रिया;
नासपातीं=सफरचंदाची एक जात; वनासपातीं=वनस्पती.

भूषण म्हणतो,—हे शिवराज ! ज्यांनीं कधीं आंतून बाहेर निघून आपल्या
महालाचा दरवाजा पाहिला नव्हता त्या (मोंगल स्त्रिया) तुझ्या धाकानें आज
रस्त्यांतून कसल्याही वाहनावांचून अनवाणी पायांनीं फिरत आहेत. ज्यांना आपल्या

महालांत बाण्याचा कधी स्पर्श होत नसे, त्या बाण्याने व्याकूट होत आहेत; व त्यांना शेंकडों माणसांच्या गर्दीतून आपला उरोभाग सांभाळण्याचे देखील भान राहिले नाही. लज्जाधर पाहून (लज्जा रहित होऊन) मनांतल्या मनांत त्या भरकटत आहेत. वादशहाच्या वेगमा इतक्या दीन झाल्या आहेत की, रात्रंदिवस नाशपाती (सारखेचंद) सारखे उत्तम मेवे खाणाऱ्या, वनस्पतींवर (भाजीपाल्यावर) उपजीविका करे लागल्या आहेत. (९)

अतर गुलाब रस चोवा भन सार सव सद्दज सुवास की सुरति विसराती हैं । पल्लभर पलंग ते भूमि न भरति पाँव, भूली खान पान फिरें वन चिळ्याती हैं । भूपन भनत सिवराज तेरी धाक मुनि, दारा हार वारन सम्हारें अकुळाती हैं । ऐसी परीं नरम हरम वाद साइनकी नास पानी खातीं ते वनास पानी खातीं हैं ॥ १० ॥

अतर=अत्तर; चोवा=अर्गजा; वनसार=कापूर; सुरति=स्मरण; विसराती हैं= विसरतात; चिळ्याती हैं=आक्रोश करितात; दारा=स्त्रिया; हार=माला; वार=केश; सम्हारें=सांभाळतात;

मुपन म्हणतो,—हे शिवराज ! तुमच्या आज्ञेने वादशहाच्या वेगमा ज्यांना नित्य गुलामी अतर, अर्गजाच्या केशर दातुनी मिश्रित सुगंधित रस, कापूर आदि सुगंधी सामग्री सहजपणे त्यागत असे, त्या आतां सुगंधात पार विसरून गेल्या; पल्लभावरून भूमीवर पडभर पाय न ठेवणाऱ्या राणींपिणे विसरून गेलेल्यांतून भट्टाकृत फिरत आहेत; आपले हार व केश सांभाळण्याचे देखील त्यांस भान नाही; वादशहाच्या वेगमा इतक्या दीन झाल्या आहेत की, नाशपातीसारखे उत्तम उत्तम मेवे खाणाऱ्या त्या वनस्पती खाऊन दिवस कंठीत आहेत. (१०)

सोंधे को अधार किसमिस जिनको अहार, चार को सो अंक लंक चंद सरमाती हैं । ऐसी अरि नारी सिवराज वीर तेरे नास पायनमें छाले परे कन्द मूलखाती हैं । ग्रीष्म तपनि ऐसी तपति न मुनी कान, कंज कैसी कली धिनु पानी मुरझाती हैं । तोरि तोरि आछेसे पिछौरा सों निचौरि मुख कहैं अब (सव) कहां पानी मुक्तों में पाती हैं ॥ ११ ॥

सोंधा=सुगंध; किसमिस=वेदाणा; लंक=कंबर; सरमाती हैं=लाजवितात;
 पायन=पाय (अनेक); छाले=फोड; परे=पडले; तपनि=ऊन; कंज=कमल;
 कली=कळी; आछे=उत्तम; पिछौरा=चादर; निचोरी=पिळून; मुकतों
 में=मोत्यांत;

हे वीर शिवाजी ! ज्यांच्या प्राणाचा आधार सुगन्ध, ज्यांचा आहार किसमिस
 (वेदाणा आदि उत्तम उत्तम मेवे) होता, चार (४) च्या अंकांतील मध्यभागा-
 प्रमाणे ज्यांची कंबर अतिशय वारीक, व ज्या आपल्या सौन्दर्याने चंद्रास देखील
 लाजवीत होत्या, अशा त्या सुकुमार शत्रू-स्त्रिया तुमच्या भीतीने पळत आहेत.
 पळतांना त्यांच्या नाजूक पायांस फोड येत आहेत. त्या कंदमुळांवर गुजराण
 करित आहेत. कानांनीं कधी ऐकिला नाही (मग अनुभवणें तर दूरच) अशा
 कडक उन्हाळ्यांत कमळांच्या कळ्या पाण्यावांचून जशा कोमेजतात तशा त्या सुकून
 गेल्या आहेत. अंगावरील मूल्यवान् चादरीस (उत्तरीय वस्त्र) लावलेल्या उत्तम
 व पाणीदार मोत्यांपैकीं कांहीं मोत्यें तोडून आपल्या तोंडांत पाणी निघेल ह्या
 आशेनें पिळत आहेत, परन्तु त्या (पाणीदार) मोत्यांत तहान शमविणारें पाणी
 निघत नाहीसैं पाहून म्हणतात, ' ह्या मोत्यांत पाणी कुठें आहे ? ' (११)

साहि सिरताज और सिपाहिन में पातसाह, अचल सु सिन्धु के
 से जिनके सुभाव हैं । भूषन भनत परी शस्त्र रन सेवा धाक काँपत
 रहत न गहत चित चाव हैं । अथह विमल जल कालिन्दी के तट
 केते परे युद्ध विपत्ति के मारे उमराव हैं । नाव भरि वेगम उतारैं
 बाँदी डौंगा भरि, मका मिस साह उतरत दरियाव हैं ॥ १२ ॥

साहि=बादशाहा, राजा; सिरताज=शिरोमणी; पातसाह=बादशाह; चित
 चाव न गहत=मनाला उत्साह वाटत नाही; अथह=अगाध, खोल; विमल=
 निर्मल; केते=कित्येक; परे=पडले; बाँदी=दासी; डौंगा=लहान नाव; मिस=
 मिष, निमित्त; साह=बादशाह; दरियाव=समुद्र.

(वर छंद ३ ते ७ पावेंतों शिवाजीच्या व त्याच्या सैन्याच्या धाकानें मोंगल
 स्त्रियांची जी दैना उडाली, तिचें वर्णन कवीनें केलें आहे; या छंदांत मोठमोठ्या
 शूरवीर बादशहांची व राजांची शिवाजीच्या दराग्यानें जी त्रेधा आणि तारंबळ
 उडाली आहे, तिचें मोठें मौजेचें वर्णन आहे.)

भूषण म्हणतो:—ज्यांचे स्वभाव पर्वताप्रमाणे निश्चल व समुद्राप्रमाणे गंभीर व जे सर्व राजांत श्रेष्ठ व शूरांत वरिष्ठ असे मोठे वादशाह देखील शिवाजीच्या घाकाने रणांत निरुत्साह व गलित—शस्त्र होऊन कांपत आहेत. कित्येक उमराव युद्धाच्या अनर्थास मिळून यमुना नदीच्या किनाऱ्याने दडून बसले आहेत. खुद्द चादशाह मकेस जाण्याच्या मिषाने आपल्या वेगमांस नावेतून व दासींस होड्यांतून समुद्र पार करीत आहे. (१२)

किवले की ठौर वाप वादसाह साहजहाँ, ताको कैद कियो मानो मके आगि लाई है । वडो भाई दारा वाको पकरि कै कैद कियो मेहरहू नाहिं मां को जायो सगो भाई है ॥ बंधु तो मुराद बक्स वादि चूक करिवे को, बीच ले कुरान खुदा की कसम खाई है । भूषन सुकवि कहै सुनो नवरंगजेव, एते काम कीन्हे तऊ पात साही * (छा) पाई है ॥ १३ ॥

किवला=मुसलमानांचे तीर्थस्थान, पश्चिम दिशा, जिकडे तोंड करून नमाज पडतात ती; ठौर=ठिकाण, ठायीं; आगि लाई है=आग लावली; वाको=त्याला; मेहर=दया; हू=देखील, च; मां को जायो=मातेपासून जन्मलेला; सगो=सख्खा; वादि=व्यर्थ; करिवे की=करण्याची; खुदा=परमेश्वर; कसम=शपथ; नवरंगजेव=औरंगजेव, कवीने विनोदाने दिलेले नांव, नवरंगजेव म्हणजे नऊ-रंगांनी शोभणारा, ज्याच्या अंगी नानाप्रकारचे रंग भरले आहेत असा. एते=इतके, असे; कीन्हे=केले; तऊ=तेव्हांच; छाई है=व्यापली आहे;

भूषण म्हणतो:—औरंगजेव ! ऐका; तुम्ही आपल्या तीर्थासमान पूज्य असलेल्या बापास—शाहजहानास कैद केले, हें तुमचें कृत्य परम पावित्र अशा मकेस आग लावण्याइतकेच अनुचित आहे. एकाच आईच्या पोटी जन्मलेला, त्यांतून वडील बंधू जो दारा, त्यालाही पकडून कैदेत घातले, (यावरून मला वाटते) तुमच्या अंतःकरणांत दयेचा लवलेश नाही. दुसरा भाऊ मुरादबख्श याशीं कपटाचरण न केल्याबद्दल कुराण घेऊन खुदाची (ईश्वराची) खोटीच शपथ घेतली. अशीं हीं कृत्ये केलीं म्हणून तर तुम्हांला वादशाही (राज्य) मिळाली आहे. (१३).

हात तसवीह लिये प्रात उठै बन्दगी को, आपही कपटरूप
कपट सु जप के । आगरे में जाय दारा चौकमें चुनाय लीन्हों,
छत्रहू छिनायो मानो मरे बूढे बापके ॥ कीन्हों है सगोत घात सो
मैं नाहिं कहौ फेरि पील पै तो रायो चार चुगुल के गप के । भूषन
भनत छर छन्दी मतिमन्द महा, सौ सौ चूहे खाय के बिलारी
बैठी तप के ॥ १४ ॥

तसवीह=स्मरणी; बंदगी=प्रार्थना; चुनाय लीन्हो=चिपून् टाकलें; छिनायो=
हिसकावलें; मानो=जणों; बूढे=वृद्ध; सगोत=गोत्रज; पील=हत्ती; तोरायो=
तुडविलें; चार=दूत; चुगुल=चहाडी; गप=गप्पा; छर छन्दी=कपटी; सौ सौ=
शंभर; चूहे=उंदीर; बिलारी=मांजरी.

भूषण म्हणतो:—हे औरंगजेब ! तुम्हीं रोज सकाळींच उठून हातांत स्मरणी
धेऊन ईशप्रार्थना करितां पण हैं सर्व ढोंग आहे. तुम्ही प्रत्यक्ष कपटरूप आहां;
कारण आगच्यास जाऊन आपल्या सख्या भावास—दारास—चौकांत जिवंत चिणलें,
जिवंत व वृद्ध बापास मृत समजून त्याचें राजछत्र हिसकावून घेतलें; (व स्वतः
राज्य करूं लागलां.) मी आतां अधिक सांगत नाहीं. आपल्याच गोत्रजांना चहा-
डखोर दूतांच्या नुसत्या चहाड्यावरून हत्तीच्या पायांखालीं तुडवून मारविलें.
तुम्ही मोठे धूर्त आहां; धर्मशील आहों असें लोकांस दाखवितां, पण तुमचें हैं कपट
(ढोंग) शेंकडों उंदीर खाऊन तपश्चर्या करणाऱ्या मांजरीप्रमाणें आहे. (१४)

(वरील दोन छंदांत कवीनें औरंगजेबाचा ढोंगी स्वभाव व त्याचीं भयंकर कृत्यें
यांचें वर्णन इतिहासानुरूप केलें आहे. भूषण कवींनीं उक्त छंद औरंगजेबास अभय
धेऊन समक्ष म्हणून दाखविले अशी आख्यायिका आहे.)

कैयक हजार जहाँ गुर्जवरदार ठाढे, करि कै हुस्यार नीति पकरि
समाज की । राजा जसवंत को बुलाय कै तिखट राख्यो, तेऊ लखैं नीरे
जिन्हें लाज स्वामि-काज की ॥ भूषन तवहूँ ठठकत ही गुसुलखाने,
सिंहलौ झपट गुनिसाह महाराज की । हटकि हथ्यार फड बाँधि
उमरावन की किन्ही तव नौरंग ने भेंट सिवराज की ॥ १५ ॥

कैयक=कित्येक; जहाँ=जैयें; गुर्ज वरदार=गदाधारी; ठाढे=उभे; तेऊं=त्यानासुद्धां; लखैं=पाहून; नीरे=केवळ; तव हूं=तरी देखील; ठठकत=भीत भीत; गुसुलवाने=स्नानागारांत; लौं=प्रमाणें, सारखें; हटक=रोखून; फड=रांग, ओळ.

(छंद नं. १५-१६; औरंगजेवानें शिवाजीस दिल्लीला भेटीकरितां बोलावलेल्या प्रसंगास अनुलक्षून आहेत. औरंगजेवानें शिवाजीची भेट किती कडेकौट बंदोबस्त ठेऊन भीत भीत घेतली आहे हें ह्या छंदांत दिसून येईल. ही भेट स्नानागारांत झाली, असें भूषण म्हणतात पण इतिहासांत असा उल्लेख नाही.)

शिवाजीस भेटीला बोलाविल्यावेळीं औरंगजेवानें दरवार भराविण्याच्या नियमाप्रमाणें कित्येक हजार गदाधारी मोठ्या सावधगिरीनें उभे केले होते. राजे यशवंतसिंग व त्यांच्याच सारखी आणखी कांहीं स्वामिभक्त मंडळी बोलावून जवळ बसविली. इतकें करून ही औरंगजेब भीतच होता; शिवाजी सिंहासारखी एकदम झडप घालील कीं काय या भीतीनें उमरावांची रांग उभी करून, हत्यार बाजूस ठेवावयास लावून, स्नानागारांत औरंगजेवानें शिवाजीची भेट घेतली. (१५)

सवन के ऊपर ही ठाढो रहिवे के जोग, ताहि खरो कियो जाय
जारिन के नियरे । जानि गैर मिसिल गुसैल गुस्सा धरि उर,
कीन्हो न सलाम न वचन बोले सियरे ॥ भूषन भनत महावीर
बलकन लागो, सारी पातसाही के उडाय गये जियरे । तमक ते
लाल मुख सिवा निरखि भये, स्याह मुख नौरंग सिपाह मुख
पियरे ॥ १६ ॥

ठाढो रहिवे के जोग=उभे राहण्याच्या योग्य; जारिन=हजारी; नियरे=निकट, समीप; गैर मिसिल=अयोग्य; गुसैल=रागीट; गुस्सा=राग; सियरे=नम्र; बलकन लागो=संतापानें पुटपुटून लागला; पातसाही=दरवारी लोक; जियरे=जीव; तमकते=रागानें; सिवाको=शिवाजीचें; निरखि=पाहून; भये=झाले; स्याह=काळें; सिपाह=शिपाई; पियरे=पिवळें; नौरंग=औरंगजेब.

सर्वांच्यावर उभे राहण्याची (सर्वांपेक्षां अधिक मान मिळण्याची) ज्याची (शिवाजीची) योग्यता त्यास लहान लहान (पंच हजारी) सरदारांच्या रांगेत

उमें केलें. अशा अयोग्य स्थानीं उमें केल्यामुळें शिवाजीस अतिशय राग आला. त्यावेळीं त्यानें बादशहास सलाम केला नाहीं, किंवा विनयाचें कांहीं भाषण केलें नाहीं. भूषण म्हणतो, महावीर शिवाजी संतप्त होऊन बडबडूं लागला तेव्हां दर-बारांतील सर्व लोकांचे जीव उडून गेले. (भयानें स्तंभित झाले.) संतापानें लाल झालेलें शिवाजीचें मुख पाहून औरंगजेबाचें तोंड काळें ठिकर पडलें व शिपायांचीं तोंडे पिवळीं झालीं.

राना भों चमेली और बेला सब राजा भये, ठौर ठौर रस लेत नित यह काज है । सिगरे अमीर आनि कुन्द होत घर घर, भ्रमत भ्रमर जैसे फूल की समाज है ॥ भूषन भनत सिवराज वीर, तैही देस देसनमें राखी सब दच्छिन की लाज है । त्यागे सदा षटपद-पद अनुमानि यह अलि नवरंगजेव चंपा सिवराज है ॥१७॥

भो-भये=झाले; ठौर ठौर=ठिक ठिकाण; सिगरे=सर्व;

(छंद १७-१८ मध्ये कवीनें मोठ्या चतुराईनें हें दाखविलें आहे कीं, औरंगजेव उत्तर हिन्दुस्तानांतील सर्व राजांपासून करभार घेत असे; परन्तु दक्षिणेची लाज राखणाऱ्या शिवाजीकडून मात्र त्याला कांहीं घेतां येत नसे.) या छंदांत औरंगजेबास कवीनें भ्रमर कल्पिलें आहे, व राणे, राजे, सरदार यांस अनुक्रमें चमेली, बेला (मोगरा) व कुंदाच्या फुलाची उपमा दिली आहे; भ्रमर सर्व फुलांतून रसपान करितो; परंतु चाफ्याच्या फुलांस शिवत देखील नाहीं, त्याप्रमाणें औरंगजेव हा उत्तरेकडील सर्व राजांपासून खंडणी घेता, परंतु शिवाजीपासून घेण्याची मात्र त्याची प्राज्ञा नाहीं. (१७)

कूरम कमल कमधुज है कदम फूल, गौर है गुलाब, राना केत की विराज है । पांडुरी पँवार जूही सोहत हैं चन्दावत, सरस बुंदेला सो चमेली साजवाज है ॥ भूषन भनत मुचकुन्द बडं गूजर हैं, बघेले वसंत सब कुसुम समाज है । लेइ रस एतेन को बैठिन सकत अहै अलि नवरंगजेव चंपा सिवराज है ॥ १८ ॥

लेइ=घेऊन; एतेन=ह्या; जूही=जुई; साज बाज=सजावट; कूरम=कछवाहे नामक क्षत्रिय जात, जयपुराधिपति, कमलाप्रमाणें; कमधुज=कबन्धज

जोधपूर संस्थानिक, कदंबाच्या फुलाप्रमाणें; * गौर=एक क्षत्रिय जात, गुलाबाप्रमाणें; राणा=उदेंपुराधिपति, केतकी; xपँवार=पांडुरीचें फूल; चन्दावत=जुईप्रमाणें; बुंदेले=चमेलीप्रमाणें; + गूजर=मुचकुंद पुष्प; ववेले=रजपुतांची विशेष जात, सर्व साधारण वसंत कालीन फुलाप्रमाणें.

या छंदांत उत्तरेकडील संस्थानिकांची आडनांवें व त्या प्रत्येकास कवीनें त्यांच्या योग्यतेनुरूप एकेका फुलाची उपमा देऊन हें दाखविलें आहे कीं, या सर्वांपासून औरंगजेव करभार रूप रस ग्रहण करितो परंतु शिवाजीरूपी चंपक पुष्पावर मात्र तो मुळींच वसूं शकत नाहीं. (१८)

देवल गिरावते फिरावते निसान अली ऐसे डूवे राव राने सवी गये लवकी । गौरा गनपति आप औरनकों देत ताप आपनी ही वार सव मारि गये दवकी ॥ पीरा पयगंवरा दिगंवरा दिखाई देत सिद्धकी सिद्धाई गई रही बात रवकी । कासी हूकी कलाजाती मथुरा मसीत होती, सिवाजी न हो तो तो सुनति होत सवकी ॥ १९ ॥

डूवे=लपून वसले; लवकी गये=निर्वल झाले; दवकी मारि गये=छपून वसले; रव=पालनकर्ता ईश्वर; सुनति=सुंता (मुसलमानी दीक्षा).

(छंद १९ ते २१ यांत मुसलमानांच्या हल्ल्यांनीं हिंदूंची व त्यांच्या धर्माची उडालेली देना; देवता व देवालयांचा झालेला विध्वंस, जवरदस्तीनें यावनी धर्माचा प्रसार करण्याची महत्त्वाकांक्षा इत्यादिकांचें कवीनें यथोचित व इतिहासप्रमाणित वर्णन करून अशा विकट परिस्थितींत शिवाजीचा अवतार झाल्यानें हिन्दुधर्म कसा वचावला हें दाखविलें आहे.)

मुसलमानांनीं देवस्थानें पाडलीं, व अलीचे झेंडे चहूंकडे मिरविले, तेव्हां रावराणे अगदीं निर्वल व निस्तेज झाले. (रावराण्यांची कथा काय ?) गौरी, गणपति आदि देवता परपीडा करणाऱ्या सव्या; पण स्वतःवर पाळी येतांच छपून वसल्या. जिकडे तिकडे ओलियांचें, पीरांचें व पेगंवराचें महात्म्य वाढलें. सिद्धांचें सिद्धपण नाहींसं झालें व 'रव'चीच चर्चा सुरू झाली; अशावेळीं शिवाजीचा अवतार झाला नसता, तर काशीची कळ्या गेली असती, मथुरेंत चहूंकडे मशिदी दिसत्या व सर्वांची (हिंदूंची) सुंता झाली असती. (१९)

* महाराष्ट्रातील गोरे नांवाचे मराठे हेच असावेत; x महाराष्ट्रातील पवार; + गुर्जर.

सांच को न मानै देवी देवता न जानै अरु ऐसी उर आनै मैं कहत बात जबकी । और पातसाहन के हुती चाह हिन्दुन की, अकबर साहजहाँ कहैं साखि तब की ॥ बब्बर के तब्बर हुमायूँ हृद बांधि गये दोनो एक करीना कुरान वेद ठव की, कासी हू की कला जाती मथुरा मसीत होती, सिवाजी न हो तो तो सुनति होत सब की ॥ २० ॥

सांच=सत्य; अरु=आणि; उर आनै=मनांत आणून; हुती=होती; चाह=आवड; साखि=साक्ष; बब्बर=बाबर; तब्बर=पुत्र; हृद बांधिगये=मर्यादा ठेवली;

भूषण कवि म्हणतो—ज्यावेळीं अन्य मुसलमानी बादशाह राज्य करीत होते त्या वेळचीं हकीकत मी तुम्हांस सांगतो. तुम्ही लक्ष पूर्वक ऐका. त्या बादशहांना हिंदूविषयींचा आदर होता याची साक्ष प्रत्यक्ष अकबर आणि शहाजहान हे होत; यांच्या प्रमाणें बाबराचा मुलगा हुमायून यानें देखील हिंदूंची धर्म-मर्यादा राखली. कुराण आणि वेद यांचीं भिन्न भिन्न असलेलीं तत्वे एक केलीं नाहींत. अर्थात् वेद मर्यादेचें उलंघन होईल असें कांहीं एक केलें नाहीं. पण हा औरंगजेब पहा, ह्याला सत्याची चाड नाहीं, देव-देवतांना जुमानीत नाहीं तो अशा वेळीं शिवाजीचा अवतार झाला नसता तर काशीची कळा गेली असती, मथुराभर मशिदी दिसल्या असत्या व सर्व हिंदूंची सुंता झाला असती. (२०)

कुंभकन असुर औतारी अवरंगजेब कीन्ही कत्ल मथुरा दोहाई फेरि रव की । खोदि डारे देवी देव सहर महला बांके, लाखन तुरुक कीन्हे छुटि गई तब की ॥ भूषन भनत भाग्यो कासीपति विश्वनाथ, और कौन गिनती में भूली गति भव की । चारो वर्ण धर्म छोडि कलमा निवाज पाढि, सिवाजी न हो तो तो सुनति होत सब की ॥ २१ ॥

कत्ल=कत्तल; दोहाई=द्वाही; फेरि=फिरविली; खोदिडारे=खोदून टाकले; सहर=शहर; महला=गल्ली; बांके=सुशोभित; निवाज=निमाज;

भूषण म्हणतो—कुंभकण राक्षसाचा अवतार जो औरंगजेब त्यानें मथुरेची कत्ल करून सर्व शहरांत 'रव' ची द्वाही फिरविली. (मुसलमानी चालविली.) शहरांतील गल्लोगल्लींतून असलेल्या उत्तम उत्तम देव देवता खोदून काढल्या; लाखों हिंदूंना मुसलमान केलें, इतकेंच काय, पण प्रत्यक्ष काशीपति विश्वनाथ भयभीत

होऊन पळाले. महादेवाची अशी त्रेधा उडाली तेथें इतरांची कथा काय ? अशा वेळीं जर शिवाजी नसता तर चारी वर्णांना आपापले धर्म सोडून नमाज पढावी लागली असती. (२१.)

दावा पातसाहन सों कीन्हो सिवराज वीर, जेर कीन्हो देस हद्द वांध्यो दरवारे से । हठी मरहठी तामें राख्यौ न मवास कोऊ, छीने हथियार डोलें वन वनजारे से ॥ आमिष अहारी मांसाहारी दैदै तारी नाचें, खांडे तोडे किरचें उडाये सव तारे से । पील सम डील जहां गिरि से गिरन लागे मुंड मतवारे गिरें मुंड मतवारे से ॥ २२ ॥

दावा=स्पर्धा; जेर कीन्हो=जेंरीस आणिलें; छीने=हिसकावलें; डोलें=फिरतात; वनजारा=वनचर; मवास=किल्ला; खांडे=तुकडे तुकडे केले; तोडे=तोड्याच्या बंदुका; किरचें=शस्त्र विशेष; पील=हत्ती; डील=शरीर; गिरन लागे=पडू लागले; मुंड=मुंडकी; मतवारे=उन्मत्त, यावनी मतप्रचारक; मुंड=मुंडी.

आतः वीरश्रेष्ठ शिवाजीनें वादशहाशीं स्वतः वादशहा असल्याविषयीं स्पर्धा चालविली; कारण त्यानें जवळ जवळ सर्व देश पराभूत केला होता, व दिल्ली-दरबाराशीं आपली राज्य मर्यादा स्वतंत्र ठरवून टाकली होती. हद्दी मराठ्यांनीं सर्व किल्लेदारांना निःशस्त्र करून टाकलें व आपण जंगली लोकांप्रमाणें टेहळणी करीत रानावनांतून भटकूं लागले. हत्तीसारखीं धिप्पाड शरीरें धारण करणाऱ्या मुसलमानी मत प्रचारकांचीं मुंडकीं पर्वताचीं शिखरें कोसळ्यावीत त्याप्रमाणें धडाधड उडूं लागलीं. तेव्हां मांसाहारी प्राणी भक्ष्य मिळालें म्हणून टाळ्या वाजवून नाचूं लागले. (२२.)

छूटत कमान और तीर गोली वानन के होत कठिनाई मुरचानहू की ओट में । ताही समय सिवराज हांक मारि हल्ला कियो, दावा वांधि परा हल्ला वीर वर जोट में ॥ भूपन भनत तेरी हिम्मती कहा लौ कहों, किम्पति यहां लगि है जा की भटझोट में । तावदैदै मूंछन कंगूरन पै पांव दै दै अरिमुख घाव दै दै कूदि परे कोट में ॥ २३ ॥

कमान=धनुष्य; मुरचानहू=मोर्चे; ओट=आड; ताही=त्या; जोट=मध्य, जोड; झोट=समुदाय; मूंछन=मिशा; कंगूरन=उंचावरून, शिखरावरून; कूदि-परे=उडी घालतात.

जेव्हां शत्रूच्या बाजूने बाणांचा व गोळ्यांचा सारखा वषाव सुरू झाला व मोर्चाच्या आड उभे राहून सुद्धा जीव वाचविणे कठिण झाले होते, अशा वेळीं शिवरायांनीं ललकारून शत्रूवर हल्ला केला; तेव्हां उभय पक्षाकडील वीरांत चकमक उडाली. कविभूषण म्हणतो, हे शिवराज, मी तुमच्या साहसाचें वर्णन कोठवर करूं ? आपल्या शूरत्वाची ख्याति शूरवीर मंडळींत इतकी पसरली आहे कीं, युद्ध-क्षेत्रांत आपणांस नुसतें पाहून मराठे गडी मिशांवर ताव देत देत शत्रूवर प्रहार करीत उंचीवरून किल्ल्यांत उड्या घालतात. (२३)

उतै पात साहजू के गजन के ठट्ट छूटे, उमडि घुमडि मतवारे घनकारे हैं । इतै सिवराज जूके छूटे सिंहाराज और विदारे कुंभ करिन के चिक्करत भारे हैं ॥ फौजें सेख सैयद मुगल औ पठानन की मिली इखलास खांहू मीरन सँभारै हैं । हद्द हिन्दुवान की विहद्द तरवारि राखी, कैयो वार दिल्ली के गुमान झारि डारे हैं ॥ २४ ॥

उतै=तिकडून; जू=जी (बहुमानार्थी); ठट्ट=समूह; उमडि=वेगानें; घुमडि=घेरून घेणें; मतवारे=उन्मत्त; कारे=काले; इतै=इकडून; विदारे=विदारण केलें; करिन=हत्ती; चिक्करत भारे हैं=मोठ्यानें गडगड करीत आहेत; चिक्करणें=हत्तीचें ओरडणें; हू=देखील; मीर=सरदार; विहद्द=मोठी, अमर्याद; कैयोवार=कित्येक वेळां; गुमान=गर्व, अभिमान; झारि डारे हैं=झाडून टाकले आहेत, खंडन केलें.

तिकडून दिल्लीपति औरंगजेव बादशहाच्या हत्तींच्या झुंडीच्या झुंडी काळ्याकुट्ट मेघांप्रमाणें निघाल्या आहेत, तर इकडे शिवराजाकडून सिंहासारखे मराठे शूर गडी घोर गर्जना करीत त्या हत्तींच्या मस्तकांचें विदारण करीत आहेत; शेख, सय्यद, मोगल, पठाण यांचें सैन्य इखलासखांसारखा शूर सरदार देखील संभाळू शकेना. शिवराजांनें आपल्या तरवारीच्या जोरावर कित्येक वेळां दिल्लीवाल्यांची घमेंड जिरवन हिन्दुत्वाची मर्यादा राखली. (२४)

जीत्यो सिवराज सलहेरि को समर सुनि सुनि असुरन के सुसीने धरकत हैं । देवलोक, नागलोक, नरलोक गावैं जस, अजहूं लों परे खग दन्त खरकत हैं ॥ कंटक कटक कांठि कीटसे उड़ाये केते, भूषन

भनत मुखमोरे सरकत हैं । रनभूमि लेटे अघ फेंटे अरसेटे परे रुधिर
लपेटे पठनेटे फरकत हैं ॥ २५ ॥

जीत्यो=जिकले; सुसीने=निधज्या छातीचे; जस=यश; अजहूँ लों=अद्याप;
परे=पडले; खगदन्त=शस्त्रघण; खरकरत हैं=त्रास देतात; कंटक=शत्रू; काटि=
कापून; कीट=किडे; केते=कित्येक; मुख मोरे=तोंडें फिरवून अर्थात् पाठ
दाखवून; लेटे=निजले; अघफेंटे=पापी; अरसेटे=निशक्त; पठनेटे=तरुण पठाण.

शिवाजीनें साल्हेरीचें युद्ध जिकल्याची बातमी ऐकून मुसलमानांच्या काळजांत
धडकीच भरली. तीन्ही लोक-स्वर्ग, मृत्यु, पाताळ-शिवाजीचें यश गाऊं लागले.
या युद्धांतिल जखमी शिपाई अद्यापि विव्धळत आहेत. भूषण म्हणतो, शत्रूचें सैन्य
कापून कित्येकांस मशकाप्रमाणें उडवून लावलें, तर कित्येक पाठ दाखवून पळून
गेले व रक्तस्त्राव झाल्यामुळें निशक्त झालेले व रक्तानें माखलेले पापी तरुण पठाण
रणभूमीवर तडफडत पडले आहेत. (२५)

केतिक देसदल्यो दल के चल दच्छिन चंगुल चाँपि कै चारख्यो ।
रूप गुमान हन्यो गुजरात को सूरत को रस चूसि कै नारख्यो ॥
पंजन पेलि मलेच्छ मले सव सोइ वच्यो जिहि दीन व्है भारख्यो । सो
रंग हैं सिवराज वली जिन नौरंग में रंग एक न राख्यो ॥ २६ ॥

केतिक=कित्येक; दल्यो=दलन केलें; चंगुल=पंजा; चांपिकै=डावून;
चारख्यो=चव घेतली; गुमान=घमोड; चुसिकै=चोखून; नारख्यो=नष्ट केलें;
पंजन=पंजांनीं; पेलि=ठोंसून; मले=मर्दन केलें; व्है=होऊन; भारख्यो=बोलले.

शिवाजीनें आपल्या सैन्याच्या जोरावर कित्येक देशांचें निर्दालन केलें; (परा-
भव केला) दक्षिण देश तर केव्हांच पादाक्रांत केला, गुजराथेची शोभा
आणि अभिमान पार नाहीसा केला. सुरत शहर लुटून तेथील वैभव नष्ट केलें.
शिवसिंहानें मल्लोडांस पंजांत पकडून यथास्थित मर्दन केलें. ज्यांनीं दीनता
दाखविली (शरण गेले) त्यांना सोडून दिलें. एवढा नवरंगी औरंगजेब पण
बलाढ्य शिवाजीनें त्याचा एकही रंग चालूं दिला नाही. (२६)

मूढा निरानंद वादर खान गे लोगन बूझत व्योत वखानो । दुग्ग
सत्रै सिवराज लिये धरि चारु विचारु हिये यह आनो ॥ भूषण

चोलि उठे सिगरे, हुतो पूना में साइत खान को थानो । जाहिर है
जग में जसवन्त लियो गढसिंह में गीदर वानो ॥ २७ ॥

सूबा=सुभेदार; निरानंद=निरुत्साह; वादरखान=बहादुरखान; गे=गेले;
बूझत=विचारीत; व्योत=उपाय; वखानो=सांगा; दुग=दुर्ग; चारू=चांगला;
हिये=मनांत; सिगरे=सगले; हुतो=होतें; साइतखान=शायिस्ताखान; थानो=
ठाणें; गीदरवानो=गिधाडाप्रमाणें.

बहादुरखान सुभेदारानें हताश होऊन आपल्या हाताखालील लोकांस विचारलें,
“ह्या शिवाजीनें सर्व चांगले चांगले किछे तर हस्तगत करून घेतले; आतां तुम्ही
पोक्त विचार करून मला योग्य सल्ला द्या.” तेव्हां सर्वच म्हणूं लागले:—

“ आपण उपायकसला विचारीत आहां? सिंहासारखे शूर असे यशवन्तासिंग व
शायिस्ताखान यांनीं पुण्यांत क्रियेक दिवसपर्यंत ठाण वसविलें होतें; परंतु अखेरीस
त्यांना सिंहगड सोडून गिधाडाप्रमाणें पळून जावें लागलें. त्या जगबिख्यात
शिवाजीपुढें तुमचा काय पाड ?” (२७)

जोर करि जै हैं जुमिला हूके नरेस पर तोरि खंड खंड सुभट
समाज पै । भूपन असाम रूम बलख बुखाडे जै हैं, चीन सिलहट
तरि जलधि जहाज पै ॥ सव उमरावन की हठ कूरताई देखो, कहैं नव-
रंगजेव साहि सिरताज पै । भीख मांगि खै हैं विन मनसव रैं हैं
पैन जै हैं हजरत महावली सिवराज पै ॥ २८ ॥

जैहैं=जाऊं; जुमिला=सर्वत्र; तोरि=तोडून; तरि=तरून; कूरताई=भ्याड-
पण; खैहैं=खाऊं; मनसव=पदवी; रैंहैं=राहूं; हजरत=माननीय; पै=वर.

शिवाजीचा पराक्रम पाहून भयभीत झालेले आरंगजेबाचे सर्व सरदार त्यास
म्हणतात, “आम्ही सर्व ठिकाणच्या राजांवर जोरानें चाल करून जाऊं, शत्रूकडील
शूर वीर योद्ध्यांचे तुकडे तुकडे करून टाकूं, म्हणाल तर आसाम सयामच
काय पण हिन्दुस्थानाबाहेर असलेले रूमबलख, बुखारा पावेतो जाऊं; जहाजांत
वसून समुद्रोलंघन करून चीन, सिलहट आदि देशांत जाऊं. भीक मागून
खाऊं; कोणत्याही पदवीची अपेक्षा न धरितां राहूं; पण त्या महाप्रतापी
शिवरायावर मात्र चाल करून जाणार नाहीं.” भूषण म्हणतो, औरंगजेबाच्या सरदा-
रांचा हा हट्ट आणि भिन्नेपणा कसा आहे पहा ! (२८)

चंद्रावल चूर करि जावली जपत कीन्हो, मोरे सब भूप औ सँहारे
पुर धाय कै । भूषण भनत तुरकान दलथंभ काटि, अफजल मारि डारे
तवल वजाय कै ॥ एदिल सों वेदिल हरम कहैं बार बार, अव कहा
सो वो सुख सिंह हि जगाय कै । भेझना है भेजो सो रिसालें, सिव-
राज जू की वाजी करना लैं परनालैं पर आय कै ॥ २९ ॥

चंद्रावल=चंद्रराव मोरे; चूर=चुरा; जपत कीन्हो=जप्त केली; तुरकान=मुसलमान; तवल=डंका; मारि डारे=मारून टाकले; वजाय कै=वाजवून; एदिलसों=आदिल शहास; वेदिल=विमनस्क; हरम=स्त्रिया; कहा=कसें; सेवो=निजतां; दलथंभ=सेनापति; रिसालें=करभार; करनालैं=तोफा.

विजापूरच्या आदिलशहास त्याच्या दुःखी झालेल्या वेगमा म्हणतात,

“है नाथ ! ज्यान चंद्राव मोरे याचा चक्काचूर करून जावली हस्तगत केली, सर्व राजे आणि नगरवासि यांचा शहरांत शिरून संहार केला, ज्यानें मुसलमानांचे मोठ मोठे अफजलखानासारखे शूर सरदार मारून देशभर डंका गाजविला, त्या सिंहाला जागें करून आतां तुम्ही सुखानें निजूं म्हणाल तर कोण निजूं देईल ? शिवाजीच्या तोफा पन्हाळगडापर्यंत येऊन पोहोचल्या आहेत, त्याच्याकडे जो करभार पाठविणें आहे तो लौकर कां पाठवीत नाही ? ” (२९)

साजि चमू जनि जाहु सिवा पर, सोवत सिंह न जाय जगावो ।
तासों न जंग जुरौ न भुजंग महा विपके मुख में कर नावो ॥ भूषण
भापति वैरि वधू, जनि एदिल औरंग लौं युख पावो । तासु सुलाह
की राहत जौ मति, नाह दिवाल की राहन धावो ॥ ३० ॥

साजि=सजवून; चमू=सैन्य; जनि=नकारार्थी अव्यय; जाहु=जाऊं; सिवा=शिवाजी; न जगावो=जागें करूं नका; तासों=त्याशीं; जुरौ न=जुळवूं नका; नावो न=घालूं नका; भापति=म्हणतात; लौं=प्रमाणें; सुलाह=सल्ला; राह=रस्ता; तजौ मति=सोडूं नका; नाह=नाथ; दिवाल=भित.

शत्रूंच्या स्त्रिया आपल्या नवऱ्यांस म्हणतात, “सैन्याची तयारी करून तुम्ही (कुठें जातां ?) शिवाजीवर चढाई करून जाऊं नका, व त्या निजलेल्या सिंहांस

जागें कळं नका. त्याशीं युद्ध करणें म्हणजे. महा विषारी सर्पांच्या तोंडांत हात घालणें आहे. तुम्हीं त्या शिवाजीशीं युद्ध करून आदिलशहा व औरंगजेब यांच्या-प्रमाणें संकटांत पडूं नका. त्याशीं तडजोडच करा. तडजोडीचा रस्ता सोडून भीतीवर धडक बसेल अशा रस्त्याला लागूं नका.” (३०)

विज्ञपूर विदनूर सूर सर धनुष न संध हिं । मंगल विनु मल्लारि नारि धम्मिल नहिं बंध हिं ॥ गिरत गव्भ कोटै गरव्भ चिंजी चिजा डर । चाल कुंड, दल कुंड, गोलकुंडा संका डर ॥ भूषन प्रताप सिव-राज तव इमि दच्छिन दिसि संचरै । मधुरा धरेस धक धकत सो, द्रविड निविड डर दवि डरै ॥ ३१ ॥

विज्ञपूर=विजापूर; विदनूर=कर्नाटकांतील एक गांव; सूर=शूर; संधहि=लावतात; मल्लारि नारि=मलबारांतील स्त्रिया; धम्मिल=केश; बंधहि=बांधतात; गिरत=पडत; गव्भ=गर्भ, गरव्भ=मध्य; चिंजी=मुलगी; चिंजा=मुलगा; चालकुंड=एक बंदर; संका=भीति; इमि=याप्रमाणें; मधुराधरेस=मदुरेचा (मद्रास इलाख्यांत) राजा; धकधकत=थरथरां कांपत; निविड=अतिशय; दवि डरै=भीतीनें लपतात.

भूषण म्हणतो,—हे शिवाजी ! आपल्या प्रतापाचा धाक दक्षिणेंत इतका जबरदस्त बसला आहे कीं, विजापूर आणि विदनूर येथील शूर वीर शिपाई आतां धनुष्यावर बाण चढवीनातसे झाले. मलबार स्त्रियांनीं तर आपलें सौभाग्यचिन्ह (चोळी अंगांत घालणें) सोडून दिलें; इतकेंच नव्हे तर त्या आपले केश देखील बांधीनातशा झाल्या. किल्ल्यांत सुरक्षित राहणाऱ्या शत्रू-स्त्रियांचे गर्भपात होत आहेत; त्यांची लहान लहान मुलें, मुलीं, सारखीं भीत आहेत. चालकुंड, दलकुंड आणि गोवळ-कोंड्याच्या किल्लेदारांचीं मनं भीतीनें व्यग्र झालीं आहेत. मदुरापतीची छांती भयानें धडकत आहे, इतकेंच काय पण सर्वच द्राविडी प्रजा महाभयानें लपून बसली आहे (३१)

अफजल खान गहि जाने मयदान मारा, वीजापुर गोलकुंडा मारा जिन आज है । भूषन भनत फरासीस त्यों फिरंगी मारि हवसी तुरुक डारे पलटि जहाज है ॥ देखत में खान रसतुम जिन

खाक किया, सालति सुरति आजु सुनि जो अवाज है । चौकि चौकि चकता कहत चहुंधा ते यारो, लेत रहौ खबरि कहां लौ सिवराज है ॥३२॥

गहि=पकडून; जाने=ज्यानें; मयदान मारा=जय मिळविला; फरासीस=फ्रेंच; फिरंगी=पोर्तुगीज; हबंसी=हवशी; तुरुक=तुर्क; जहाज पलटि डारे=जहाजें बुडवून; देखत में=पहातां पहातां; खाक किया=भस्म केला, मार्तीत मिसळला; जिन=ज्यानें; सालति=भिवविती; सुरति=आठवण; आजु=आज; चौकि चौकि=दचकून दचकून; चकता=औरंगजेब (चगताई वंशज); चहुंधाते=चहुंकडून; यारो=मित्रांनों; खबरि=खबर, वर्तमान; कहांलौ=कोठवर.

भूषण म्हणतो,—दिल्लीपति औरंगजेब घाबरून दचकून आपल्या सरदारांस वारंवार म्हणे, “ मित्रांनो !, ज्यानें अफजल खानासारख्या शूर सरदारास चीत केलें, विजापूर, गोवळकोंडा ज्यानें नुकतेच जिंकले, फ्रेंच आणि पोर्तुगीजांची खबर घेऊन तुर्कांची जहाजें समुद्रांत बुडविलीं, पहातां पहातां रस्तुमखानास मार्तीत घातलें, त्याची आठवण होतांच आज देखील अंगावर शहारे येतात, करितां तो शिवाजी कोठवर आला याची चोर्हीकडून नित्य खबर आणवीत रहा. ” (३२)

फिरंगाने फिकिरि औ हदसनि हवसाने, भूषन भनत कोऊ सोवत न घरी है । बीजापुर बिपति बिडरि सुनि भाजे सब, दिल्ली-दरगाह बीच परी खरभरी है ॥ राजन के राज सब साहन के सिरताज आज सिवराज पातसाही चित धरी है । बलख बुखारे कसमीर लौ परी पुकार धाम धाम धूमधाम रूम साम परी है ॥३३॥

फिरंगाने=फिरंगी; फिकीरि=काळजीनें; हदसनि=भयानें, भीतीनें; हवसाने=हवशांचा देश; दरगाह=दरबार; खरभरी=खळबळ; परी=पडली; साहन=शहा, बादशहा; सिरताज=शिरोमणि; पातसाही=राज्य; चितधरी है=मनांत आणलें आहे; लौ=पर्यंत; पुकार परी=आरडाओरड झाली; धाम धाम=ठिकठिकाणीं; रूमसाम=देश विशेष.

सर्व राजांमध्ये श्रेष्ठ व बादशहांमध्ये वरिष्ठ अशा शिवराजांनीं आज राजा होण्याची इच्छा प्रकट केली आहे; त्यामुळें फिरंगी काळजीनें व हवशी

भीतीनें घटकाभर देखील झोंप घेईनात. विजापुरावर कोसळलेला अनथ ऐकून सर्व लोक पळून गेले, आणि तिकडे दिल्ली दरवारांत खळवळ उडून गेली आहे इतकेंच नव्हे, तर बलख, बुखारा व रुमशामपर्यंत ठिकठिकाणी धामधूम उडून गेली आहे (हलकछोळ माजला आहे). (३३)

गरुड को दावा सदा नाग के समूह परं, दावा नाग जूहपर सिंह सिरताज को । दावा पुरहूत को पहारन के कुलपर, पच्छिन के गोल पर दावा सदा वाज को ॥ भूपन अखंड नव खंड महि मंडल में, तम पर दावा रवि किरन समाज को । पूरव पछाँह देश दच्छिन ते उत्तर लौं, जहाँ पातसाही तहाँ दावा सिवराज को ॥ ३४ ॥

दावा=स्वत्वाचा अधिकार; जूह=समूह; पुरहूत=इंद्र; पहारन=पहाड; डोंगर; पच्छिन=पक्षी; गोल=कळप; वाज=बहिरी ससाणा; तम=अंधार; पूरव=पूर्व; पछाँह=पश्चिम; दच्छिन=दक्षिण; पातसाही=(मुसलमानी) राज्य.

गरुडाचा अधिकार जसा सर्पांच्या समुदायावर, शूर सिंहाचा हत्तींच्या कळपावर, इंद्राचा पर्वत-राजीवर, बहिरी ससाण्याचा पक्षिगणावर, रवि किरणांचा नवखंड पृथ्वीवरील अंधकारावर, अखंडपणें चालतो तद्वत्च पूर्वेपासून पश्चिमेपर्यंत दक्षिणेपासून उत्तरेपावेतो जेथें जेथें मुसलमानी बादशाही होती तेथें तेथें शिवाजीचा अधिकार चालू झाला. (३४)

दारा की न दौर यह रारि नहीं खजुवे कीं, बाँधिवो नहीं है किधौं मीर सहवाल को । मठ विस्वनाथ को न वास ग्राम गोकुल को, देव को न देहरा न मंदिर गोपाल को ॥ गाढे गढि लीन्हें और वैरी कतलान कीन्हें, ठौर ठौर हासिल उगाहत है साल को । बूडति है दिल्ली सो संभारै क्यों न दिल्लीपति, धक्का आनि लाग्यो सिवराज महाकाल को ॥ ३५ ॥

दौर=दौड, चढाई; रारि=लढाई; खजुव=एक गांव; बाँधिवो=बांधणें; किधौं=किंवा; मीर=सरदार; सहवाल=शाहवाजखां; देहरा=मंदिर; गाढे=मोठे, भयंकर; गढि=किल्ले; कतलान=कत्तल; ठौर ठौर=ठिकठिकाणीं; हासिल=करभार; उगाहत=उगवीत; संभारै=संभाळ.

ही दारावरीलें चढाई किंवा खजुव्याची लढाई नव्हे, अथवा मीरसहवाल (शहाबाज खां) यास धरून बांधणें नव्हे; किंवा काशीचें विश्वनाथ मंदिर उध्वस्त करणें किंवा गोकुळांत ठाणें वसवून केशवरायाचा देव्हारा व गोपाळ मंदिर जमीनदोस्त करणें नव्हे. प्रचंड व दुर्गम असे किल्ले घेत शत्रूंची कत्तल करीत, ठिकाठिकाणाहून वार्षिक कर घेत घेत शिवराज येत आहे. हे दिल्लीपति औरंगजेब ! त्या प्रत्यक्ष महाकाल शिवरायाचा धक्का वसण्यापूर्वीच बुडणाऱ्या दिल्लीचें संरक्षण करतां येत असल्यास कां करीत नाही ? (३५)

गढन गंजाय गढ धरन सजाय करि, छाँडे कत धरम दुवार दै भिखारी से । साहि के सपूत पूत वीर सिवराज सिंह केते गढ धारी किये वन वनचारी से ॥ भूपन वखानै केते दीन्हें वन्दीखाने, सेख सय्यद हजारी गहे रैयत वजारी से । महतों से मुगुल महाजन से महाराज डाँडि लीन्हें पकरि पठान पटवारी से ॥ ३६ ॥

गढन=गड; गंजाय=तोडून; गढधरन=किल्लेदार; सजाय=शिक्षा; छाँडे=सोडले; कत=कित्येक; धरम दुवार=धर्मद्वार; केते=कित्येक; वनचारी=रानटी, लुटारू; गहे=धरले; महतो=गांवचा प्रमुख, पुढारी; डाँडि=दण्ड;

भूपण म्हणतो,—शहाजीच्या पराक्रमी वीरपुत्रानें शत्रूंचे किल्ले उध्वस्त करून कित्येक किल्लेदारांना शिक्षा केल्या, तर कित्येकांना भिकाऱ्याप्रमाणें सोडून दिलें, तर कित्येकांस रानावनांतून भटकावयास लाविलें; कित्येकांना कैदेत टाकलें. कित्येक (पंच सप्त हजारी) शेख-सय्यद सरदारांस बाजार बुणग्या-प्रमाणें फिरावयास लाविलें. मोगलांस पाटलांप्रमाणें, मोठमोठ्या राजांस महाजनांप्रमाणें व पठाणांस कुलकर्ण्यांप्रमाणें पकडून त्यांचेकडून दंड घेतला. (३६)

सक्र जिमि सैलपर, अर्कतम फैलपर, विघन की रैलपर लम्बो-दर लेखिये । राम दसकन्धपर, भीम जरासंधपर, भूपन ज्यों सिंधु पर कुंभज विसे खिये ॥ हर ज्यों अनंग पर, गरुड भुजंग पर, कौरव के अंग पर पारथ ज्यों पेखिये । बाज ज्यों विहंग पर, सिंह ज्यों मतंग पर, म्लेच्छ चतुरंग पर, सिवराज देखिये ॥ ३७ ॥

सक्र=शक्र, इंद्र; जिमि=ज्याप्रमाणें; सैल=शैल, पर्वत; अर्क=सूर्य; तम फैल=अंधार; विघन=विघ्न; रैल=समुदाय; लम्बोदर=गणपति; लेखिये=

समजा, पहा; दसकन्ध=रावण; कुंभज=अगस्ति; विसेखिये=पहा; हर=महादेव;
अनंग=काम; पारथ=पार्थ; पेखिये=पहा; वाज=बहिरी ससाणा; मतंग=हत्ती.

ज्या प्रमाणें इंद्र पर्वताचा, सूर्य निविड अंधःकाराचा, आणि विघ्न-हर्ता गणराज
विघ्नसमुद्राचा नाश करितो, किंवा ज्याप्रमाणें रामानें रावणाचा व भीमानें
जरासंधाचा नाश केला, अगस्तिऋषींनीं समुद्राचा घोंट घेतला, महादेवानें मद्-
नास जाळून भस्म केलें, अर्जुनानें कौरवांचा निःपात केला; किंवा सर्प गरुडांस,
पक्षी बहिरी ससाण्यास, हत्ती सिंहास पाहून भयभीत होतात, त्याप्रमाणें शिवाजीस
पाहून म्लेंच्छ सैन्याची गाळण उडते. (३७)

वारिधि के कुंभ-भव, वन वन दावानल, तरुन तिमिरहू के
किरन समाज हौ । कंस के कन्हैया, कामधेनु हू के कंट काल, कैटभ
के कालिका, विहंगम के वाज हौ ॥ भूपन भनत जम जालिम के
सचीपति, पन्नग के कुल के प्रवल पच्छिराज हौ । रावनू के राम
कार्तवीज के परसुराम, दिल्लीपति दिग्गज के सेरसिवराज हौ ॥३८॥

वारिधि=समुद्र; कुंभ-भव=अगस्ति; वन=गहन, दाट; दावानल=दावाग्नि;
तरुन तिमिर=दाट अंधार; जम=यम; जालिम=जुलूम करणारा; दिग्गज=हत्ती.

समुद्रास ज्याप्रमाणें अगस्ति ऋषि, गहन वनास दावाग्नि, निविड अंधःकारास
सूर्यकिरणें, कंसास कृष्ण, कामधेनुस कांटेरी वन, कैटभासुरास कालीदेवी; पक्षांस
बहिरी ससाणा, वृत्रासुरास इंद्र, सर्प कुलास प्रवल गरुड; रावणास राम, कार्तवीर्यास
(सहस्रबाहूस) परशुराम, त्याप्रमाणें हे शिवराज ! दिल्लीपति औरंगजेवरूपी
हत्तीस तुम्ही सिंहासारखे आहां. (३८)

दर वर दौर करि नगर उजारि धारि, कटक कटायो, कोटि दुजन
दरव की । जाहिर जहान जंग जालिम है जोरावार, चलै न कलूक अव
एक राजा रव की ॥ सिवराज तेरे त्रास दिल्ली भयो भुवकंप, थर थर
काँपति विलाइति अरव की । हालत दहलि जात काबूल कंधार वीर
रोस करि काढ़े समसेर ज्यों गरव की ॥ ३९ ॥

दरवर=दल बल, सैन्याचें सामर्थ्य; दौर=दौड, चढाई; उजारि डारि=
उजाड करून टाकले; कटायो=कांपले; दुजन=दुर्जन; दरव=द्रव्य; जाहिर=

प्रसिद्ध; जहान=जग; जंग=युद्ध; जालिम=जुलूम करणारा; कळूक=कांहीं देखील; रव=मुसलमान; विलाइति=हिन्दुस्थानाबाहेरील मुसलमानी राज्यें; दहलि जात=कांपतात; रोस=रोप; गरव=अभिमान.

हे शिवराज ! दुर्जनांच्या द्रव्यानें एकत्रित झालेल्या सैन्यावर आपल्या सैन्या-
निशीं चाल करून आपण त्यांस कापून काढलें आणि त्यांचीं नगरें उध्वस्त केलीं;
आपला युद्धांतील हा घोर पराक्रम आणि, सामर्थ्य हीं जगजाहीर झालीं
आहेत. आपल्या समोर राव, राजे, वादशहा यांचें कांहीं एक चालत नाहीं. आपल्या
द्वाराच्यानें दिलीला भूकंप होत आहेत (दिलीवाले भयानें कांपत आहेत.)
अरबस्तान थरथर कांपत आहे. हे वीर शिरोमणि, जेव्हां आपण रागावून (वीरो-
चित) अभिमानानें तरवार उपसतां, तेव्हां कावूल कंदाहार डळमळून जातात. (३९)

‘ सिवा की बड़ाई और हमारी लघुताई क्यों कहत बार बार ’
कहि पातसाह गरजा । सुनिये ‘ खुमान हरि तुरक गुमान महि
देवन जेंवायो ’ कवि भूषण यों अरजा ॥ तुमवाकों पाय कें जरूर
रन छोरो वह रावरे वजीर छोरि देत करि परजा । मालुम तिहारो
होत याहि मैं निवारों रन कायर सो कायर औ सरजा ॥ ४० ॥

बडाई=मोठे पण; लघुताई=क्षुद्रता; गरजा=गर्जन; सुनिये=ऐका; खुमान=
आयुष्मान; हरि=हरण केले; तुरक=यवन; गुमान=घमेंड, अभिमान; महि-
देवन=ब्राम्हण, पृथ्वी आणि देवता; यों=असें; अरजा=विनंती केली; वाकों=
त्यांला; पायकें=भेटून, पाहून; छोरो=सोडतां; छोरि देत=सोडून देतो;
करि=करून; परजा=प्रजा; तिहारो=तुझा; मालुम=ज्ञात; याहिमें=यांत;
निवेरो=निवाडा; रन कायर=रण भीरु; सरजा=सिंह; रावरे=तुमचे.

औरंगजेबानें एकदां भूषण कवीस खोद खोदून विचारलें कीं, तूं नेहमीं
शिवाजीची प्रशंसा आणि आमची निंदा करितोस ह्याचें काय कारण ?
भूषणानें विनयपूर्वक उत्तर दिलें:—‘ ऐका, तो शिवाजी चिरंजीव होवो,
त्यानें म्लेंच्छांचा गर्वहरण करून देवाब्राह्मणांचें संरक्षण केलें. दुसरें
असें कीं रणांत तुम्ही त्याला पाहिलें मात्र कीं, तुम्हांस रण सोडून पळून
जावें लागतें. (शिवाजी ही संधि पाहून) तुमच्या प्रधानास आपली प्रजा करून

घेतो, (आपल्या छात्राखालीं घेतो). तुमच्या प्रश्नाचा निवाडा या तुमच्या कुर्तितक आहे. तुम्ही रण सोडून पळून जातां आणि शिवाजीस पाहून भितां म्हणून तुम्ही रणभीरु व तो रणशूर सिंह. (४०)

• कोट गड ढाहियतु एकै पातसाहनके, एकै पातसाहन के देस दाहियतु है । भूषन भनत महाराज सिवराज एकै साहन की फौज पर खग वाहियतु है ॥ क्यों न होहि बैरिन की बैरि बधू वौरी सुनि, दौरनि तिहारे कहौ क्यों निवाहियतु है । रावरे नगारे सुने बैर वारे जगरन नैन वारे नदन निवारे चाहियतु है ॥ ४१ ॥

कोट=किल्ला, गड; ढाहियतु है=पाडतो, उध्वस्त करितो; एकै=कोणी एका; दाहियतु है=जाळतो; खग वाहियतु है=खडग चालवितो; वौरी=बावरलेली अशी; दौरनि=हले; निवाहियतु है=निभावतात; बैरवारे=वैरी; नदन=नद्या; निवारे=नावा; चाहियतु है=पाहिजे आहेत.

हे शिवाजी महाराज ! आपण कोणा बादशहाचे किल्ले पाडतां, कोणाचे देश जाळून भस्म करितां, तर कोणा बादशहाच्या सैन्यावर तरवार चालवितां. हा आपला पराक्रम पाहून शत्रूस्त्रिया कां बावरणार (बावचळणार) नाहीं ? तुमच्या हल्ल्यांपासून त्या आपलें संरक्षण कसें करूं शकतील ? भूषण म्हणतो, तुमच्या नगाऱ्यांचा भयंकर ध्वनि ऐकून शत्रूंच्या नगरांतील लोक सारखा विलाप करित आहेत, तो इतका कीं, त्यांच्या अश्रूंच्या नद्या पार होण्यास मोठ मोठ्या नौका पाहिजे आहेत. (४१)

चकित चकत्ता चौंकि चौंकि उठै बार बार, दिछी दहसति चितै चाह करषति है । बिलखि बदन बिलखात बिजैपुरपति, फिरति फिरंगिनि की नारी फरकति है ॥ थरथर कांपत कुतुब साह गोलकुंडा, हहरि हवस भूपभीर भरकति है । राजा सिवराज के नगारन की धाक सुनी केते पातसाहन की छाती दरकति है ॥ ४२ ॥

चकित=विस्मित; चकत्ता=चगताई वंशज औरंगजेब; चौंकि चौंकि=दचकून दचकून; दहसति=भिते; चितै चाह=मनांतील इच्छा; करषति है=ओढते;

विलखि=पाहून; विलखात=उदास; फरकति है=वावरतात; हहरि=हळहळून;
भीर=भीति; भरकति है=पळतात; केते=कित्येक; दरकति है=फाटून जाते.

शिवाजी महाराजांच्या नगाऱ्यांचा दणादणाट ऐकून औरंगजेव भयचकित होऊन वारंवार दचकून उठतो आहे, दिल्लीवासियांच्या मनांत दहशत बसली आहे. विजापूरच्या बादशाहाचा उदास झालेला चेहरा पाहून फिरंगी स्त्रिया घाबरून गेल्या आहेत; गोवळकोंड्याचा कुतुबशाह बादशाह थरथर कांपत आहे; हवशी राजे तर भयभीत होऊन पळून जाण्याच्या तयारीत आहेत; कित्येक बादशाहांच्या छात्या फाटून गेल्या आहेत. (४२)

मौरंग कुमाऊं औ पलाऊ वाँधे एक पल, कहाँ लौं गिनाऊं जेव भूपन के गत हैं । भूपन भनत गिरि विकट निवासी लोग, वावनी ववंजा नव कोटि धुंध जोत हैं । काबुल कंधार खुरासान जेर कीन्हों जिन, मुगल पठान सेख सैयद हा रोज हैं । अव लग जानत हे वडे होत पातसाह सिवराज प्रगटे ते राजा वडे होत हैं ॥ ४३ ॥

मौरंग, कुमाऊं, पलाऊ=संस्थानें; औ=और; लौ=पर्यंत; गिनाऊं=मोजू; जेडव=जे-अव=जे आतां; वावनी ववंजा=बुंदेलखंडांतील एक मुसलमानी संस्थान; नव कोटि=नव कोठी=मारवाडांतील एक संस्थान; धुंध=तेजहीन; जोत=ज्योत.

भूषण म्हणतो, मौरंग, कुमाऊन आणि पलाऊ येथील संस्थानिकांना तर शिवाजीने क्षणांत जिंकून कैद केलें; यांच्या प्रमाणें आणखी किती तरी राजांना कैद केलें, तें मी कोठवर मोजूं ? उंच आणि विकट अशा पर्वतांवर राहणाऱ्यांस त्याचप्रमाणें वावनी ववंजा, नव कोठी, येथील संस्थानिकांस नितेज करून टाकलें. काबूल, कंदाहारास जर्जर केल्यामुळे मोगल, पठाण, शेख, सैयद हाहाकार करून रडत आहेत. आजपर्यंत बादशाहाच काय तो मोठा असें लोक समजत असत. पण शिवाजीच्या प्रकट होण्यानें राजाच मोठा (श्रेष्ठ) असतो हें समजून आलें. (४३)

दुग्ग पर दुग्ग जीते सरजा शिवाजी गाजी, उग्ग पर उग्ग नाचे रुंड मुंड फरके । भूपन भनत वाजे जीत के नगारे भारे सारे कर नाटी भूप सिंहल को सरके ॥ मारे सुनि सुभट पनारे वारे उदभट,

तारे लगे फिरन सितारे गढ़धर के । वीजापुर वीरनके गोलकुंडा
वीरन के दिल्ली उर मीरन के दाडिम से दर के ॥ ४४ ॥

दुग=दुर्ग; उग=उग्र, शंकर; सिंहल=सिंहल द्वीप; सरके=पळाले; पनारे
वारे=पन्हाळगडवाले; उदभट=पराक्रमी; तारे फिरन लगे=भाग्य पालटूं
लागलें; गढ़धर=गडपति; दरके=फाटले; गाजी=धर्म युद्ध करणारा, धर्मवीर.

धर्मवीर शिवाजीने एकामागून एक असे कित्येक किल्ले घेतले. रणांगणांत
शेंकडों धडें व शिरे नाचूं उडूं लागलीं. विजयदुर्गभीच्या प्रचंड जयघोषानें कर्ना-
टकचे सर्व राजे थेट सिंहलद्वीपापर्यंत पळाले. शिवाजीचा भाग्यसूर्य अनुकूल
तळपत आहेसे पाहून व पन्हाळगडच्या शूरवीर योद्ध्यांस मारलेलें ऐकून, विजा-
पूरच्या वीरांची, गोंवळकोंडा येथील धैर्यशील शूरांची, व दिल्लीच्या सरदारांची
हृदये डाळिंबाप्रमाणें उललीं (फाटलीं.) (४४).

मालवा उजैन भनि भूपन भेलास ऐन सहर सिरोज लौं परावने
परत हैं । गोंडवानो तिलंगानो फिरंगानो करनाट रहिलानो रहिलन
हिये हहरत हैं ॥ साहिके सपूत सिवराज, तेरी धाक सुन गडपति
वीर तेऊ धीर न धरत हैं । वीजापुर गोलकुंडा आगरा दिल्ली के
कोट वाजे वाजे रोज दरवाजे उवरत हैं ॥ ४५ ॥

मालवा=माळवा; भेलास=भेलसा—भवाल्हेर; ऐन=ठीक, थेट (अरबी शब्द);
सिरोज=शिराज, इराणांतील एक शहर; हहरत हैं=भयभीत होतात; रहिलन
हिये=रोहिल्यांची हृदये; कोट=किल्ला; वाजे वाजे रोज=एकाद्या दिवशीं,
केव्हां तरी, कोण्या तरी.

भूषण म्हणतो—हे शहाजीचे सुपुत्र शिवराज ! तुमच्या धाकानें माळवा, उजैन,
आणि भेलशांच्या (यवन) रहिवाशांस थेट इराणची राजधानी शिराजपर्यंत
पळावें लागलें. गोंडवण, तेलंगण, रोहिलखंड, कर्नाटक तसेंच फिरंगी लोकांच्या
वस्तींतील रहिवाशांच्या हृदयांत धडकी भरली आहे. मोठमोठे शूर किल्लेदार
धीर धरीनातसे झाले. गोंवळकोंडा, आग्रा आणि दिल्ली येथील किल्ल्यांचे दरवाजे
माहिना पंधरा दिवसातून केव्हां तरी उघडतात, रोज रोज उघडत नाहीत. (४५)

मारि करि पातसाही खाकसाही कीन्ही, जिन जेर कीन्हों जोर
 सों लै हृद सब मारे की । खिसि गई सेखी, फिसि गई सूर ताई
 सब, हिसि गई हिम्माति हजारों लोग सारे की ॥ बाजत दमामें
 लाखों धौसा आगे घहरात, गरजत मेघ ज्यों वरात चढ़े भारे की ।
 दूळ हो सिवाजी भयो दच्छिनी दमामे वारे, दिल्ली दुलहिन भई
 सहर सितारे की ॥ ४६ ॥

पातसाही=राज्य (मुसलमानी); खाक साही=भस्म; कीन्ही=केली; जिन=
 ज्यानें; सों=नें; लै=धेऊन; खिसिगई=पडली, झुकली; सेखी=बढ़ाई; फिसिगई=
 नष्ट झाली; सूरताई=शूरत्व; धौसा=नगारे; घहरात=गर्जत; भारे=श्रीमंत;
 दूळहो=नवरा; दमामेवारे=नगारेवाले; दुलहिन=बधू, नवरी; सहर=शहर; सारे=
 सर्व; जेर कीन्हों=जर्जर केलें.

ज्यानें केवल आपल्या सामर्थ्यानें सब मान्यांच्या जागा हस्तगत करून धेऊन
 मोठमोठ्यांची बढ़ाई, शूरपणा, तसेंच हजारों शूरांच्या हिंमती ज्यानें नष्ट केल्या
 त्या शिवाजी राजाच्या विजयदुंदुभि मेघांच्या गडगडाटाप्रमाणें दणाणत आहेत;
 जणों एकाद्या श्रीमंताच्या लग्नाची वरातच (जिच्यापुढें लाखों नगारे, नावतींचा मेघ-
 गर्जनेप्रमाणें दणदणाट चालावा) निघाली आहे असें वाटत. दक्षिणेंत विजय-
 दुंदुभि वाजविणारे शिवाजी हे ह्या वरातींतलि नवरदेव होत व दिल्ली त्या सातारा
 गडाधिपतीची नवरा होय. (४६)

डाढीके रखैयनकी डाढीसी रहत छाती बाढी मरजाद जैसी हृद
 हिन्दुवाने की कढिगई रैयत के मनकी कसक सब, मिटिगई ठसक
 तमाम तुरकाने की ॥ भूषन भनत दिल्लीपति दिल धकधका सुनि
 सुनि धाक सिवराज मरदाने की । मोठी भई चंडी विन चोटी के
 चवाय सीस, खोटी भई संपति चकत्ता के घराने की ॥ ४७ ॥

डाढी=दाढी; रखैयन=राखणारे; डाढी रहत=जळत; बाढी=बाढली; मर-
 जाद=मर्यादा; हृद=सीमा; हिन्दुवान=हिन्दुस्तान; कढि गई=निघाली, नाहीशी
 झाली; रैयत=प्रजा; कसक=पीडा; मिटि गई=मिटली, नष्ट झाली; ठसक=घमेंड,

अभिमान; तमाम=सर्व; तुरकाने की=तुर्कांची, मुसलमानांची; धकधका=थर थर कांपणें; मरदाना=शूर मर्द; मोठी=लठ्ठ; भई=झाली; चंडी=रण देवता; विन चोटी=शिखा हीन (मुसलमान); चवाय=चावून; सीस=मस्तक; खोटा भई=क्षीण झाली; चकत्ता घराना=चगताई वंश (ज्यांत औरंगजेब उत्पन्न झाला.)

जसजशी हिन्दूंची राज्यमर्यादा वाढू लागली तसतशी दाढी राखणाऱ्यांची (यवनांची) छाती जळू लागली, (हिन्दूंचें वैभव सहन होईना)-हिन्दू प्रजेच्या मनांतील सर्व पीडा नाहीशी झाली व मुसलमानांचा गर्व पार नष्ट झाला. भूषण म्हणतो, मर्द शिवराजाचा वारंवार दारा ऐकून, दिल्लीपति औरंगजेबाच्या हृदयांत धडकी भरली. रणदेवता शिखाहीनांची (यवनांची) मुंडकी खाऊन ताजी व लठ्ठ झाली आहे आणि मोंगल घराण्यांतील राजलक्ष्मी दिवसेंदिवस क्षीण होत चालली आहे. (४७)

जिन फन फुतकार उडत पहार भार, कूरम कठिन जनु कमल विदलि गो । विष जाल ज्वाल मुखी लवलीन हेत, जिन झारन चिकारि मद दिग्गज उगलि गो ॥ कीन्हों जिन पान पयपान सोज-हान सव, कोल हू उछलि जल सिन्धु खलभलि गो । खग खगराज महाराज सिवराज जूको अखिल भुजंग मुगलदल निगलिगो॥४८॥

जिन=ज्या; फन=सर्प; फुतकार=फूत्कार; पहार=पहाड; भार=भारी, मोठे; कूरम=कूर्म; जनु=जणों; विदली गो=विदारून गेली, फाटली; झारन=ठिणग्या; चिकारि=चीं चीं करून; दिग्गज=हत्ती; उगलि गो=ओकला, पलटला; जहान=जग; कोल हू=वराह सुद्धा; खल भलिगो=खळवळून गेला. खग=खडग; खगराज=गरुड; जू=जी; मुगल दल=मोंगल सैन्य; निगलि गो=गिळून टाकलें.

ज्या मोंगल सैन्यरूपी महासर्पाच्या फूत्कारानें मोठे मोठे डोंगर उडून जात, ज्याच्या भारानें कूर्माची अतिशय कठिण पाठ देखील कमलाप्रमाणें छिन्न भिन्न होऊन जाई, ज्याच्या भयंकर विषारी ज्वालांनीं मोठमोठे मदोन्मत्त हत्ती पण चींची करीत मदहीन होऊन जात, ज्यानें सर्व जग दुधाप्रमाणें पिऊन टाकलें होतें (ग्रासलें होतें); वराह देखील ज्याच्या पराक्रमानें स्थानभ्रष्ट झाल्यामुळें समुद्र

खवळून जाई, त्या महा सर्पास (मोंगल सैन्यास) शिवाजीच्या खड्गरूपी गरुडानें सहज गिळून टाकलें. (४८)

राखी हिन्दुवानी हिन्दुवान को तिलक राख्यो, अस्मृति पुरान राखे वेद विधि सुनी मैं । राखी रजपूती राजधानी राखी राजन की, धरामें धरम राख्यो राख्यो गुन गुनीमें ॥ भूषन सुकवि जीति हृद मरहृदन की देस देस की रति बखानी तव सुनी मैं । साहि के सपूत सिवराज, समसेर तेरी दिली दल दावि कै दिवाल राखी दुनी मैं ॥ ४९ ॥

हिन्दुवानी=हिन्दुत्व; राख्यो=राखला; अस्मृति=स्मृति; पुरान=पुराण; जीति=जिंकून; हृद=मर्यादा; मरहृदन=मराठे; कीरति=कीर्ती; बखानी=वर्णन केली; समसेर=तलवार; दिवाल (र)=भित, मर्यादा; दुनी=दुनिया.

हे शहाजीचे सुपुत्र शिवराज ! तुम्हीं हिन्दूंचें धर्म-चिन्ह ' तिलक ' तसें स्मृति, पुराणें, यांचें संरक्षण करून वेद-मर्यादा कायम ठेवली. रजपूत राजांच्या राजधानीचें संरक्षण केलें, पृथ्वीवर धर्म राखला, आणि गुणिजनांचा गुण (त्यांच्या गुणांस उत्तेजन देऊन) कायम ठेवला. भूषण म्हणतो,—

शिवाजीनें आपल्या तरवारीच्या जोरावर दिल्लीच्या सैन्यास जरबेंत ठेऊन— पराभव करून दुनियेंत मर्यादा (शांतता) राखली; तसेंच मराठ्यांची देशामागें देश जिंकल्यानें चहूंकडे ख्याति झाली तेव्हां (ती) मी ऐकली. (४९)

सारससे सूवा करवानकसे साहजादे, मोर से मुगलमीर धीर ही धचें नहीं । वगुला से वंगस बलूचियो बतक ऐसे, काबुली कुलंग याते रन में रचें नहीं ॥ भूषन जू खेलत सितारे में सिकार सिवा साहि को सुवन जाते दुवज सँचै नहीं । बाजी सब बाज से चपेटैं चंगु चहूं ओर, तीतर तुरुक दिली भीतर वचें नहीं ॥ ५० ॥

सारस=एक पक्षी; करवानक=गौरानामक पक्षी; साहजादे=शाहजादे, राजपुत्र; मीर=सरदार; धचें नहीं=धरीत नाहीत; वगुला=वगळा; बलूचियो=बलूची; (अनेक) बतक=बदक; रन=रण; रचें नहीं=येत नाहीत; याते=यामुळें;

जाते=ज्यामुळे; दुवन=दुर्जन; सँचै नहीं=संचार करीत नाहीत. फिरत नाहीत.
वाज से=वाजा (बहिरी ससाण्या) प्रमाणें; चपेटें=तडाका लावतात, थप्पड
देतात; चंगु=पंजा; ओर=वाजू; ततिर=तित्तिर पक्षी; तुरुक=यवन; भीतर=
आंत; बचै नहीं=वाचत नाही.

या छंदांत कवीने शिवराज शिकारी, व इतर राजे बादशाह हीं त्याचीं सावजें
होत, असें एक मौजेचें रूपक कल्पिलें आहे. (ठिकठिकाणचे) सुभेदार हे सारस,
शहाजादे हे गौरा, व मोंगल सरदार हे मोरांप्रमाणें होत; शिकारी शिवाजीस पाहून,
मुळींच धैर्य धरीत नाहीत. बंगप वगळ्याप्रमाणें, बलूची बंदकांप्रमाणें व काबुली
कुलंगांप्रमाणें असून ते शिवाजीरुपी शिकार्यास पाहून मैदानांत (रणांत) पाय
सुद्धां ठेवीत नाहीत. भूषण म्हणतो, शहाजीचे सुपुत्र शिवाजी हे साताऱ्यांत शिकार
खेळतात पण या पक्षीरूप दुर्जनांची इतस्ततः फिरण्याची प्राज्ञा नाही; कारण तो
शिवाजी बहिरी ससाण्याप्रमाणें कोणीकडून भरारी मारून पंजांत कसा पकडील
याचा नेम नाही व म्हणूनच दिल्लींत यवनरूप तित्तिर पक्षी वांचणें कठिण झालें
आहे. (५०)

वेद राखे विदित पुरान राखे. सारथुत रामनाम राख्यो अति
रसना सुघर में । हिन्दुनकी चोटी रोटी राखी है सिपाहिन की, काँधे
में जनेऊ राख्यो माला राखी गरमें ॥ मीडि राखे मुगल मरोरि
राखे पातसाह, बैरी पीसि राखे वरदान राख्यो करमें । राजन की
हृद राखी तेग बल सिवराज, देव राखे देवल स्वधर्म राख्यो
घरमें ॥ ५१ ॥

राखे=राखले; राख्यो=राखलें; सुवर=चांगलें घर; चोटी=शेंडी; सिपाहिन=
शिपाई (अनेक), काँधे में=खांद्यावर; जनेऊ=जानवें; राखी=राखली;
गर=गळा; मीडि राखे=मर्दून ठेवलें; मरोरि=मुरगाळून; पीसि=दळून; तेग=तल-
वार; तेगबल=तरवारीच्या जोरावर.

शिवाजीने आपल्या तरवारीच्या जोरावर वेद आणि पुराणें यांचें संरक्षण केलें,
सर्वस्वाचें सार असें जें रामनाम तें हिंदूंच्या जिव्हेवर कायम ठेविलें. हिंदूंची शेंडी
राखली आणि शिपायांची रोटी (उपजीविका) चालविली. खांद्यावरील जानवीं

आणि गळ्यांतील माळा सुरक्षित ठेवल्या. मोंगलांचें यथास्थित मर्दन केलें, बाद-
शहास सुरगाळून टाकलें, शत्रूंचें चूर्ण केलें. इतकें करून आपल्या हातीं वर
देण्याचा अधिकार ठेवला. देवळांत देव, व घरांत कुलधर्म कुलाचार कायम ठेवले. (५१)

सप्त नगेस चारो कुकुभ गजेस कोल कच्छप दिनेस धरें धरनि
अखंड को । पापी घाले धरम सुपथ चाले मारतंड, करतार प्रन
पालें प्रानिन के चंडको ॥ भूषन भनत सदा सरजा सिवाजी गाजी
म्लेच्छन को मारै करि कीरति घमंड को । जग-काज-वारे निहचिंत
करि डारे सब भोर देत आसिष तिहारे भुजदंड को ॥ ५२ ॥

सप्त=सप्त, सात; नगेस=मोठे पर्वत; चारो=चारी; कुकुभ=दिशा; कोल=
वराह; कच्छप=कूर्म; दिनेस=सूर्य; धरनि=पृथ्वी; घाले=मारले; धरम=धर्म;
करतार प्रान=ईश्वर प्रतिज्ञा; पाले=पाळली; चंड=शक्ति, प्रानिन=प्राणी (अनेक);
गाजी=धर्मवीर (धर्मयुद्ध करणारा); कीरति=कीर्ति; घमंड=मान; जगकाज
वाहे=जग कार्य वाले, अर्थात् प्रापंचिक; निहचिंत=निश्चित; करिडारे=करून
टाकले; भोर=प्रातःकाळ; आसिष=आशीर्वाद; तिहारे=तुमच्या, तुझ्या; भुज-
दंड=बाहु युग्म.

भूषण म्हणतो, हे धर्मवीर शिवाजी ! तुम्हीं म्लेंच्छांना मारून अखंड कीर्ति
आणि मान मिळविला. दुष्टांचें निर्दलन करून सूर्य धर्म मार्गानें चालविला; व पर-
मेश्वराची प्रतिज्ञा (यदा यदाहि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत । अभ्युत्थानमधर्मस्य
तदात्मानं सृजाम्यहम् ॥) अक्षरक्षः पाळली. जीवांच्या सामर्थ्याचें संरक्षण केलें;
या मुळें सातही पर्वत, चारी दिशा, वराह, कूर्म, पृथ्वीस अखंड धारण करणारा
शेष, सूर्य, तसेंच नित्याचा व्यवहार सुरळीतपणें चालूं लागल्यामुळें प्रापंचिक
लोक, रोज सकाळीं उठून अगोदर तुमच्या उभय बाहूंस आशीर्वाद देत आहेत. (५२)

मराठशाहीतील किल्ले

निवेदन

[गो. स. सरदेसाई]

मराठ्यांच्या इतिहासांत किल्ल्यांचें महत्त्व विशेष आहे. त्यातील कोणत्याही बाबतीचा अभ्यास करितांना या किल्ल्यांचीं नांवां वारंवार येतात; आणि अमुक किल्ला अमुक ठिकाणीं आहे, असा विनचूक पत्ता न लागल्यानें विषय समजण्यास पुष्कळदां अडचण पडते. यासाठीं महाराष्ट्रांतील किल्ल्यांची एक संपूर्ण यादी करून त्यांचा छडा लावून ठेवण्याचें माझ्या मनांत किती वर्षे घोळत आहे. शिवकालीन वखरींत अशा किल्ल्यांच्या यादी ठिकठिकाणीं दिलेल्या आढळतात, पण त्यांत स्थलनिर्देश नसून शिवाय त्या यादी परिपूर्ण नाहींत. सव्व महाराष्ट्रांतील जिल्ह्यांचे इंग्रजींत असलेले वर्णन भाग गझेटियर्स मधून धुंडाळून व त्यांचे स्थलनिर्देश हुडकून काढून पुढील सुमारे पांचशे किल्ल्यांची यादी मी बनविली आहे. वखरींतील बहुतेक नांवे गझेटियर्समध्ये आहेत; तथापि ज्यांची माहिती गझेटियर्समध्ये दिलेली नाहीं, पण जीं नांवे वखरींत आहेत, अशांचाही समावेश मी पुढील यादींत केला असून, स्थल-निर्देश न मिळाल्यानें, पुढें प्रश्नचिन्ह ठेविलें आहे.

किल्ल्यांच्या संज्ञा बहुधा गिरि, गड, दुर्ग, कोट इत्यादि प्रकारच्या असून, किल्ल्यांच्या नांवां जुनीं, देशी आहेत. किल्ल्यांचे जुने व नवीन संस्कृत नांव दोनही कायम असून तीं दोनही यादींत दाखल केली आहेत. शिवछत्रपतीनें बनविलेलीं संस्कृत नांवां किती तरी सुंदर व अन्वर्थक भासतात.

सर्व हिंदुस्थानांतील किल्ल्यांची एक संपूर्ण यादी सरकारानें छापलेली असून, तिचा उल्लेख गझेटियरचा कर्ता वारंवार करितो. मला ही यादी उपलब्ध झाली नाहीं. शिवाय सर्व हिंदुस्थानांतील किल्ल्यांची पूर्ण यादी देण्याचा माझा उद्देशही नाहीं. कारण पूर्वी प्रत्येक नगरास व त्यांतील मोठमोठ्या वाड्यांस सुद्धां लहान मोठे तट असत, तेही एक प्रकारचे किल्लेच होत. कांहीं लहान गांवांच्या तटांस गढ्या म्हणत. अशा सर्वांची यादी करूं लागल्यास, तो एक हिंदुस्थानचा स्वतंत्र भूगोलच होईल. सव्व यादींत बहुतेक नांवे महाराष्ट्रांतील डोंगरी किल्ल्यांचीं व किनाऱ्यावरील

१ शिवदिग्विजय पृ. १४८, चिटणीसकृत सप्त प्रचारित्र पृ. ३१५, सभासदकृत शिंवखर पृ. १९९, शेडगांवकर बखर रुमाल १ पृ. ९६, शाहू रोजनिशी पृ. १४८; अष्टप्रधानांचा इ०.

2. Government List of Civil Forts in India.

जंजिर्यांचीं मात्र घेतलीं आहेत. कांहीं थोडीं कर्नाटकांतलीं व महाराष्ट्राबाहेरील, महत्त्वाचीं समजून यादींत दिलीं आहेत. एका मुख्य किल्ल्याचे अनेक पोटभाग असून, त्यांसाठी स्वतंत्र नांवें असतात. अशांची स्पष्टताही शक्य तितकी केली आहे. कित्येक किल्ल्यांचीं एकाहून अधिक नांवें प्रचलित असून, उलट पक्षीं, एकाच नांवाचे अनेक भिन्न किल्ले विद्यमान आहेत, हें पुढील यादी तपासल्यास कळून येईल.

किल्ल्यांचीं वर्णनें किंवा पुष्कळसे अवांतर तपशील या यादींतून मीं मुद्दामच गाळले आहेत. तथापि इतिहासाभ्यसनाच्या सोयीसाठीं बहुतेक महत्त्वाच्या बखरींतून वगैरे दिलेले प्रसंग थोडक्यांत दाखविले आहेत, त्यांवरून ऐतिहासिक कागदपत्रांचा अभ्यास करितांना ही यादी उपयोगी पडावी अशी दृष्टि ठेविली आहे. यादी शक्य तितकी परिपूर्ण करून कोणत्याही नांवानें असलेला किल्ला हुडकतां यावा अशी ही यादी वर्णानुक्रमवार बनविली आहे. तथापि या यादींतून महत्त्वाचीं नांवें गळलीं असल्यास तीं, किंवा इतर कांहीं प्रमाद जे वाचकांस आढळतील ते त्यांनीं कृपा करून दुरुस्तीसाठीं मला कळवावे, अशी विनंति आहे.

किल्ल्यांचे मुख्य चार वर्ग पडतात. डोंगरी, भुईकोट, जंजिरा व छावणी. छावणी म्हणजे गढीवजा फौजेच्या उताराची जागा. प्रत्येक नांवापुढें या वर्गाचा निर्देश प्रथम करून नंतर जिल्ह्याचें नांव व त्यापुढें स्थलनिर्देश दिशेनें व मैलांचे आंकड्यांनीं केला आहे.

तथापि या कामांत अनेक उणीवा आहेत हें मीं जाणून आहे. त्या हळू हळू अभ्यासानेच भरून येतील. हल्लींचें त्याचें स्वरूप सुद्धां अनेकांच्या निरपेक्ष साहाय्यानेच तयार झालें. प्रथम कांहीं दिवस खपून मी एक कच्चे लिखाण तयार केलें. नंतर माझे मित्र रा. प. न. घाटे त्यांनीं तें बखरींवरून तपासून दुरुस्त केलें. तदनंतर समर्थ-विद्यालयाचे उत्साही शिक्षक रा. दिनकर विनायक काळे व दुसरे येथील अभ्यासक रा. श्यामसुंदर य. मराठे या दोन कष्टाळू गृहस्थांनीं त्यांत आपापल्या परीं खपून त्याची पूर्तता केली, म्हणूनच त्यास हें प्रस्तुतचें स्वरूप प्राप्त झालें आहे. रा. काळे यांनीं किल्ल्यांच्या संबंधानें एक मार्मिक व विवेचक लेख लिहून, शिवाय गॅझेटियर्स मधील माहिती मोठ्या कळकळीनें वेंचून घेतली. रा. काळ्यांचा लेख प्रस्तावना-रूपानें या प्रकरणास जोडला आहे. या मेहनतीबद्दल वरील सर्व सहाय्यकांचे नुसते शाब्दिक आभार मानून मोकळें होणें मला प्रशस्त वाटत नाही. परंतु या पलीकडे त्यांच्या उपकारांची फेड करणें माझ्या शक्तींत नाही, याबद्दल वाईट वाटतें. वाचकांना हे श्रम पसंत पडले म्हणजे सर्वांच्या श्रमांचें चीज झालें. असें मी मानतो.

मराठाशाहींतील किल्ले

प्रस्तावना

लेखक—दिनकर विनायक काळे, बी. ए.

“सर्वांचा निर्वह आणि दिल्लीद्रासारखा शत्रु उरावर आहे, तो आला तरी, नवे-
जुने तीनशें साठ किल्ले हजरतीस आहेत. एक एक किल्ला वर्ष वर्ष लढला तरी
तीनशें साठ वर्षे पाहिजेत.” —शिवदिग्विजय. पृ० १९०.

“संपूर्ण राज्याचें सार, तें दुर्ग.” —अमात्यांची राजनीति, पृ० २७.

१. किल्ल्यांचें महत्त्व. २. किल्ल्यांचे वर्ग. ३. किल्ल्यांची दुर्गमता.

४. किल्ल्यांचे तट. ५. शिवाजीने केलेले फरक. ६. मराठी बांधणीचे विशेष.

७. ऐतिहासिक परंपरा.

१. किल्ल्यांचें महत्त्व.—श्री छत्रपति शिवाजीचा जन्म शिवनेरी किल्ल्यावर झाला. त्यानें स्वराज्याचें तोरण तोरणा किल्ल्यावर बांधिलें. त्याच्या रणशूर मावळे, प्रभु वीरांनीं सिंहगड पुरंदरावर पराक्रम गाजविले. अफजलखानासारखा मदांध शत्रु प्रतापगडाचे आश्रयाने चीत झाला. संकटाचे ऐन प्रसंगीं शिवाजीला त्याच्या किल्ल्यांनीं अनेक वेळां बचावले. त्याच्या मुख्य हालचाली किल्ल्यांच्या आश्रयाने झाल्या. त्याचा राज्याभिषेक रायगड किल्ल्यावर झाला, आणि त्याचें देहावसानही रायगडावरच झालें. राज्याच्या उलाढाली करितांना त्याला प्रसंगोपात्त सर्वच प्रकारच्या किल्ल्यांचा उपयोग करावा लागला. तथापि त्याचा मुख्य भर महाराष्ट्रांत इत-
स्ततः पसरलेले सहाद्रीचे फांटे आणि त्यांवरील डोंगरी किल्ले यांवरच असल्यामुळें ‘डोंगरांतील उंदीर’ हें नांव त्याला यथार्थ शोभतें.

शिवकालीन महाराष्ट्रांतील स्वराज्याचा राजा, राज्य व राजकारण यांचा विविध प्रपंच सहाद्रीचे आश्रयाने थाटला जावा, हा प्रकार भूतलावर एका अर्थानें अपूर्व होता. शिवाजीचे वैयक्तिक आवडीचा किंवा महाराष्ट्राचे स्वभाववैशिष्ट्याचा हा प्रश्न नव्हता. हा सर्व तत्कालीन परिस्थितीचा खेळ होता. त्या काळीं लोकांचा सर्व अनुभव, सर्व शहाणपणा, सर्व बुद्धिमत्ता परक्यांचे कारणीं लागत होती. अशा वेळीं कोणताही उपक्रम अत्यंत सावधपणें व स्वसंरक्षणाची योग्य काळजी घेऊन करणें जरूर होतें. केव्हां अंगावर वाजू उलटेले व सर्वनाश होईल याचा नियम नव्हता. अखेरीस शत्रूवर निश्चयाने हार देतां येण्याकरितां, हा स्वराज्याचा लपंडाव विकट पर्वतांचे आश्रयाने खेळण्याशिवाय गत्यंतरच नव्हतें.

शिवाजीचें किल्ल्यांचे वावर्तीतील धोरण अत्यंत कुशलतेनें आंखलेलें होतें. जुन्या किल्ल्यांची डागडुजी व नवीन किल्ल्यांची उभारणी यांचेवर तो पाण्यासारखा पैसा खर्च करी. सुरत, राजापूर वगैरे व्यापारी शहरे लुटून आणलेली संपत्ति किंवा कल्याण सारख्या मोगल सुभ्यावर छाप घालून पकडलेला खजीना हा बहुतांशी शिवाजीचे किल्ले व शिवंदी यांचेवरच खर्च होत असे. किल्ल्यांवर त्याची अत्यंत भिस्त होती आणि ती अनाठायी नव्हती. अनेक संकटांतून या किल्ल्यांनी त्याचा वचाव केला. अफजलखानाचें एकच उदाहरण घेतलें तर त्याचे सारख्या बलाढ्य शत्रूंनीं उघड्या मैदानावर सामना देणें शिवाजीला अशक्य झालें असतें. पण प्रतापगडाचे आश्रयानें त्याला युक्ति लढवून ती गोष्ट यशस्वी करितां आली.

लढाऊ महत्त्वाचें ठिकाण शोधून काढून त्याचा अचूक उपयोग करण्याची हातांटी शिवाजीला जन्मतःच प्राप्त झालेली होती, असें म्हटलें पाहिजे. महत्त्वाचीं ठिकाणें निवडतांना त्याला आपल्या वडिलांच्या संचारभूमीचें भौगोलिक ज्ञान वरेंच उपयोगी पडलें असावें. तथापि वडिलांची पुणें-सुण्याची जहागीर संभाटतांना हा देशावरील मुख्य मुसलमानांचे हल्ल्यांस सुलभ असल्यामुळे, शिवाजीनें आपली भिस्त प्रथम मुख्यतः भोरजवळच्या तोरणा-राजगडावर व पुढें कोंकणांतील रायगडादींवर संकटकाळचीं आश्रयस्थानें म्हणून ठेवली. सन १६६५ त त्यानें सत्तावीस किल्ले जयसिंगाचे हवाली केले; त्यावेळीं मावळांतले बारा दुर्गम हेत, ते स्वतःकडे ठेवले. रायगडचे बायव्येला तळें घोंसाळ्यांचे जोडीला विरवाडी व आग्नेयीला पारघांटाचे बंदोबस्ताकरितां प्रतापगड हे किल्ले बांधून, हां हां म्हणतां त्यानें या आपल्या आश्रयस्थानाचें दृढीकरण केलें. त्यानें आपल्या जहागिरीची वाढ पूर्वकडे न करितां पश्चिमेकडेच प्रथम केली, हें अत्यंत सूचक आहे. सहाद्रि हा मध्यवर्ति कणा समजून त्याचे दोन्ही अंगांकडील मुलखाकडेच त्यानें विशेष लक्ष दिलें. कुलाबा व पुणें जिल्ह्यांचीं दुर्गम स्थानें हातीं आल्याबरोबर, अफजलखानाचे वधानंतर प्रथम त्यानें सयाद्रीचे दक्षिण टोंकाकडील म्हणजे हल्लींच्या कोल्हापूरचे राज्याचा प्रदेश जिंकण्याचा उद्योग केला. त्यांतील पन्हाळा, विशाळगड वगैरे किल्ले त्याच्या पद्धतीप्रमाणें परमुलखांत रोंवलेल्या खुंट्याच होत. त्यांचे सर्भांवर मुख्य जिंकीत रहाणें व तो स्वाधीन ठेवणें, हें या किल्ल्यांचे बळावर त्याला साधतां येत असे.

किल्ले म्हणजे मुलखाच्या किल्ल्या होत, अशी शिवाजीची भावना होती. त्याचे मृत्युसमयी स्वराज्याचा विस्तार एकाद्या दक्षिण हिंदुस्थानाचे नकाशांत पडताळून पाहिल्यास या भावनेचें प्रत्यंतर मिळतें. पश्चिमघांटागतचा लांब पट्टा-स्वराज्याचा

मुख्य कणा-उत्तरेस कल्याणापासून मुळ हातो, तो दक्षिणेस फोंड्याचे सुमारे संपतो. पश्चिमकिनाऱ्यावरील कास्वार व अंकोला हे दक्षिणेकडील दोन किल्ले सुवर्णदुर्ग-सिंधु-दुर्ग वगैरेंची मालिका पुरी करितात. थेट दक्षिणेस नजर दिली तर कोपळ, वेळारी, वेळोर, आरणी व महत्वाचा जिंजी असे किल्ले व मूळची वाडिलोपाजित जहागीर हीं स्थले मधून मधून ठिपकेवजा पसरलीं होती. हे ठिपके म्हणजे दख्खनभर पसरलेला स्वराज्याचा लांब हातच होत.

ह्या किल्ल्या परचकापासून जिंकून घेण्याची शिवाजी शिकस्त करी, त्याचप्रमाणे नव्या नव्या वनवीही. त्याच्या चाणाक्ष पहारणीतून कोणतेंही उपयोगी पडण्यासारखें स्थल निसटून जात नसे. मुंबईचे दक्षिणेचें उंदेरी वेट त्याचे नजरेखाली आल्या-बरोबर त्यानें तेंथें स. १६७९ मध्ये तटबंदी करण्यास सुरुवात केली. तेव्हां इंग्रज, पोर्तुगीज व त्याचा जन्माचा हाडवरी जमिन्याचा सीदी हे सर्व त्याचेवर उठले. युद्धामध्ये याचा जय झाला असेंही नाहीं, परंतु हरप्रयत्न करून त्यानें ह्या वेडाचा तावा आपल्या हातीं ठेविलाच.

मोरोपंत पेशवे व विसाजीपंत मुजुमदार किल्ल्यांचा हिशेब पाहून स्वर्च फार होवो, अशी तक्रार करूं लागले; त्यांना शिवाजीनें दिलेलें उत्तर प्रथमतःच उद्धृत केलें आहे, त्यांत त्याचें हद्दत संपूर्ण उतरलें आहे. पहिल्या वाक्यांत किल्ल्यांचें आर्थिक व राजकीय महत्त्व, दुसऱ्यांत किल्ल्यांची संख्या व तिसऱ्यांत त्याचा किल्ल्यांवरील विश्वास व राज्यरक्षणाचे कामी त्यांचा उपयोग वर्णिला आहे. शिवाजीची तीक्ष्ण नेजर फिरत असतांना प्रत्येक किल्ला एक एक वर्ष लढण्यास समर्थ असला पाहिजे यांत शंका नाहीं. या उक्तीची सत्यता कसाला लावण्याची पाळी दुर्दैवानें महाराष्ट्रावर आली, त्या वेळीं हे किल्ले थोडेचहुत सत्ताला जागलेहेंही खरेच आहे. स. १६८३ पासून १७०७ पर्यंत पावशतकभर प्रत्यक्ष औरंगजेब बादशहा जातीनिशीं आटोकाट प्रयत्न करीत असतां किल्ल्यांमुळेंच राज्याचा वचाव झाला. एवढी एकच कामगिरी शिवाजीच्या दुर्गप्रेमाची यथार्थता पटाविण्यास पुरेशी आहे. “संपूर्ण राज्याचें सार, तें दुर्ग” हें रामचंद्रपंत अमात्यांचें सूत्र अक्षरशः यथार्थ आहे.

२. किल्ल्यांचे वर्ग.—किल्ला हा शब्द सामान्य अर्थानें वापरतात. तथापि निरनिराळ्या किल्ल्यांचीं विशेष नांवें योजितांना कांहीं वर्गीकरणाची प्रवृत्ति दिसून येते. ज्याच किल्ल्यांचीं नांवें गडान्त आहेत; जसें सिंहगड, कलानिधिगड. कित्येक नांवांचे शेवटीं दुर्ग हा शब्द असतो; जसें-सिंधुदुर्ग, विजयदुर्ग. कांहीं थोड्या नांवांचा दुसरा शब्द कोट असा असतो, जसें-सर्जेकोट, राजकोट, वागलकोट.

गशवाय अशीही कांहीं नांवें आहेत कीं, त्यांमध्ये गड, दुर्ग किंवा कोट असा किंला-
वाचक शब्द नसून गांवाचें किंवा स्थलाचें जसें मूळचें नांव असेल तसेंच चालतें.
जसें अरनाळा, करनाळा, करंजा, सांल्हेर वगैरे. रत्नागिरि, नंदगिरि, मोरगिरि वगैरे
मूळचीं डोंगरांचीं नांवें असून, तींच पुढें त्यांवरील किल्ल्यांसही चालूं झालीं.

वर्गीकरणाचे दृष्टीने विचार केल्यास सामान्यतः गड हा शब्द डोंगरावरील किल्ल्यास
उपयोजिला जातो असें दिसतें. दुर्गाचा उपयोग वऱ्याच अंशीं पाण्यांतील किल्ल्यांचे
नांवांत केलेला असतो, व कोट हा शब्द सपाट भूमीवरील शहरांच्या वगैरे तटवं-
दींना वापरतात. परंतु कचित् या क्रमाचा विपर्यास झाल्याची उदाहरणे आहेत.
रामदुर्ग हा भुईकोट आहे व काळदुर्ग हा अर्थात् डोंगरावर वसलेला आहे. अरनाळा
कुलाबा हे जंजिरे असूनही यांना दुर्ग नांव वापरलेलें नाहीं. परंतु अशीं नांवें
अल्पच आहेत.

डोंगरावरील किल्ल्यांना 'डोंगरी,' कोटांना 'भुईकोट,' व दुर्गांना 'जंजिरे,'
अशी गुणवाचक परिभाषा ठरलेली आहे. गड शब्दामध्ये चढावाचा अवघडपणा,
दुर्ग शब्दामध्ये प्रवेशाची कठिणाई व कोट शब्दामध्ये शहरासभोंवारची तटवंदी
यांचा तत्काळ बोध होतो. ह्या विशेष गोष्टी डोंगर, पाणी व सपाट जमीन अशांच्या
सोयीवर अवलंबून आहेत. मूळचे यौगिक शब्द अलीकडे रुढ म्हणून वापरले
जातात, यांत नवल नाहीं. पैकीं डोंगरी व भुईकोट हे शब्द सरळ अर्थ दर्शवितात.
'जंजिरा' हें नांव जझीरा (म्हणजे बेट) या आरबी शब्दाचा मराठी अप-
भ्रंश आहे.

हें वर्गीकरण केवळ स्थलावर अवलंबून आहे, बांधणीवर नाहीं. सर्व 'किल्ले
एकाच तत्त्वावर बांधलेले असत. त्या वेळच्या युद्धकलेंत किल्ल्यांचें स्थान निश्चित
ठरलेलें होतें. सभोंवार भिंत बांधून आंतील लोकांचें संरक्षण बाहेरच्या शत्रूपासून
करणें, हाच या किल्ल्यांचा मुख्य उद्देश असे. समुद्रावर काय, डोंगरावर काय किंवा
सपाट भूमीवर काय, सर्वत्र किल्ल्यांची रचना एकच असे. एकादा डोंगरी किल्ला
समुद्रांत, किंवा समुद्रांतील दुर्ग सपाट जमिनीवर ठेवून देतां आला असता, तर त्या
वेळच्या योद्ध्यांनीं मुळींच तक्रार केली नसती. स्थलपरत्वे त्यांत त्यांनीं कमी अधिक
किरकोळ सोई करून घेतल्या असत्या इतकेंच. उदाहरणार्थ, - भुईकोटाचा दरवाजा
जमिनीचे सपाटीवरोवर असेल, तर समुद्रांतील लाटांच्या कक्षेवर दुर्गाचा दर-
वाजा बांधला पाहिजे. भुईकोटांतील पळून जाण्याचें साधन भुयार वगैरे असेल,
तर जंजिन्याला आडभिंत बांधून, त्यांत होडी वगैरे गुप्त साधनांची तरतूद करून

ठोवेली पाहिजे. डोंगरी किल्ल्यांत व इतर किल्ल्यांत वरवर दिसून येणारा फरक म्हणजे किल्ल्यांतील सैन्य व शत्रूंचे सैन्य यांच्या संचारांतील फरक होय. डोंगरी किल्ल्यावरील लोक वर उंच असल्यामुळे शत्रूच्या आटोक्याचे वरचे बाहेर असतात. म्हणून शत्रूने तट पाडण्याकरिता लाविलेल्या सुरंगाची वगैरे भीति भुई-कोटापेक्षा त्यांना फार कमी असते.

जंजिरा म्हणजे समुद्रांतील खडकांवर बांधलेला किल्ला होय. याचे बांधकाम इतर दोन वर्गांतील किल्ल्यांप्रमाणेच बहुतांशी कोरड्या पायावरच केलेले असे. यामुळे समुद्रांतील पाण्यांत पाया खोदण्याचा वगैरे अवघड बांधकामाचा प्रश्न त्यावेळीं उद्भूत झाला नाही. खडकांवर वरील दगडाचे बांधकाम कसे ठरेल इतकाच प्रश्न त्यांना सोडवावयाचा होता. सिंधुदुर्ग (मालवण) बांधतांना कित्येक खंडी शिशाचा उपयोग या कामाकडे केल्याचा उल्लेख आहे. खडक उंच नसल्यास पाण्यामुळे किल्ल्यांना त्रास सोसावा लागेच. विजयदुर्गाचे पश्चिमेच्या तटाचे व इतर किल्ल्यांचेही समुद्राचे लाटांमुळे वरचे नुकसान झालेले दिसून येते.

प्रबळ शत्रूच्या आटोक्याबाहेर रहाणे व त्याच्या मान्यापासून आपला बचाव करणे, असे किल्ल्यांचे मुख्यत्वेकरून संरक्षक धोरण दिसून येते. अप्रत्यक्षपणे मात्र शत्रूवर चढाई करण्यासाठीही किल्ल्यांचा उपयोग होई. एकाद्या शत्रूवर चढाई करून जावयाचे तर त्याचे मुलुखांत घुसण्याचे व त्याचेवर लगट करण्याचे धोरण स्वीकारले पाहिजे. अशा वेळीं आपले सामर्थ्य पुरे न पडल्यास परत किल्ल्याचा आश्रय करून शत्रूचे आटोक्याचे पलीकडे सुरक्षित परत येतां येते. किल्ल्यामध्ये धान्यसामुग्री वगैरेचा पुरवठा करून ठेवून युद्धप्रसंगी त्याची मदत घेतां येते. अर्थात् हातांतील ठिकाण शत्रूला दुर्गम होईल असे बनवावयाचे, हाच किल्ला बांधण्याचा मुख्य हेतु होय. एकादा किल्ला ताब्यांत असला म्हणजे त्याचे आसपासही सांघ्रामिक कारवाई निर्धारितपणे करितां येते. किल्ल्याखालील मुलूख किल्लेदाराचे अमलाखाली राहूं शकतो. किल्ल्याचे आधारावर बाहेर सभोववार संचार करितां येतो आणि संकटाची वेळ आली तर प्रबळ शत्रूपासून बचाव करण्याचे साधन पाठीमागे तयार असते. शत्रूचे वेगापेक्षा आपला किल्ल्याकडे कूच करण्याचा वेग थोडा अधिक असला म्हणजे काम भागते.

परंतु शत्रु पुरा धूर्त व समर्थ असला तर तो तसाच वेढा देऊन पडून राहतो. त्याला अन्नपाणी बाहेरून मिळत असते. किल्ल्यांतील लोकांना अर्थात् बाहेरून कांही मिळण्याचा संभव नसतो. त्यांना अशा प्रसंगी उपयोगी पडण्याकरितां भरपूर अन्न-

सामुग्री आणि पुरेसे पाणी याचा सांठा किल्ल्यावर बाळगणे जरूर पडते. धान्य-सामुग्री किल्ल्यावरच निर्माण करितां येईल इतकी किल्ल्यावर विस्तृत व सुपीक जमीन असेल, तर धान्याबद्दल विशेष काळजी करावयास लागत नाही. परंतु तसे नसेल तर आसपासचे मुलखांतून त्याचा संग्रह अगाऊच करून ठेविला पाहिजे. पाण्याचा मात्र तसा संग्रह करून ठेवणे अशक्य आहे. करितां प्रत्येक किल्ल्यावर पिण्याचे पाण्याची उत्तम सोय असणे, ही गोष्ट किल्लेकन्यांचें स्वास्थ्य व सुख या दृष्टीनें अत्यंत महत्त्वाची होती.

३ किल्ल्यांची दुर्गमता.—किल्ल्यांवर सामान्यतः कोणती कामगिरी पडे याचा विचार केल्यास साहजिकपणे किल्ला (१) शत्रुवर्गाला दुर्गम असला पाहिजे; (२) त्यावर रहाणाऱ्या माणसांना वेढ्याचे प्रसंगी पुष्कळ दिवस पुरेल अशी धान्य-सामुग्री असली पाहिजे; (३) आणि उत्तम नैसर्गिक पाणी किल्ल्यावर असलें पाहिजे, या गोष्टी प्रामुख्याने पुढें उभ्या रहातात. यांचा आतां क्रमशः विचार करूं.

दुर्गमता.—स्थान आपल्या हातांत असल्यानंतर प्रबळ परचक्राविरुद्धही रक्षण सुलभ जावें, असा दुर्गमतेचा अर्थ केला पाहिजे. म्हणजे (१) प्रवेशद्वारे शक्य तितकीं कमी ठेवणे; (२) जीं ठेवावयाचीं तीं शक्य तितकीं अरुंद व सहज अडवून धरतां येतील, अशीं अडचणीचीं ठेवणे; (३) आणि अशा प्रवेशद्वारांतून प्रवेश करणाऱ्यावर सहज मारा करितां येईल अशीं गुप्त, उघड व मजबूत स्थाने तयार करणे, या गोष्टी साध्य झाल्या पाहिजेत. (४) ह्यांशिवाय परचक्रानें वेढा घालून उघड द्वारे बंद झाल्यानंतर बाह्य जगाशीं आपला व्यवहार सुरक्षित चालावा म्हणून गुप्त भुयारें वगैरे ठेवणे ही एक अत्यंत आवश्यक गोष्ट होती.

सभोंवार तट बांधून घेतला म्हणजे दारांची संख्या व त्यांची रुंदी वगैरेची योजना आपल्या मनासारखी आपल्याला करितां येते, असें पाहून यांच युक्तीचा अवलंब अनेक शतकांपासून होत आला आहे. डोंगराचा आश्रय केला म्हणजे उंच भिंतींचें काम डोंगरांचे स्वाभाविक चढानें भागते. मूळापासून उंच भिंती चढविण्याच जगद्व्याळ काम करण्या ऐवजीं उभा डोंगर अवघड नसल्यास सुरंग लावून, खणून किंवा अन्य उपायांनीं तासून तोडून योग्य वनविण्याचें काम किती तरी सुलभतेनें करितां येतें. महाराष्ट्रांतील सह्याद्रीवरचे कित्येक डोंगर तर मुद्दाम सोईनें निर्माण केलेले किल्लेच आहेत कीं काय असा भास होतो. सातारा किंवा त्या वाजूचे डोंगर उभा कडा तुटलेले असे दिसतात. सह्याद्रीचे वरील भुसभुशीत भाग हजारों वर्षे उष्णता, वारा व पाऊस यांचे आघातानें धुपून जाऊन खडक मोकळे झाले,

उंची संरक्षणास पुरेशी न वाटल्यास त्यांजवर आणखी उंच तट बांधला म्हणजे काम भागे. सद्यांद्रीचा काळा फत्तर मूळच्या पाषाणरसाचा बनलेला आहे. या कारणास्तव डोंगरावर बांधावयाच्या भिंतींना कणखर पाया तेव्हांच सांपडतो. बांधकाम करावयाला लागणारा दगड थोड्याशा परिश्रमाने किल्ल्यावरच मिळू शकतो व डोंगरी किल्ले बांधणें जितकें अधिक सुलभ तितके ते अधिक दुर्गम असें ठरतें. मात्र स्वतःला किल्ल्याची चढउतार करण्याची पुष्कळ खटपट पडते, ती पूर्वीचें मराठ्यांना खपत असे.

सभोवतालचा कडा उभा तोडून काढला म्हणजे एकादें अरुंद व वळणावळणाचें द्वार किल्ल्यावर चढावयास सहज राखतां येतें. उंच डोंगर तरी बांकणांवांकणांनीं चढावा लागतो; त्यांतून मुझम तयार केलेल्या व बनविलेल्या किल्ल्याची गोष्टच बोलावयास नको. ही अरुंद वाट जसजशी चढत असते, तसतशी निवाऱ्याची व सोईची जागा पाहून मधून दरवाजे बांधून त्या वाटेनें येणाऱ्या सैन्याचा मार्ग अटकावण्याची सिद्धता करितां येते. हे दरवाजे म्हणजे खरी प्रवेशद्वारं नसून प्रवेश विरोधक बुरूज किंवा शत्रूला थोपवून धरण्याची तटबंदी असते. बहुधा या दरवाज्यांजवळ रस्ता एकदम एक किंवा दोन वळणें घेतो. तेथें दोन्ही बाजूला उंच बुरूज बांधून मागच्या रस्त्याची चढण, चढणाराचे नजरेआड केलेली असते, व त्याच बुरूजांवरून मारा करून शत्रूला कापून काढण्याची सोय असते. या बुरूजांचे दारांतून थेट दरवाज्यापर्यंत शत्रु आलाच तर तेथें अधिक शिवंदी असते. शिवाय, दरवाजा साफ बंद करून मध्यें अडथळा उत्पन्न केला जातो. तो दरवाजा भक्कम असतो एवढेंच नव्हे तर थेट त्याचेवर कांहीं साधनें चालवितां येऊं नयेत म्हणून लोखंडी सुळके बाहेर बसवलेले असतात. असे दरवाजे व बुरूज सपाट जमिनीवर बांधणें अशक्य नाहीं. परंतु हा नैसर्गिक चढाचा दुर्गमपणा व सहजसाध्य होणारा अरुंदपणा पुष्कळ अंतरपर्यंत लांबवर विनाखर्चीनें डोंगरावर शक्य होतो तसा सपाट जमिनीवर होत नाहीं. भुईकोटाचे तट सुरंगांनीं उडविणें शक्य आहे. परंतु या काळ्या फत्तराचे डोंगरी गाभ्याला सुरंग लावण्याचें काम सोपें नाहीं. आणि सुरंग तरी सर्व डोंगर फोडील इतका जोरानें उडेल तेव्हांच वरच्या तटांना धक्का लागणार !

निसर्गदत्त दुर्गमतेला बुरूजांनीं वगैरे मजबुदी आणण्याचा हा एक मार्ग झाला. त्याशिवाय अति दुर्गमतेच्या सिद्धीकरितां नाना तऱ्हेच्या युक्त्या अमलांत आणितां येतात. ठाणें जिल्ह्यांतील बहिरवगडास उभ्या सुळक्या सारख्या खडकांत पायऱ्या

करून मार्ग ठेविला आहे. वरून देर सोडल्यांशिवाय अर्थातच या मार्गानें कोणा-
लाही वर जातां येत नाहीं. आपले लोक वर आल्यावर हा देर आंत ओढून घेतला
कीं काम झालें. हल्लीं दगडी कोंढशांचे खाणींतून उतरण्यास विहीर असते, किंवा
मोठ्या-परास यांत्रिक पाटण्याची (Lift) सोय असते, तशा धर्तीवर कित्येक किड्यांचे
पायऱ्यापासून उपटणारी विहीर किंवा उभा बोगदा ठेवलेला असतो. प्रचितगडा-
सारख्या किड्यावर वरून सार्ली शिडी सोडल्याशिवाय वरं चढतांच येत नसे.
दौलताबादचे बालेकिड्यावर जाण्याचा रस्ता बोगद्यांतूनच जातो, हें बरेच जणांनीं
पाहिलें असेल. असे मार्ग मोठ्या किड्यांवर कधींच उपयोगी नव्हते, लहान
टेंकड्यां दुर्गम करण्यास मात्र त्यांचा उपयोग होत असे.

डोंगरी किड्यांचे योगानें राज्याचें सर्व काम भागविणें शक्य होत नाहीं. आणी-
बाणीचे प्रसंगीं रायगडावर राजधानी होती; परंतु थोडी स्थिरस्थावर झाल्यानंतर
सातारा व नंतर पुणे ही भेदांनी शहरेंच महत्त्वाला चढलीं, याचें कारण उपटू आहे.
सातारा सारख्या ठिकाणी व दौलताबादलाही जवळच्या डोंगरांचा उपयोग करावा
लागला. अशांचाही बंदोबस्त करणें जरूर पडतें. हजारों लहान मोठीं गांवें कमी
अधिक प्रमाणांत दगडांच्या व चिखलाच्या भिंतींनीं वेडिलेलीं दिसतात. तोफांचा
फाळ नव्हता त्या वेळीं यांचा उपयोग चांगलाच होत असे. डोंगरांचे उंचीनें तट-
बंदीपासून शत्रूला लांब राखण्यास मदत होत असे. तशा प्रकारचें कार्य या भुई-
कोटाचे बाबतीत तटापासून बारा पंधरा यादींचा खंदक बांधून करण्यांत येत असे.
अशा खंदकांतून पाणी सोडलेलें असे. पाण्यांतून किंवा इतक्या अंतराचे पलीकडून
भिंतीचा नाश करण्याकरितां सुरंग लावणें अर्थातच अशक्य होतें. शिवाय खोल
खंदकामुळे अगदीं भिंतीशीं लागट करणें शत्रूला केदांही जमत नसे.

भुईकोट किड्या खंदकासह उचलून समुद्रांत खडकावर नेऊन बसवला कीं
जंजिरा झाला; मात्र कृत्रिम खंदकाचे ऐवजीं सभोवतीं नैसर्गिक पाण्याचा वेडा, एव-
ढाच फारक. कृत्रिम खंदकाची रुंदी व खोली परिमित असे. उलट जंजिर्याचा खंदक
निसर्गानें बनविला असल्यामुळे त्यांत शत्रूला जाचणारा अनिश्चितपणा फार असे.
ओहोटीचे किंवा भरतीचे वेळीं पाण्याखालील खडकांतून होडी सुरक्षित किड्याला
लागेल असा एकादाच मार्ग असे. समुद्राच्या लाटा आदळत असतां त्यांतून होडी
तटापावेतो आणण्याचीं ठिकाणें गुप्तपणें राखून ठेवलेलीं असत. तीं शत्रूला सहज
कळणें शक्य नसे. किनाऱ्याचें रक्षणाकरितां असे जागोजागीं किल्ले बांधणें आव-
श्यक होतें. आणि तेवढें काम जयगड, पूर्णगड, देवगड सारख्या डोंगरी किड्यांनींही

भागण्यासारखें होतें. परंतु किनारा ताऱ्यांत असतांना शत्रूंचे हातीं खांदी, कुलाबा, सिंधुदुर्ग अशासारखे जलावृत खडक लागून, त्यांचे वळावर त्यांनीं किनाऱ्यावर मारा लागू करून नये, म्हणून या सर्व समुद्रांतील खडकांचा ताबा कोंकणपट्टीचे मालकांचे हातांत असावयास पाहिजे. तशांतून सिंधुदुर्ग व जंजिरा अशासारखीं ठाणीं खाड्यांच्या तोंडाशीं असल्यामुळे खाड्यांचा निर्वध ताबा राहून आंत आरमाराच्या हालचाली सुरक्षित रहाव्या व शत्रूचा प्रवेश होऊं नये म्हणून हे पहारेकरी खाडीच्या तोंडाशीं सज्ज ठेवणें जरूर होतें. एकंदरीत थेट किनाऱ्यापर्यंतही जयगड सारखे डोंगराचे फांटे पुरवून महाराष्ट्रांतील किल्ल्यांचें काम किती तरी सुलभ झालें आहे.

येथपावेतो किल्ल्यांचा पाया व आकार यांचें अनुरोधानें त्यांचे दुर्गमतेचा विचार झाला. स्थलभिन्नत्वामुळे प्रत्येक वर्गाचे किल्ल्यांत ही दुर्गमता कशी साधली आहे तें सांगितलें. या मुद्याचा इतका विस्तार करण्याचें कारण असं, कीं सर्व सोईपैकीं याच गोष्टीचा मराठशाहीत प्रामुख्याने विचार होत असे. आज किल्ला म्हणून मानल्या जाणाऱ्या पूर्वीच्या टेंकड्या तपासून पाहिल्या तर असं आढळेल कीं, कित्येक कांवर पय एकरही पाठार नाही. म्हणजे वर राहण्याची सोय अर्थात्च नव्हती, व होणें शक्यही नाही. परंतु वेळीं कांहीं काळ संरक्षणाला आधार व परचक्राचे मार्ग रोखण्याचें साधन असा या टेंकड्यांचा उपयोग होत असे इतकेंच. कित्येक महत्त्वाचे किल्ले प्रसंगीं वर्ष वर्ष लढावे अशा इराद्यानें शिवाजीनें वनविले होते. अशांवर अर्थात्च धान्याचीं कोठारें, रहावयास निवाऱ्याचीं घरे, पिण्याच्या सोईचें उत्तम पाणी व थोडीवहुत शेती, एवढ्या गोष्टी अवश्य साधिलेल्या होत्या. पाण्याचे वावर्तीत डोंगरांची निवड अत्यंत कसोटीनें केलेली आढळते. कित्येक वेळां त्या डोंगरांचे पायथ्याशीं व आसपासचे टापूंत पाण्याचा थेंब नसतो; परंतु गडावर मात्र मधुर, गार व मुबलक पाणी जिवंत झऱ्याचें असतें. हें पाणी तेथे खोल विहिरींतून काढावें लागतें, अशांतलाही भाग नाही. सहज लहान मुलाचेही हातास येईल अशीं पुरेपुर भरलेलीं स्वच्छोदकाचीं टांकीं वर आढळतात. समुद्रांतील खडकांचे किल्ल्यांतूनही ही पाण्याची योजना केलेली पाहून मोठें आश्चर्य वाटतें. शिवाजीनें या वावर्तीत पुष्कळ काळजी घेतल्याचें उघड दिसून येतें. भरतगड म्हणून रत्नागिरी जिल्ह्यांत एक टेंकडी आहे. तिजवर पाणी न सांपडल्यामुळे शिवाजीनें तो किल्ला बांधण्याचें रद्द केलें, असा उल्लेख आहे.

४ किल्ल्यांचे तट व बांधणी—किल्ल्यांच्या तटांवद्दलही एक दोन गोष्टी येथें नमूद केल्या पाहिजेत. कित्येक किल्ल्यांना तटबंदी मुळींच नव्हती, यावद्दल

किल्ल्यांचें मुख्य प्रयोजन लक्षांत घेतल्यास आश्चर्य वाटण्याचें कारण नाहीं. सुप्रसिद्ध रायगड किल्ल्याला दरवाजांचें शिवाय अन्यत्र तटबंदीचें काम नाहींच म्हटलें तरी चालेल. नाशिक जिल्ह्यांतील अंजनेरीची गोष्ट अशीच आहे. डोंगराच्या सर्वच बाजू एकसारख्या दुर्गम असल्या म्हणजे मग तटांचें कारणच काय ? घोरपडीनें वगैरे येण्यासारखा एकादा मार्ग आढळल्यास सुरुंगानें किंवा अन्य मार्गांनीं तो तोडला म्हणजे झालें. प्रत्यक्ष रायगडाचे बावतींत शिवाजीनें बक्षीस लावून किल्ल्याची दुर्गमता पारखून पाहिली, ही गोष्ट प्रसिद्ध आहे. जेथें तटबंदी असे, तेथील भिंती बऱ्याच जाड म्हणजे रुंद असत. सहा ते बारा फुटांपेक्षाही या भिंती रुंद असत. तोफांचा परिणाम होऊं नये म्हणून ही जाडी धरली असें वाटण्याचा संभव आहे, परंतु वस्तुस्थिती तशी नाहीं. कारण ते किल्ले बांधले गेले तेव्हां युद्धकलेंत तोफांचा इतका चांगला उपयोग होत नसे. तटाच्या रुंदीचीं एक दोन कारणें उघड दिसतात तीं अशीं कीं, एकतर काम भक्कम व चिरस्थायी करावें ही आपल्या पूर्वजांची नित्याची भावना असे. आजही जुन्या बांधणीचीं घरे पाहिलीं तर त्यांच्या भिंती, तुळ्या वगैरे आपल्याला आजच्या कल्पनांप्रमाणें वाजवीपेक्षां फाजील बोजड असल्याचें दिसून येतें. मग किल्ले बांधतांना या भावनेचा अंमल किती असेल तो पहावा. शिवाय किल्ल्यांचे तटांवरून शत्रूच्या गडाखालील हालचाली स्पष्ट दिसाव्या म्हणून भिंतीवरून फिरण्याची सोय ठेवणें जरूर होतें. कित्येक वेळां भिंतीचे वरील रुंदीवरून खालील लोकांवर मारा करण्याकरितां पवित्र्यांत बसण्याची वगैरे सोय अत्यंत आवश्यक होती; ती या भिंतीच्या रुंदीमुळें साधत असे.

महाराष्ट्रांतील सर्व किल्ले एकाच वेळीं बांधले गेले नाहींत. इ. स. चे १० व ११ वे शतकांत कोल्हापूर प्रांतांत शिलाहार राजांची राजधानी होती. त्यांचा अंमल त्या बाजूचे बऱ्याच मुलुखावर होता. ठाणें जिल्ह्यांतील अशेरी, सातार्यांतील वांसेटा व वावडा, पन्हाळा वगैरे किल्ले त्यांनीं बांधले असें म्हणतात. देवागिरीचे यादव महाराष्ट्रावर तेरावे शतकांत राज्य करीत होते; त्यांना राज्याच्या बंदोबस्ताकरितां शिवाजीचे पूर्वी अनेक किल्ले बांधावे लागले. त्यानंतर बहामनी व निजामशाही व आदिलशाही वगैरे मुसलमानी राजांनींही पूर्वीच्या कित्येक हिंदु किल्ल्यांची डागडुजी करून कित्येकांचीं नांवें बदललीं आणि कांहीं स्वतंत्र किल्लेही बांधले, असे उल्लेख आहेत. उत्तर कोंकणचे किनाऱ्यावर अरनाळा, ठाणें जिल्ह्यांत माहुली, सातारा जिल्ह्यांत चंदनवंदन, नगर जिल्ह्यांत औढा-पन्हा, पलीकडे बेळगांव जिल्ह्यांत गोकाक वगैरे व वर उल्लेखिलेले सर्व किल्ले दक्षिणेंत तोफांचा प्रसार होण्यापूर्वीचे आहेत. म्हणजे त्यांचे तट तोफांच्या भिंतीनें मुद्दाम जाड ठेवले असें म्हणतां येत नाहीं.

तोफांच्या भीतीने किल्ल्यांच्या बांधणीत फरक झाला नसला, तरी निरनिश्चया अंमदानीचा थोडा बहुत फरक त्या बांधणीत सहज दृष्टीस पडतो. दगडांच्या रचनाशास्त्राच्या इतिहासावरूनही हा फरक लक्षांत येण्यासारखा आहे. सुमारे तेरावे किंवा चौदावे शतकाचे पूर्वी चुन्याने दगड जोडण्याचा प्रसार विशेष झाला नव्हता. म्हणजे त्यापूर्वी रचलेले किल्ले चुन्याशिवाय बांधले असले पाहिजेत हे उघड आहे. मुसलमानी अंमलापूर्वीचे किल्ले भले भक्कम १०।१२ फूट चौरस असे दगड एकमेकांवर रचून बांधीत, शिवाजीनेही ही प्राचीन पद्धत थोडी बहुत स्वीकारली. पुढे मुसलमानी अमलांत चुन्याचा उपयोग सर्वत्र होऊ लागला; तेव्हापासून पूर्वीची बांधणी बदलली. चुन्याच्या उपयोगाने सुंदर व कुशल रचना करिता येते. मुसलमानी बांधणी बऱ्याच अंशी चुन्याची आहे. शिवकालीन बांधणीही बहुतेक चुन्याची आहे. बांधणीच्या व जडावाच्या सुवकपणांत चुन्याच्या योगाने मोठाच फरक झाला. मुसलमानी कारागीर याकामी सुंदर घडीव दगड वापरतात. बुरुजांना माथ्यावर कंगोरेदार मुकुट थोडा पुढे आलेला असा चढवितात. त्यांच्या वरच्या भागाला तोफांबंदुकांकरिता उभ्या खांचामध्ये पडद्याची जीभ असते. हीच व्यवस्था पुढे मराठ्यांनी स्वीकारिली. मराठ्यांची बांधणी ओबडधोबड असून त्यांत घडीव दगड कचितच वापरलेले असत. मराठ्यांचे लक्ष सौंदर्यापेक्षा उपयोगाकडे जास्त होते. विजयदुर्गाच्या बांधणीकरिता शिवाजीने मुहाम गोवेकराकडून कारागीर मागविला होता. गोवेकर या बाबतीत चांगले कुशल असून महाराष्ट्रातील किल्ल्यांची बांधणी करणाऱ्या सत्ताधीशांत कोंकण किनाऱ्यावर किल्ले बांधणाऱ्या या पोर्तुगीज सत्तेचाही उल्लेख केला पाहिजे.

५. शिवाजीने केलेले फरक.—एकंदर किल्ल्यांपैकी कोणी, केव्हां व किती किल्ले बांधले, हे सांगणे सुलभ नाही. परंतु शिवाजीने किती किल्ले बांधले याचा तपास सामान्यपणे लावता येतो. शिवाजीचे पूर्वीच पुष्कळसे किल्ले बांधले गेले होते हे निर्विवाद आहे. सुप्रसिद्ध पन्हाळा, रांगणा, बावडा, विशाळगड, तोरगड हे कोल्हापुराकडील; नरगुंद, बहादुरगड, नगर हे देशावरील; साल्हेर—मुल्हेर वगैरे नाशिक जिल्ह्यातील; चाकण, सिंहगड, पुरंदर, राजमाची हे पुणे जिल्ह्यातील; खुद्द रायगड व घोंसालें, तळें हे कुलाबा जिल्ह्यातील; साताऱ्यातील वांसोटा, चंदनवंदन, सज्जनगड व कोंकणातील अरनाळा, करनाळा, माहुली असे सहज लक्षांत येणारे अनेक किल्ले शिवपूर्वकालांत निर्माण झाले, असे स्पष्ट दिसते. सभासदाने २४० किल्ल्यांची नांविनी देऊन त्यांपैकी ५० मूळचे, १११ शिवाजीने नवीन बांधिलेले व ७९ कर्नाटकांतले अशी वर्गवारी केली आहे. चिटणीस हीच यादी ३१७ ची देतो.

शिवाजीने वरेच किल्ले जिंकून घेतले व त्यांची डागडुजी केली यांत शंका नाही. अनेक किल्ल्यांचीं मुसलमानी नांवां बदलून अत्यंत सुंदर अशीं संस्कृत नांवां त्यानें दिलीं, हेंही सिद्ध आहे. अवचितगड, उचितगड, गुणवंतगड, धनगड, पन्नगड, प्रचंडगड, प्रतापगड, प्रसिद्धगड, भूधरगड, भूषणगड, महिमंडनगड, सज्जनगड, संतोषगड, हीं सुंदर नांवां राजव्यवहारकोशाची कल्पना काढणाऱ्याचे बुद्धीचें द्योतक होय. शिवाजीनें स्वतः बांधलेल्या नवीन किल्ल्यांत सुप्रसिद्ध प्रतापगड, रायगडाजवळ विरवाडी, सातान्यांतील भूषणगड, मकरंदगड, संतोषगड, कुलाव्यांत लिंगाणा, विजापुरांत गजेंद्रगड, किनाऱ्यावर उंदेरी घोरेंचा उल्लेख पुढील यादींत सांपडेल. परंतु एकंदरीत ही संख्या फारशी मोठी दिसत नाही. खरें म्हटलें तर विकट परिस्थितीशीं झगडतांना सद्याद्रीच्या प्रत्येक टेंकडीला शिवाजीच्या वेळीं महत्त्व आलें. आणि महाराष्ट्राचें अंतःकरण स्वराज्याच्या वातावरणांत विहरत असतांना अनेक टेंकड्यांना गड हें गौरवाचें नांव प्राप्त झालें. असे कित्येक पाव एकर, अर्धा एकर पठाराचे गड मोठ्या गंभीरतेनें उल्लेखिलेले आढळतात, हें पुढील यादीवरून दिसून येईल. महिपालगडाचे सदरांत कथारीगडाचा उल्लेख पहावा. हा कथारीगड म्हणजे एक लहान टेंकडी आहे. सारांश, शिवाजी आणि गड यांचे संबंध वर वर्णन केले, त्यांवरून वग्याच—केवळ डागडुजी केलेल्या, जिंकलेल्या, नांव बदललेल्या, किंवा फक्त गौरविलेल्या—किल्ल्यांचें जनकत्व महाराष्ट्राचे भावनेनें शिवाजीला दिलें, असें उघड दिसतें.

शिवाजीनें थोडेच किल्ले बांधले याला आणखीही प्रमाणें आहेत. कोल्हापूरचे शिलाहार, व वेदर, अहमदनगर, विजापूर व इतर ठिकाणचे शिवपूर्वकालीन राजे यांनीं आपल्या काळांत बहुतेक सर्व महत्त्वाच्या ठाण्यांना तटवंदी केली असल्यामुळे नवे महत्त्वाचे किल्ले बांधण्यास शिवाजीस फारसा अवसरच राहिला नव्हता. या राजसत्तांनीं राजधानीपासून दूर अंतरावरही पुष्कळ वंदोवस्त केला होता. शिवकालीन पुणे—रायगड टापू मराठी सत्तेचें केंद्र बनला. त्याचें महत्त्व पूर्व सत्तांनाही पटलें होतें. रायगड, तळें, घोसाळें, चाकण, सिंहगड, पुरंदर हे महत्त्वाचे किल्ले शिवपूर्वकालाचे होते. विरवाडी किंवा प्रतापगड यांसारखे नवीन किल्ले बांधून राज्याची बळकटी करण्याला शिवाजीला कितीही अवसर असला तरी तो फार अल्प होता.

किल्ले बांधण्याचा मोठा कार्यक्रम हातीं घेण्याला आवश्यक असलेली स्वस्थता व विपुल द्रव्य हीं साधनें शिवाजीला पूर्णपणें लाभल्याचें दिसत नाही. स. १६४६ मध्ये तोरणा घेतल्यापासून तो स. १६५९ त अफजलखान वधापर्यंतच काय तें अशा

बांधणीचें काम त्याला थोडें बहुत करितां आलें. अगदीं सुरवातीला स. १६४८ चे दरम्यान त्यानें लिंगाणा, बिखाडी हे कुलाव्यांतील किल्ले बांधले. त्यापुढें विजापूरकरांचा शहाजीवर रोष झाल्यामुळें तो नजर कैदेत असेपर्यंत शिवाजीला कांहींच करितां आलें नाहीं. चंद्रराव मोऱ्याचें पारिपत्य करून त्याची संपत्ति हातीं येतांच स. १६५६ चे सुमारास पारघाटावर प्रतापगड, त्याचेच खालीं सातान्यांत मकरंदगड वगैरे जावळीचे दृढीकरणार्थ किल्ले बांधणीचा दुसरा मोठा हप्ता त्यानें हातांत घेतलेला दिसतो. त्यानंतर स. १६५९ पासून त्याजवर मुसलमानी हल्ल्यांची साखी सरबत्ती चालू झाल्यामुळें किरकोळ डागडुजी पलीकडे मोठ्या महत्त्वाच्या कामास त्यास फुरसत झालेली दिसत नाहीं.

राजधानीपासून जवळच जंजिऱ्याचा सीदी हा शत्रु शिवाजीला अस्तनींतल्या निखान्याप्रमाणें होता. आरमारी विभाग बळकट करण्याची जरूरी त्याला वाटण्याचें अंशतः तरी कारण या सीदीचे धोक्याचेंच होय. या संबंधांत स. १६६५ चे सुमारास मालवण-सिंधुदुर्ग बांधून शिवाजीनें विजयदुर्ग वगैरेची डागडुजी केली, हें महेश्वर आहेच. स. १६७९ तील उंदेरीवरील तटबंदी ही शिवाजीच्या दुर्गमंडणाचे कार्यक्रमापैकीं अगदीं शेवटची बाब दिसते.

६. मराठी बांधणीचे विशेष.—किल्ल्यांच्या रचनेचीं सामान्य तत्त्वे, निरनिराळे किल्ले बांधले गेल्याचा काळ व त्या संबंधांत शिवाजीनें बांधलेल्या किल्ल्यांची संख्या; यांचें येथपर्यंत विवेचन केलें. आतां ही बाब नजरेआड करून आज जें किल्ल्यांचें स्वरूप दिसत आहे त्यावरून दुर्ग निर्मितिशास्त्रांतील कांहीं महाराष्ट्रीय विशेष दृष्टीस पडतात कीं काय तें पाहूं.

(१) डोंगरी किल्ल्यांचे दारासमोर सपाट जागा असल्यास तेथें खंदक खणून शत्रु एकदम तटाजवळ येऊं नये अशी तजवीज करीत. शिवाय मुख्य तटाचे पायथ्याशीं दुसरा एक तट उभारून मुख्य तटाचें रक्षण करीत. (अमात्यकृत राज नीति. पृ. ३३)

(२) किल्ल्यांचें पठार मोठें असलें, आणि मुख्य चढ संपल्यावर एकावर एक अशा छोट्या चढांनीं डोंगर उंच जात असला, तर बाहेर पडकोट बांधून प्रत्येक छोट्या चढावाची पूर्तता करीत. अशा रीतीनें किल्ल्यांत किल्ला अशा कधीं कधीं तीनचार पटरांगा होत. किल्ल्याचा एकादा भाग पायथ्यापासून फुटून बाजूला गेला असला व तो संबंध समूळ तोडून काढणें शक्य नसलें, तर त्याचे टोंकावर बुरूज बांधून

त्यापासून किल्ल्याचे तटापर्यंत उंच भिंती बांधून तो मुख्य किल्ल्याला जोडून घेत. अथेन्स व अथेन्सचे चंदर पायरीअस अशींच जोडलेली होती. लोहगड पाहिला असेल. त्यांना विचूकाच्याची परिस्थिति लक्षांत येईल.

(३) कित्येक वेळां डोंगरांचीं जोड शिखरे अगदीं जवळ जवळ असत. त्यांपैकी एकाची तटवंदी करून दुसरे मोकळें सोडल्यास शत्रूला त्याचा उपयोग होण्याचा संभव राहतो म्हणून बहुधा दोन्ही शिखरांवर गड बांधून एका अंमलांत ठेवण्याचा यत्न करीत. उ. आँढा-पट्टा, अलंग-कुलंग, चंदन-वंदन, लोहगड-विसापूर अशा जोड किल्ल्यांचें एकमेकांस पाठवळ मिळे व वेढा घालणाऱ्या शत्रूला वेढ्याची कक्षा फार वाटवावी लागल्यामुळे त्याचे सैन्याचा पसारा वाढून तें विरळ झाल्याने कमजोर होई.

(४) एकादे ठिकाणीं पायथ्याचें पठार एकच असून पुढे दोन स्वतंत्र किल्ले होतील इतकी जरी नाहींत, तरी निराळीं अशीं अनेक शिखरे असतात. त्यांना स्वतंत्र तटवंदी करून दोघांनाही सामान्य असा पायथ्यासभोवार एक तट अथवा पडकोट बांधतात. म्हणजे हे दोन किंवा अधिक स्वतंत्र वाले किल्लेच बनतात. मान्याचे दृष्टीनें आणि रक्षणाचेही दृष्टीनें किल्ल्यांचें वळ या परिस्थितीनें वाढतें. उ. राजमाची व पन्हाळा. जिंजीची रचना अशींच आहे. रोम प्रथम बांधलें त्यांत सात टेंकड्यांचा समावेश केलेला होता, हें सुप्रसिद्धच आहे.

(५) एका डोंगराचे रांगेंत जेवढीं शिखरे असतील, तेवढीं सगळीं एकाच सत्तेचे हातांत असणें जरूर असतें म्हणून सर्वच शिखरांची रांगेनें तटवंदी करितात. सह्याद्रीचा मुख्य कणा-दक्षिणोत्तर रांग-अत्यंत उंच व महत्त्वाच्या किल्ल्यांनीं भरलेली आहे. उत्तरेकडे त्रिंक्कपासून तों मध्यभागीं राजमाची, रायगड, प्रतापगड, महिपतगड, विशालगड, गगनबावडा व तेथून पुढे थेट रांगणा, मनोहरगडापर्यंत ही मुख्य रांग झाली. त्याशिवाय या मुख्य कण्यापासून अनेक रांगा पूर्वेकडे देशावर व पश्चिमेकडे कोंकणांत पसरल्या आहेत. त्यांच्याही सर्व शिखरांचा उपयोग केलेला दिसतो. कोंकणपट्टीतील रांगा बहुतेक समांतर अशा आहेत. पण देशावरील रांगा त्याचें उलट म्हणजे खोडापासून फांथा फुटल्यासारख्या आहेत. यामुळे किल्ल्यांची रचनाही निराळ्या स्वरूपाची झाली आहे. मुख्य सह्याद्रीचे पलीकडे कोंकणपट्टींत किल्ल्यांच्या तीन रांगा दिसतात. एक अगदीं समुद्रांतील जंजिऱ्यांची-अरनाळा, खांदेरी, उंदेरी, कुलाबा, जंजिरा, सुवर्णदुर्ग, विजयदुर्ग, सिंधुदुर्ग वगैरे; दुसरी किनाऱ्यावरील भुईकोट व डोंगरांच्या टोंकांवरील-दमण, उंबरगांव, डहाणू, तारापूर, माहीम, वसई, चौल, कोर्लई, वाणकोट, गोपाळगड, जयगड,

रत्नागिरी, देवगड वगैरे; तिसरी किनारा व सहाद्री यांचें मध्यें. ही सरळ नाहीं परंतु यांत मध्यंतरींचे बरेच डोंगरी व इतर किल्ल्यांचा समावेश होतो. उ. दिंडू, बहुलगड, भूपाळगड, माहुली, कल्याण, ठाणें, मलंग, करनाळा, बिरवाडी, घोसाळगड, तळेगड, मंदणगड, पालगड वगैरे पूर्वेकडील रांगा सहज दिसण्यासारख्या आहेत. नाशिक किल्ल्यांत—अचला, अहिवंत, मार्किंडा, कान्होरा, थोडप, कोळधेर ही रांग पूर्वपश्चिम आहे. नगर जिल्यांतील रतनगड ते पेमगिरि ही एक रांगही तशीच आहे. पुणें जिल्ल्यांतील चावंड, जुन्नर, आणि सिंहगड, पुरंदर ह्या जोड्या उघड दिसतात. सातान्यामध्ये केंजळगड, पांडवगड, चंदनवंदन, संतोषगड, वारुगड ही रांग उत्तरेस आहे. दक्षिणेला कऱ्हाडजवळ अशीच एक गुणवंतगड, वसंतगड, सदाशिवगड अशी रांग आहे. खाली वाडी बेळगांवाकडे अशीच एक रांग आहे. असे हे सर्वत्र पसरलेले दुर्ग महाराष्ट्राचे राज्यरक्षणाला सदैव तत्पर होते.

या रांगांची फळी फोडणें शत्रूला फार कठीण जाई. या रांगांतून विस्तवाचे साह्यानें बातमी पोंचविण्याची युक्ति सुलभ पडत असे. डोंगरांचे बाजूला अरण्यें असत. रस्तेही हल्लींसारखे नव्हते. यामुळें रानांतून लपून शत्रूवर छापा घालतां येत असे. निरनिराळ्या मोहिमांतील सैन्यांच्या हालचाली तपासून पाहिल्या, म्हणजे या किल्ल्यांची कामगिरी लक्षांत येते.

(६) वरील पांच प्रकारांवरून नैसर्गिक परिस्थितीचा शक्य तितका फायदा घेण्यामध्ये त्या वेळच्या कल्पकांनीं मोठीच धूर्तता दर्शविली, यांत संशय नाही. डोंगरी किल्ल्यांचा परस्पर संबंध झाडांच्या फांद्यांप्रमाणें असे. या फांद्यांचे गुंतागुंतीत बहुधा शत्रु गुरफटत असे. सपाट जागेवरील मुख्य किल्ल्यांचें रक्षण करण्याकरितां समंताद्वागीं छोटे किल्ल्यांचें एक मंडळ बनविणें, या युक्तीचा अवलंबही शिवाजीचे वेळीं होत असल्याचें दिसतें. रायगडचे बंदोबस्ताची योजना कशा तऱ्हेची होती, हें नकाशावरून स्पष्ट होईल. परंतु अशा तऱ्हेची योजना सुवर्णदुर्ग, सिंधुदुर्ग यांचे बाबतींतही केल्याचें आढळून येतें. पाण्याचे बाजूनें आरमारी शत्रूला तोंड देण्याची तयारी आरमारानेंच करावी अशी बुद्धि होती. परंतु किनाऱ्याकडून थेट मारा करितां येऊं नये, म्हणून आंगऱ्यांनीं अलीबागेंत किनाऱ्यावर हिराकोटाची योजना केली. हणेंच्या सुवर्णदुर्गाचे रक्षणार्थ किनाऱ्यावर कनकदुर्ग, फत्तेगड व गोवागड असे तीन किल्ले आहेत. सिंधुदुर्गाचे बंदोबस्ताकरितां किनाऱ्यावर लगतच पद्मगड, राजकोट व सर्जेकोट यांची योजना केलेली आहे. ही गडमंडळाची तटबंदी युरोपांतही मैदानी स्थलांस दिसून येते. तेथें डोंगरी किल्ल्यांना तर अवसरच नाहीं म्हटलें तरी चालेल.

सपाट जगेवर शहरांचे रक्षणाकरितां जो मुख्य किल्ला बांधतात. त्यापासून कांहीं विशेष अंतरावर दुय्यम महत्वाचे किल्ले मुख्य किल्ल्याचे संरक्षणार्थ म्हणून युरोपांत बांधतात. या दोन पद्धतींतील रचनासाम्य व उद्देशसाम्य लक्षांत घेण्यासारखें आहे.

७. ऐतिहासिक परंपरा.—येथपर्यंतचे विवेचन किल्ल्यांचें राजकारणांतील व युद्धशास्त्रांतील महत्त्व दर्शविण्याकरितांच झालें. आतां थोडक्यांत युद्धकला आणि राज्यरक्षण यांचे दृष्टीने त्यांचा प्रत्यक्ष उपयोग कसा झाला, याचें दिग्दर्शन करावयाचें आहे. महाराष्ट्राचे इतिहासांत सर्व काळीं किल्ले अस्तित्वांत होते. महाराष्ट्रांत होऊन गेलेल्या राजसत्ता पाहिल्या तर इ. स. पूर्वीचे अशोक, नंतरचे आंध्र, अर्धा शतक पर्यंतचे शक, अभीर, राष्ट्रकूट, उत्तरेकडून आलेले चालुक्य असा पहिला क्रम आहे. या काळांतील बरीच वर्षे हा देश दंडकारण्याचे स्वरूपांत होता. म्हणजे त्या वेळीं गडकिल्ल्यांचें राजकारण तितकें महत्त्वाचें नव्हतें. शालिवाहनांची राजधानी पेंढण होती. त्या वेळीं किल्ल्यांचें महत्त्व फारच अल्प असावें. उत्तरचालुक्य (९७३-११८६) यांचे वेळींही हीच परिस्थिति होती. एवढेंच नव्हे तर कोल्हापूरचे शिलाहार (१११२ वें शतक), यादव राजे (११८९-१३१२), त्यापुढील विछींचे सुलतान, तसेंच बहामनी किंवा तिचे झालेले विभाग यांचे वेळींही हा सद्याद्रीचे आसपासचा मुलूख कोणत्याही राजसत्तेच्या संपूर्ण ताब्यांत आल्याचें दिसत नाहीं. राजसत्तांनीं किल्ले बांधावे, ते अरण्यांतील पाळेगारांनीं, वगैरे जिंकून घ्यावे व आपली सत्ता पूर्ण वसली नाहीं तर त्यांचेशीं सामोपचारानें वागून आपलेपणा राखावा, असें धोरण या सर्व राजसत्ता राखीत होत्या. त्या सर्वांच्या राजधान्या पूर्वेकडील सुपीक मुलुखांत होत्या. त्यांचे सामर्थ्य, त्यांचें उत्पन्न, त्यांचे कामाचे हितसंबंध सर्व पूर्वेकडे होते. पश्चिमेची सरहद्द संभाळण्याकरितां ते थोडे बहुत यावच्छत्र्य प्रयत्न करीत. सद्याद्रीचे पलीकडे कोंकणपट्टीची तर त्यांनीं फारशी काळजी कधीं केली नसावी. उत्तरे कडील मोगल सम्राट किंवा गुजराथचा सुभेदार आपल्या सवडीप्रमाणें व सोईप्रमाणें कोंकणाकडे लक्ष देत. मक्रेला जाणारे मुसलमानी यात्रेकरुंची सोय ठेवण्याकरितांच ते किनाऱ्यावरील बंदरांची काळजी घेत. शिवाय १६ वे शतकापासून पोर्तुगीज, डच, इंग्रज व्यापाराकरितां येऊं लागले; ते वसारी बांधावयास परवानगी मागत त्यावेळीं त्यांचेकडून जकात वसूल करण्याची किंवा नजराणे बळकावण्याची काळजी हे सत्ताधीश करीत. बाकी व्यापारी लोकांचे जुलमाचा, चांचे लोकांनीं किनाऱ्यावर जाळपोळ केल्याचा किंवा अरब, पोर्तुगीजांचे युद्धाचा प्रजेला त्रास होतो किंवा काय, याची ते पर्वा करीत नसत. यामुळे त्यांना किल्ले-कोटांकडे लक्ष देण्याचें कांहींच कारण

नव्हते. १६ वे १७ वे शतकांतील कोंकणपट्टीची ही अशी व्यवस्था होती. म्हणून सहायाद्रीचे पूर्वेकडील राजसत्ता बरेच प्रसंगी उदासीन असल्यास नवल नाही. तात्पर्य, शिवाजीने स्वराज्य म्हणून ज्या मुलुखाची जोपासना केली, तो मुलूख त्याचे पूर्वी हीनावस्थेत होता. येथेच त्याला स्वराज्य निर्माण करावयाचें होतें. लोकवळ, सैन्य-वळ, द्रव्यवळ, सर्व याच ठिकाणी पैदा करावयाचें असल्यामुळे पूर्वी कधीही नव्हतें. असे महत्त्व या स्थानिक किल्ल्यांना आलें आणि इतिहासांत प्रथम 'गडकोट म्हणजे राज्याचे मूळ, गडकोट म्हणजे खजीना, गडकोट म्हणजे सैन्याचें वळ, गडकोट म्हणजे राजलक्ष्मी, गडकोट म्हणजे आपली वस्तुस्थिती, गडकोट म्हणजे सुखनिद्रागार, किंवा गडकोट म्हणजे आपलें प्राणरक्षण' (आज्ञा-पत्र पृ. २८) असे मानण्यांत येऊं लागलें. किल्ल्यांचे महत्त्व परिस्थितीने निर्माण केले असे आरंभी लिहिलें आहे त्याचा अर्थ हाच होय.

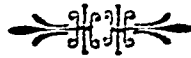
हे महत्त्व दीर्घकाल राहणें राजकारण दृष्टीने अशक्य आहे. गडकोटाची काम-गिरी राज्यविस्ताराचे दृष्टीने मर्यादित असते. राजारामाचे कारकीर्दीचे अखेरपर्यंत परचक्रापासून रक्षणाचें काम या किल्ल्यांनीं अप्रतिम वजावलें. परंतु स. १७०८ पासून महाराष्ट्रांतील राजसत्तेचा चित्रपट बदलला. पूर्वेकडील नगर, विजापूर, गोवळ-कोंडा या प्रचळ सत्ता नामशेष झाल्या. शेजारीं प्रथम औरंगाबादेस व पुढें हैद्राबादेला दुबळ्या मोगलसत्तेचा सुभेदार येऊन राहिला. सहायाद्रीचे दोन्ही अंगांला मराठ्यांची प्रचळ सत्ता प्रस्थापित झाली. पुढें बाजीराव वगैरे दिल्लीकडे घोडे फेकूं लागले व राज्यविस्ताराचे क्षितिज प्रसरण पावूं लागलें. त्यावेळीं एका जागीं वसलेले किल्ले आणि चोरून छाप्या घालणारे पायदळ सर्व हिंडुस्थानभर संचार करण्यांत अपुरे होऊन घोडेस्वारांची दौड कामाला येऊं लागली. रायगडची डोंगरी राजधानी मराठ्यांच्या वाढत्या वैभवाला तोकडी होऊन, तिनें प्रथम मैदानांत सातान्यावर व नंतर पुण्याकडे धांव घेतली. पेशवाईच्या उत्तरार्धांत गडकोटाचें महत्त्व कमी होऊन त्याबद्दल उदासीनता उत्पन्न झाली. शेवटच्या बाजीरावाच्या कारकीर्दीच्या अखेरीला ह्या किल्ल्यांची डागडुजी किंवा शिवंदी यांकडे कोणीही हुकून पाहीना; आणि किल्ला व त्याचे सभोवतालची मामलत हा प्रधान उद्देश केवळ नांवानें शिल्लक राहिला. शिवाजीचे एवढे मोठे प्रचंड किल्ले इंग्रजांच्या तोफा फिरकतांच शरण येऊन अनायासे जिंकले गेले. (नेने-कोंकणचा इतिहास.)

पण ही गोष्ट क्रमप्राप्त होती. महाराष्ट्राचे इतिहासाचे नव्हे, पण जगाच्या इतिहासाचे दृष्टीनेही किल्ल्याचें महत्त्व आतां नष्ट होत आहे. म्हणून पेशव्यांनीं शेवटीं किल्ल्यांचें

उत्तम रक्षण केलें नाहीं याबद्दल त्यांस दोष देण्याचें कारण नाहीं. त्यांनीं सर्व गोष्टी पूर्वींसारख्या उत्तम संभाळल्या असल्या तरी त्यांना यश आलें असतें किंवा नाहीं याची शंकाच आहे.

हें किल्ल्यांचें चरित्र पुरें करण्यास निराळा उपसंहार नको. इंग्रजांचे ताव्यांत मराठ्यांचें राज्य गेल्यावर त्यांनीं वऱ्याच महत्त्वाच्या किल्ल्यांची तटबंदी पाडून टाकली व संस्थानिकांनाही तसें करण्यास भाग पाडलें.

ही यादी तयार करितांना गॅझेटियर्सचा उपयोग मुख्य होय. त्यांशिवाय ज्ञान-कोश, व गोगटेकृत महाराष्ट्रांतील किल्ल्यांचें वर्णन भाग पहिला, तसेंच वि. ज्ञा. वि., लोक शिक्षण, मनोरंजन वगैरे मासिकांतील प्रवासवर्णने व भा. इ. मं. च्या ग्रंथांतील संशोधनाच्या हकीकती वगैरे साधनें उपलब्ध आहेत, हें वाचकांस माहितीसाठीं सांगून ठेवणें अवश्य आहे.



परिभाषा.

जं.=जंजिरा, सर्व बाजूंनी पाण्याने वेष्टित खडकावर बांधलेला.

डों.=डोंगरी किल्ला, उंच पर्वताच्या आश्रयाने बांधलेला, मग तो सहाद्रीवर असो, किंवा समुद्रकाठच्या डोंगरावर असो.

भु.=भुईकोट, सामान्यतः शहरांचे संरक्षणासाठी बांधलेला, सोलापूर, अहमदनगर, वेदर, वगैरे. यांसमुद्धां टेंकडीचा आश्रय घेतलेला असतोच.

छा.=नदीच्या वाकणांत किंवा अन्य ठिकाणी छावणीच्या किंवा वचावाच्या गढीवजा बांधलेल्या तटबंदीच्या जागा, वहादुरगड, ब्रह्मपुरी वगैरेसारख्या. कित्येक स्थलांत वरील अनेक प्रकारांचे मिश्रणही आहे.

महाराष्ट्रांतील किल्ल्यांची यादी.



अकलूज—छा. सोलापूर, माळशिरसचे ई. ६. दक्षिणच्या स्वारीत औरंगजेबाची कांहीं काल छावणी.

अक्किवत—छा. बेळगांव, चिकोडीच्या नै. १२.

अंकोले—भु. उत्तर कानडा, कारवारच्या आ. १५, गोकर्णाचे उ. १०, किनाऱ्यावर. सन १५४० पासून हा पोर्तुगीजांच्या ताब्यांत होता. सन १६७६ त शिवाजीच्या ताब्यांत आला.

अचला—डों. अचलागड, अचलगिरी; नासिक, दिंडोरीच्या उ० २०.

अंजनवेल ऊर्फ गोपाळगड—डों. रत्नागिरि, वासिष्ठी नदी म्ह० दामोळच्या खाडीच्या दक्षिण मुखावर. १६ व्या शतकांत विजापूरच्या शहाने बांधिला, सन १६६० शिवाजीने त्याची दुरुस्ती करविली. सन १६९९ त जंजिरेकर खैरतखान याने ताब्यांत घेऊन पडकोट बांधिला. फिरोज सन १७४४ त तो मराठ्यांकडे आला. तुळजाजी आंग्रे याने बालेकिल्ला बांधून त्यास गोपाळगड हें नांव दिलें.

अंजनेरी—डों. नासिक, आनंदवल्लीजवळ, सन १७६४ त प्रथम राघोवानें हे आपलें राहण्याचें ठाणें केलें, तेव्हां राघोबाचें थंड हवेचें ठिकाण म्हणून या डोंगराची प्रसिद्धि झाली. ' ध्यान ' नांवाचें एक छोटें मंदिर वर सांप्रत असून त्याच्या पश्चिमेकडील गवाक्षांतून मावळता सूर्य स्पष्ट दिसण्याची सोय केलेली आहे.

अजमगड—पुरंदर पहा.

अजिमतारा—सातारा पहा.

अजिमनगर—बेळगांव पहा.

अणकाई—टणकाई—डों. नासिक, येवल्याचे उ. ६. मनमाड—अहमदनगर रस्त्यावर. आल्कापालका डोंगर जवळच आहेत.

अंबोलगड—डों. रत्नागिरी, जैतापर खाडीच्या उत्तर मुखावर.

अमिनाबाद—पाली पहा.

अर्क—भु. विजापूर लगतचा किल्ला, स. १५०९ त युसुफ आदिलशहानें बांधिला.

अर्जुनगड—डों. दमणजवळ, पुणें बडोदें रस्त्यावर. वारमाईच्या कारस्थानामुळें सन १७७६ त राघोवानें या किल्ल्याचा आश्रय करून गोंवेंकर फिरंग्यांशीं संधान बांधण्याचा प्रयत्न केला.

अरनाळा—जं. ठाणें, आगाशीच्या प. वैतरणा नदीचे दक्षिण मुखावर. मूळचें मुसलमानी बांधकाम पाडून फिरंग्यांनीं नवी बांधणी केली. सन १७३७ त पहिल्या बाजीरावानें जिंकून पुनः बांधिला. त्यावर शिलालेख आहे. वा. इ. व्ह. १८३८ पृ. १२९.

अलंग—कुलंग—डों. नगर व नासिक जिल्ह्याच्या हद्दीवर. आकोल्याचे प. २५. कळसूबाईच्या टेंकडीजवळ दोन मैलांच्या अंतरानें हे जोड किल्ले आहेत.

अलबारी—(१) औरंगजेबाशीं झालेल्या तहांत (स. १६६५) शिवाजीकडे राहिलेल्या १२ किल्ल्यांपैकीं एक.

अलीबाग—छा. ठाणें, केळवें माहीमच्या बुरुजांपैकीं एक.

अवचितगड ऊ० मेढें—डों. कुलाबा. रोह्याचे उ० ३. कुंडलिका नदीच्या उत्तर कांठीं. शिवाजीनें बांधिला. बाजीरावानें स. १७३३ त हवशां-पासन जिंकून घेतला.

अशोरी--डों. ठाणें, माहीमच्या ई. २०. स. १६५८ त “ अशोरी किल्ला शिवाजीने वसविला. ” (जे. क. पृ. ४२) शहाजहान बापाविकुद्ध बंड करून उठला, तेव्हां राजा गोपाळदास गोर यास अशोरचे किल्ल्यांत ठेवून त्याच्या ताब्यांत आपली सर्व मत्ता व नोकर देऊन, स्वतः बंधू पर्वीक्ष्वरोवर लढण्यास गेला, (स. १६२३). गोपाळदासानें दोन बॅपेपावेतों या किल्ल्यांतून पर्वीक्ष्वरी टक्कर दिली. या कामगिरीबद्दल त्यास पंचहजारी मनसब व ‘ मानधाता ’ असा किताब शहाजहाननें दिला. स. १६५२ त गोपाळदासाचा मुलगा मनोहरदास ह्यास किल्लेदारी मिळाली. हाच पुढें स. १६६५ त माहुलीचा किल्लेदार झाला. शहाजहान व औरंगजेब यांची या घराण्यावर बहाल मर्जी होती.

मनोहरदासानें माहुली येथें कोरलेला ता. ८-२-१६६८ चा एक फारसी शिलालेख सांपडला आहे. या लेखाचा दगड कांहीं वर्षांपूर्वी रा. के. आ. पाध्ये हायकोर्ट वर्काल यांना ठाणें येथील जज कोर्टाच्या इमारतींत सांपडला. त्याचें वर्णन डॉ. जी. ज. मोदी यांनीं केलें आहे. (J. R. A. S. 1915.)

असावागड—डों. ठाणें, पालवर स्टेशनचे ई० ५.

अहमदनगर—नगर पहा.

अहिवंतगड ऊ० सर्प किल्ला:—डों. नासिक दिंडोरीच्या उ० १५. स. १६७१ त शिवाजीनें घेतला (जे. श.)

आगरकोट—जं. कुलाबा, चोंल येथील पोर्तुगीजांचा किल्ला. कुंडालिका नदीच्या उत्तर तीरावर.

आर्काटगड—भू. मद्रास.

आंवढा—नगर, पट्टा किल्ल्याचे उ० ४.

आवरा—रत्नागिरी, सावंतवाडीचे आ० १४, भेडशीजवळ.

इंद्रागिरी—ऊ० इंद्राई—डों. नासिक, चांदवडच्या वा. ४.

इंदुरी—भू. पुणे, तळेगांव-द्राभाड्याचे ईशान्येस, इंद्रायणी नदीचे कांठीं.

इंद्रगड—डों. ठाणें. उंबरगांवच्या उ० १५, किनाऱ्यापासून ३ मैलांवर.

इस्लामगड—डों. रायगडाचें मुसलमानी नांव.

उचितगड ऊ० प्रचितगड—डों० सातारा, वाळवें तालुका, पेठच्या वा.

उदयदुर्ग—(?) औरंगजेबाशीं झालेल्या पुरंदरच्या तहांत (१६६५)

शिवाजीकडे राहिलेल्या १२ किल्ल्यांपैकीं एक.

उंदेरी उ० जयदुर्ग—जं. मुंबई बंदराचे दक्षिणेस, खांदेरी उंदेरी या जोड नांवानें
 प्रसिद्ध आहे. स. १६७९ त हवशानें बांधिला.

उंबरगांव—छा. डहाणू तालुक्याच्या पश्चिम किनाऱ्यावर.

एकदरा—डों. नगर, आकोल्याचे वायव्येस २१ मैल. पट्टा किल्ल्याचे द. ५.

ऐरणी—डों. धारवाड, राणीवेन्नूरच्या पू. १२.

कंकराळा—डों. नासिक, मालेगांवच्या वा० १२.

कंचनगड उ० काचनागड उ० काचना—डों. नासिक, चांदवडच्या वा. १०.

कठोरगड—(बखर) ?

कडवाड (कारवार)—भू० उत्तरकानडा, किनाऱ्यालगत.

कणेरा उ० कान्हेरा—डों. नासिक, चांदवडच्या डोंगरांत, धोडपचे वा० ७.

कांवागड—डों. नासिक, अंकाईच्या पू० ४.

कथारीगड—छा. बेळगांव, सौंदत्तीच्या वा० १२.

कनकगिरि—भू० रायचूरच्या द., तुंगभद्रा कांठीं.

कनकदुर्ग—डों. रत्नागिरि, हर्णेनजीक, सुवर्णदुर्गाजवळ.

कनकाद्रि उ० कांवा—डों. नासिक, अंकाईच्या पू. ४.

कनकेश्वर—छा. कुलाबा, अलिवागच्या ई० ८, या नांवाचा डोंगर आहे.

कपालदुर्ग—(कव्वालदुर्ग)—छा० म्हैसूर, श्रीरंगपट्टणजवळ खडकावर, राज-
 कीय कैद्यांसाठीं हैदरानें ठरविलेला तुसंग. येथेंच मुरारराव घोरपडे हैदराचे
 कैदेत मृत्यु पावला.

कमळगड—डों. सातारा, महाबळेश्वराच्या उ.

कमानदुर्ग—डों. ठाणें, माणिकपूरच्या पू० १०. (माणिकपूर वसईरोड स्टेशनच्या
 दक्षिणेस).

कमालगड—डों. सातारा, वाईच्या प. १०

कराड—छा. सातारा शहरच्या आग्नेयीस प्रतिनिधीच्या आश्रयाची जागा.

कर्नाटक गड—(बखर) ?

कर्नाळा—डों. कुलाबा. कर्जतच्या प. १५ आणि पनवेलच्या द. ६; स-
 १६७० त शिवाजीनें घेतला.

कलदुर्ग—डों. ठाणें, पालघरजवळ, माहीमच्या ई० ८.

कलानिधिगड—कालानंदीगड पहा.

कल्याणगड ऊ० नंदगिरि—डों. सातारा, कोंरेगांवच्या उ० ८
कंसगड—?

कळसूवाई—डों. नासिक, इगतपुरीच्या आ. १०, सद्याद्रीचें सर्वोच्च शिखर,
५४२७ फूट.

कांगोरी ऊ. मंगळगड—डों. कुलावा, महाडचे आ. २१, सन १६४८ त
शिवाजीनें घेतला.

काचनागड ऊ० काचना—कंचनगड पहा.

कांवा—कनकाद्रिगड पहा.

कानवई—डों. नासिक, इगतपुरीचे उ० ७.

कान्हेरा ऊ० कण्हेरगड—कणेरा पहा. कान्हेरी डों. ठाणें, उंबरगांवच्या आ. १५.

कामतें कोट—छा. रत्नागिरि, ता० देवगड, कामतें गांवाजवळ.

कालानंदीगड उ० कलानिधिगड—डों. वेळगांव, चांदगडजवळ.

कांसे ऊ० पद्मदुर्ग—जं. कुलावा मुख्यजवळ, राजापुरी खाडीच्या मुखावर.

काळदुर्ग—छा. ठाणें, पालघर स्टेशनचे पू. २.

किचूर—छा. वेळगांव, संपगांवचे द. १४. याचें जुनें नांव गिजगनहल्ली.

किरवलेगड—छा. वेळगांव खानापूरचे प. ८.

कुंजरगड—(वखर) ?

कुंजाळगड—डों. नगर, आकोल्याच्या नै. १८. हरिश्चंद्रगडाच्या पूर्वेस.

(कुंजरगड ?)

कुडाळ—भू. सावंतवाडी राज्य.

कुईगड ऊ. विश्रामगड—डों. कुलावा, माणगांवच्या ई. १३.

कुलंग—डों. अलंग—कुलंग पहा.

कुलावा—जं. अलीबागेजवळ ' नऊघर ' येथें खडकावर, स. १६८० त
शिवाजीनें बांधिला.

कुवारीगड—डों. पुण्याच्या प. ४० मुळशी परगणा. खंडाळा घांटाचे द. १५-
आंववणें घांटास रोखतो.

कुसंगड—छा. धारवाड, हुबळीच्या ई. ६.

कूर्मगड—जं. उ. कानडा, कारवारचे उ. २. वेढावर. शिवाजीनें अर्धवट बांधून
सिद्धगड असें नांव दिलें होतें, असें म्हणतात.

केंजळगड ऊ. घेराखेळंजा ऊ. खेळंजा—डों. सातारा, वाईच्या वा. ११. भोज
राजानीं बाराव्या शतकांत बांधिला, अतिशय दुर्गम मांदरदेवाचे डोंगरावर.

केंवळगड—(वेठवल) ?

केरूर—डों. विजापूर, बदामीच्या वा. ११ हुबळी—सोलापूर रस्त्यावर.

कृष्णागिरिगड—(जिंजी) ?

केवळगड—(बखर ?)

केळंजा—डों. मनमोहनगड पहा.

केळवे—डों. ठाणें, माहीमचे द. ३.

कैलासगड—(बखर—कोटवे ?)

कोज ऊ. कोहोज ऊ. कोइज—डों. ठाणें, वाड्याच्या प. १०.

कोटलीगड ऊ. कोथळा—डों. ठाणें, कर्जतच्या ई. १४.

कोंडाणा ऊ. सिंहगड—डों. पुण्याच्या नै. १२. स. १६४७ त शिवाजीनें
घेतला. स. १७०२ त औरंगजेबानें जिंकून 'बक्षिंदावक्ष' (God's Gift)
हें नांव दिलें.

कोथळा—कोटलीगड पहा.

कोपलगड—छा. वेळगांव, गदगच्या पू. २०

कोलई—डों. कुलाबा, रोह्याच्या खाडीच्या दक्षिण काठावर, रेवदंड्यासमोर.

कोळधैर—डों. नासिक, चांदोरच्या वा. ७

कौलागड ऊ. कोंवळा—डों. कुलाबा, महाडच्या ई. १५, महाडभोर रस्त्यावर.
वरंध्या घांटांत.

खांदेरी—जं. मुंबई बंदराचे दक्षिणेस, मुखाशीं. स. १६७८ च्या ऑगस्टांत
शिवाजीनें बांधण्यास सुरुवात करून मजबूद आरमारी ठाणें केलें.

खारवाव—छा. ठाणें, वसई तालुक्यांत, समुद्रकिनाऱ्यावर.

खारेपाटण—छा. रत्नागिरि, देवगड तालुक्यांत.

खेडदुर्ग—सागरगड पहा.

खेळणा ऊ. विशाळगड—डों. कोल्हापूरच्या वा. ४५ राजापूर नांवाच्या
डोंगरावर. याची उंची ३३४८ फूट, लांबी ३२०० फूट व रुंदी १०४०
फूट. शिवाजीनें स. १६५९ घेतला. विस्तृत व मोठ्या वस्तीचा किछा.

खोलगड—(बखर) ?

- गगनगड ऊ. वाचडा—डों. कोल्हापूरच्या नै. ३६. पन्हाळ्याच्या भोजराजाच्या कांस्कीर्दीत (स. ११७८-१२०९) बांधलेल्या १५ किल्यांपैकी एक.
पंत अमात्यांचें ठिकाण, शिवाजीनें स. १६५९ त घेतला.
- गजेंद्रगड—छा० विजापूर, वदामी द. २८.
- गडइंगलज—डों. कोल्हापूरच्या आ. ४५.
- गडागड (वखर.) ?
- गणेशगड (वखर.) ?
- गदग—छा. धारवाड, वंकापूर टापूतील महत्वाचें ठाणें.
- गंधर्वगड—छा. वेळगांवचे प. २०. वाडीच्या नागसावंतानें स. १७२४ त बांधिला.
- गंभीरगड—डों. ठाणें, डहाणूच्या पू. २२.
- गर्वगड—(जिंजी)—(वखर.) ?
- गाविलगड—डों. मध्यप्रांत, ब्रह्मणपूरच्या ई० ५०.
- गहनगड (वखर) घनगड ?
- गाळणा—डों. नासिक, मालेगांवच्या उ. १४.
- गुणवंतगड ऊ. मोरगिरी—डों. सातारा, पाटणच्या नै. ६.
- गुमतारा ऊ. गोतारा—डों. ठाणें, भिवंडीच्या उ. १२ दुगाडजवळ.
- गोकाक ऊ. पंचमीगड—छा. वेळगांव, गोकाकजवळ.
- गोपाळगड ऊ. अंजनवेल—अंजनवेल पहा.
- गोरखगड—डों. ठाणें, मुरवाडचे आ. १२ खोपोलीजवळ. मच्छिंद्रगड, सिद्ध-
गड आणि गोरखगड हे तीन खडक जवळजवळ आहेत.
- गोवळकोट—मु० रत्नागिरि, चिपळूणजवळ; दामोळसाडीवर स. १६७० त
शिवाजीनें दुरुस्ती केली.
- गोवळकोंडा—हैद्राबादचे नै० ७ डोंगराच्या आश्रयानें बांधिलेली कुत्तशाहीची
राजधानी.
- गोवागड—जं. रत्नागिरि, हर्णेजवळ.
- घनगड—डों. पुणें, मुळशीपासून ६ व पुण्याच्या प० ३०.
- घारगड—डों. नासिक, त्रिवंकचे पू० ६.
- घेराखेळंजा—केंजळगड पहा.
- घेरिया ऊ. विजयदुर्ग—जं. रत्नागिरि, राजापूरच्या नै. १२. हें मुसलमानी
नांव आहे.

घोसाळगड ऊ. वीरगड—डों. कुलाबा, रोह्याचे द. ६ कोठूनही पाहिलें तरी एकांत एक असे चार किल्ले निरनिराळ्या उंचीचे दिसतात. स. १६४८ त शिवाजीनें घेतला. मध्यंतरीं जंजिरेकर हबशांकडे होता. स १७३३ त बाजीरावानें परत जिंकून घेतला.

चंदन-वंदन—डों. साताऱ्याच्या ई० १० चंदन आणि वंदन असे जोड किल्ले आहेत. पैकीं वंदन मोठा व अधिक उंच आहे. वंदनावर तुळजाजी आंगरे कैदेत होता.

चंदा ऊ. चांदगड—डों. बेळगांवच्या प० २२.

चंदेरी—डों. कुलाबा, पमवेलच्या ई० १०.

चंद्रगड—डों. कुलाबा, महाडचे आ. १५. ठवळ्या घाटांत.

चाकण ऊ० मोमिनावाडः—मु० पुणें, पुण्याच्या उत्तरेस १८ स. १२९४ त एका हबशी सरदारानें बांधिला, स. १६४७ त शिवाजीनें घेतला.

चांदगड ऊ० चंदाः—नागपुरच्या आग्नेयीस १०० मैल.

चांदवंड—डों. नासिक, लासलगांवचे उ० १४; स. १६६४-६५ त शिवाजीनें सर केला.

चांभारगड—डों. कुलाबा, महाडच्या जवळ उ०.

चावंड ऊ० जुंडः—डों. पुणें, जुन्नरचे वा० १०. वरघाट आणि कोंकण यांमधील दळणवळणास नाणेंघाटांतील रस्ता मुख्य असून त्यावर चावंड, हडसर, जीवधन व शिवनेर हे चार किल्ले संरक्षणाच्या दृष्टीनें महत्त्वाचे होते.

चित्रदुर्ग—भू० कर्नाटक, हरिहरच्या आ० ४०.

चिदाहार कोट—(बखर) ?

चेलगड—(जिंजी ?)—(बखर) ?

चौल—छा० कुलाबा, रोह्याच्या खाडीच्या उत्तर किनाऱ्यावरील बंदरचा किल्ला.

“ चौल गावांत खासगी अली मुसलमानांची निवारशी जागा होती. तेथें दोन बुरुज बांधून संभाजीनें त्यास राजकोट असें नांव दिलें होतें. स. १६८२.” राजकोट नांवाचा दुसरा एक किल्ला आहे. राजकोट पहा.

चौलेर—डों. नासिक, सटाण्याचे नै० ९.

जगदेवगड—(बखर) ?

जंगली जयगड—डों. सातारा, पाटणच्या वा. १२. ताई तेलिणीच्या ताब्यांत हा किल्ला होता.

जंजिरा:—जं. कुलावा, राजापुरीच्या खाडीच्या मुखाशीं. सीदीच्या ताव्यांतील-
 प्रसिद्ध जलदुर्ग. जंजिरा हस्तगत करण्याचे मराठ्यांनीं पुष्कळ प्रयत्न केले-
 पण केव्हांही त्यांचे हातीं गेला नाहीं.

जयगड ऊ० जयदुर्ग:—रत्नागिरि, शास्त्री नदीच्या दक्षिण मुखावर. आंतील-
 छोटा किल्ला शिवाजीनें बांधविला.

जरंडा—साताराच्या पू०; डोंगर.

जवळा ऊ० जवळेगड—(जावळी ?),—(वखर) ?

जांबा—डों. रत्नागिरि, बाणकोटच्या पू० १२. डोंगराच्या दोन टोंकांवर दोन
 किल्ले आणि त्या दोन्ही किल्ल्यांस जोडणारा भक्कम तिहेरी तट बांधिला
 आहे. पैकीं दक्षिण टोंकावरील किल्ल्यास जांबा हें नांव आहे; आणि उत्तर
 टोंकावरील किल्ल्यास मंडणगड असें नांव आहे. जांबा आंगऱ्यांनीं बांधिला
 आणि मंडणगड शिवाजीनें बांधिला. मधील पडकोट हवशानें बांधिला
 असें म्हणतात.

जिवधन—डों. पुणें, जुन्नरच्या प० १६. नाणें घांटाचे माथ्यावर.

जिवधन—छा. ठाणें, विरार स्टेशनच्या पू० २.

जुंड—चावंड पहा.

टकमक—डों. ठाणें, माहीमच्या आ. १५.

टकरीगड—(वखर) ?

ठाणें ऊ० साष्टी—डों. ठाणें, पोर्तुगीजांनीं तटबंदी केली. स. १७३० त बांध-
 ण्यास आरंभ.

डंवळ—धारवाड, गदगच्या आ. १३.

डहाणू—छा. ठाणें, डहाणूनदीच्या उत्तर तीरावर. स. १७३९ त चिमाजी
 आप्पानें घेतला.

डोंगरगाव गुड्डु—छा. वेळगांव, भीमगडाचे आ. १०, भीमगड पहा.

ढोलागड—(वखर) ?

तळेगड—डों. कुलावा, माणगांवचे वा. ११. तळें गांवाजवळ.

ताढोरा ऊ. ताथचडा ऊ. संतोषगड—डों. सातारा, दहिवडीच्या वा. २०-
 शिवाजीनें बांधिला.

तांडुळवाडी—(केळवा) डों. ठाणें, माहीमच्या आ. १०.

तारापूर—छा. ठाणें, डहाणूच्या द० १०. पोर्तुगीजांचें आश्रयस्थान.

तिकोना ऊ० वितंडगड—डों. पुणे, पुण्याच्या नै. २०. मांडवीच्या नै. २.
तुंगच्या आ. ३. पवन मावळांत. पवना व मुळा यांचे खोऱ्यांत कल्याण
राजिना मारून परत येतांना शिवाजीनें स. १६४८ त घेतला.

तुंग ऊ० कठिणगड—डों. पुण्याच्या नै. २० डेव्यासारखा गोल आकार आहे.
स. १६४८ त शिवाजीनें घेतला. तुंगतिकोना जोडी.

तुंगार—डों. ठाणे, वसईचे ई. १५.

तुंगी—डों. कुलाबा, नेरळच्या पू. १२. नैसर्गिकच दुर्गम.

तेरदाळ—छा. सांगलीचे आ० ४१.

तोरगल—भु. कोल्हापुरच्या नै० १००. तट आणि वुरूज चिखलांनीं बांधिलेला
आहे. भूताकुश नांवाच्या कोणी राजानें ११०० त बांधिला.

तोरणा ऊ० प्रचंडगड—डों. पुण्याच्या नै० २०. वेल्हे वुद्रुकजवळ.

त्रिगळवाडी—डों. नासिक, इगतपुरीच्या वा. ६. थळघांटाचे माथ्यावर.

त्रिगळवाडी किल्ला—डों. नासिक, इगतपुरीच्या वा० ६.

त्रिवक ऊ० श्रीगड—डों. नासिक, नाशकाच्या वा० २०.

दग्याचा किल्ला—बुद्रुदिन पहा.

दहिगड—(वखर) ?

दातिवरा ऊ. दातेगड—डों. ठाणे, माहिमच्या द. १०.

दातेगड ऊ. सुंदरगड—डों. सातारा पाटणचे वा. ३.

दारुल जफर ऊ. विजापूर—अर्क पहा.

दिंडू—डों. ठाणे, ढहाण तालुक्यांत उत्तर किनाऱ्याजवळ उंबरगांवचे उ. १३.

देइरीगड—डों. कुलाबा, पेण तालुक्यांत.

देवगड—डों. रत्नागिरि, देवगड बंदरच्या द.

देवगड ऊ० हरेश्वर—डों. कुलाबा, श्रीवर्धनच्या द० ३.

देवगड—छा. मध्यप्रांत, नागपूरचे उत्तरेस. गोंड राजांचा प्राचीन किल्ला. नागपु-
रकर भोसल्यांनीं हस्तगत केला.

दोडवाड—छा. कर्नाटक, धारवाडच्या उ० १४.

दौलत मंगळ ऊ० भुलेश्वर—डों. पुणे, जेजुरीजवळ भुलेश्वरचे डोंगरावर. सं.
१६२२ त मुरार जगदेव ह्या विजापुरच्या सरदारानें किल्ला बांधिला, आणि
गयाराव हा आपल्या तर्फेचा हवाल नेमिला.

दौलताबाद—आसपास मैदान असून मध्येच दुर्गम डोंगराच्या आश्रयाने बांधलेले जे कांहीं थोडे मजबूद व इतिहासप्रसिद्ध किल्ले आहेत, त्यांत दौलताबादची गणना आहे. याचें प्राचीन नांव देवगड ऊ० देवगिरि. ही यादवांची राजधानी होती. ती अलाउद्दीनने जिंकिली. महंमद तुघलखानें याच ठिकाणीं दक्षिणची राजधानी केली होती. स० १६०९ अकबरानें अहमदनगर जिंकिलें, तेव्हां मलिकंबरानें या किल्ल्यावर निजामशहास ठेवून शेजारींच एक शहर वसविलें, त्यास पुढें औरंगाबाद नांव मिळालें. स. १७६० त हा किल्ला निजामाकडून पेशव्यांकडे आला.

द्रोणागिरि—छा. ठाणें, धरमतर खाडीतील करंज्याजवळ. पोर्तुगीजांची निवाऱ्याची जागा.

धकगड—डों. कुलाबा, भिवगडचे नैर्ऋत्येस.

धारवाड—भू. धारवाडजवळ. स. १४०३ त बांधिला.

धारावी—छा. ठाणें, वसईच्या खाडीच्या मुखाशीं बेट.

धैरगड ऊ० भोरगड—डों. नासिक, दिंडोरीच्या द० ९. रामसेजगडाच्या प० २.

धोडप—डों. नासिक, चांदवडच्या नै० १५. चांदवड डोंगराच्या रांगेतील अच्युन्न शिखर—येथें स. १७६८ त रघुनाथरावास माधवरावानें पकडिलें.

नगर—भू० अहमदनगर. 'बागनिजाम' हें किल्ल्याचें मूळचें नांव. यास २४ बुरुज असून 'शिरामीर' बुरुज भिंगारच्या रोखें आहे. (इ. सं. ऐ. च.) मलीक अहमद बहिरी (दौलताबादच्या निजामशाहीचा पहिला सुलतान) यानें हा किल्ला स. १४९४ त बांधिला. पूर्वी बिंकर नांवाचें खेडें होतें तेथें शहर वसवून अहमदनगर असें नांव ठेविलें. (साने, चि. व. टीप.) शहाजादा मुराद यानें १५९६ त वेढा दिला आणि मुरादच्या मृत्यूनंतर स. १५९९ त दानियलने किल्ला घेतला. चांदबिबीचें अद्भुत शौर्य आणि तिचा खून हे प्रसंग याच ठिकाणीं घडून आले. या वेढ्यांत झालेली पडझड पुढें औरंगजेबानें (स. १६३६-१६४४) दुरुस्त केली. ता. ९ नोव्हेंबर १७५९ रोजीं हा किल्ला सदाशिवरावभाऊने घेऊन तेथील किल्लेदार कवि-जंग यास पन्नास हजारांची जहागीर दिली. उत्तर पेशवाईत नामांकित राजकीय कैदी या किल्ल्यांत ठेवीत.

नंदगड—बेळगांव, खानापूरचे आ. ७.

नंदीगड—(बखर) ?

नंदोस्त—डों. रत्नागिरि, मालवण तालुक्यांत नंदोस गांवाजवळ.

नरगुंद ऊ. महंतगड—छा. धारवाड, हुबळी विजापूर रस्त्यावर, नवलगुंदाचे.
उ० '१२ स. १६७४ त शिवाजीने नवीन तटबंदी करविली. यास.
' महंतगड ' असें दुसरें नांव आहे.

नरनाळा—डों. मध्यप्रांत, बऱ्हाणपूरचे पू. ५०.

नवरसतारा—सज्जनगड ऊ. परळी पहा.

नवलगुंद ऊ० नाचनागड—जि० धारवाड.

नळदुर्ग ऊ० भिरागड—डों. ठाणें, मुरवाडचे आ. ६

नंदगिरि ऊ० कल्याणगड—डों. सातारा, कोरेगांवच्या उ. ८. शिवाजीने.
स. १६७३ त घेतला.

नारायणगड—डों. पुणें, जुन्नरचे आ. ९. नारायणगांवच्या पू. ३. बाळाजी.
विश्वनाथानें बांधिला असें म्हणतात.

नारायणगड—डों. कोल्हापुरराज्य, मनोहरगडाजवळ.

निवटी—डों. रत्नागिरि, मालवणच्या द. ६. वेंगुर्ल्याच्या उत्तरेस किनाऱ्यावर.

नौवतमड—(बखर) ?

पंचमीगड—गोकाकगड पहा.

पट्टा ऊ. विश्रामगड—डों. नगर, आकोल्याचे वा. १६.

पंडुगड ऊ. पांडवगड—डों. सातारा, वाईच्या वा. ५. सन १६७३ त
शिवाजीने घेतला.

पद्मगड—छा. रत्नागिरि, सिंधुदुर्गाजवळ लहान वेटावर. यास ' पांडवगड ' असेंही
म्हणतात. येथें शिवाजी गलबतें बांधवीत असे.

पद्मदुर्ग ऊ. कांसे किल्ला—कांसे पहा.

पन्हाळा पर्णालपर्वत—डों. कोल्हापुरच्या वा. १२. स. ११९० चे सुमारास
मोजराजानें बांधिला. स. १६९९ त शिवाजीने घेतला. हा राजधानीच्या
सोयीचा जलधान्यानें समृद्ध व विस्तृत आहे.

पर्वतगड—(बखर) ? ऊ. नवरसतारा.

परसगड—?

- परळी ऊ. सज्जनगड—डों. सातारा, साताऱ्याच्या प. ६० फूट. शिवाजीने स. १६७३ त घेतला. शिवाजीने रामदासास राहण्यास हा किल्ला देऊन त्यास सज्जनगड असे नांव दिलें. स. १७०० त औरंगजेबाने काबीज करून 'नवरसतारा' असे नांव दिलें.
- परिंडा—भु. सोलापूरच्या उ. ५० बहामनी राज्याचा सरदार साजजेहान याने स. १४८२ त बांधिला.
- पवित्रगड ऊ. पैझरगड ऊ. हुनूर—भु. बेळगांव, हुनूरजवळ.
- पांडवगड—पन्नगड पहा. (रत्नागिरी)
- पांडवगड—पंडुगड पहा. (सातारा)
- पाणबुरुज—छा. ठाणे, केळवे माहिम किल्ल्यापैकीं एक जंजिरा छोटा बुरुज.
- पावर—छा. नगर, आकोल्याचे आ. १५.
- परकोट ऊ. पारगड—डों. रत्नागिरी, जांबा आणि मंडणगड पहा.
- पारगड—डों. बेळगांवच्या प. ३० चांदगडाजवळ सह्याद्रीवर.
- पारसगड—छा. बेळगांव, सौंदत्तीच्या द. १. सन १६७४ त शिवाजीने बांधिला.
- पारसिक—छा. ठाणे, कल्याण खाडीचे मुखाशीं दिवा आणि ठाणे यांमध्ये.
- पालगड—डों. रत्नागिरी, खेडच्या वा. ८. शिवाजीने बांधिला.
- पाली ऊ० सरसगड (सुरंजगड ?) ऊ० अमिनावाद—डों. कुलाबा, (भोर संस्थान). पालीजवळ.
- पावनगड—डों. कोल्हापूर, पन्हाळ्याच्या पू० १. खिंडीपलीकडे. तट १८४४ त पाडून टाकले.
- पिसोळगड—डों. नासिक, सटाणा तालुका, जयखेडाच्या उ० ४.
- पुणे—बारिया आरब नांवाचा पठाण स० १२४६ त पुण्यावर चालून आला. कुंभारी व कासारी हीं दोन गांवे नदीकांठीं होती, आणि यासच त्यावेळीं पुणे म्हणत. या गांवांत पुणेश्वर ऊ० केदारेश्वर आणि नारायणेश्वर हीं दोन देवळे होती. कदाचित् पुणेश्वरावरून पुणे हें नांव अस्तित्वांत आलें असावे. बारिया आरबाने हीं देवळे पाडून त्या जागीं मशिदी उभारल्या व देवळांचीं उत्पन्ने मशिदीस लावून दिलीं. त्या मशिदी थोरला शेकसह्या व धाकटा शेकसह्या या नांवाने प्रसिद्ध आहेत. पुढे मराठशाहींत या नारायणेश्वराची स्थापना पुरंदरच्या पायथ्याशीं नारायण पेठ वसवून झाली. बारियाने पुण्यास कोट बांधिला (स. १२९०). कुंभारखेडीजवळ त्याच्या

खाणाखुणा दिसतात. निजामशहाकडे पुणें असतां मुरार जगदेवानें पुण्यावर स्वारी करून पुणें जाळलें, लुटलें, गड उच्चस्त केला आणि पांढरीवर गाढवांचा नांगर फिरविला (स. १६२२-२३). स. १६३६ नंतर दादाजी कोंडदेवानें तेथें वस्ती करविली आणि शिवाजीसाठीं ' लालमहाल ' बांधा बांधविला.

पूर्णगड—डों. रत्नागिरि, रत्नागिरीच्या द० १२. मुचकुंदी नदीच्या उत्तर मुस्तावर. पुरंदर उ० अजमगड—डों. पुणें, सासवडच्या नै० ६. भुलेश्वर, रुद्रमाळ वज्रगड, मोरगिरि आणि केळणा हे सारे पुरंदरचे पोटभाग होत. स. १६४६ त शिवाजीनें घेतला.

पेठ—डों. सातारा, वाळवंे तालुक्याचा पेठा. जिल्ह्याचा नैर्ऋत्य कोपरा.

पेव उ० विकटगड—डों. कुलाबा, पनवेलचे ई० ९, मालडुंग गांवच्या हद्दीत.

पैझरगड—पवित्रगड पहा.

प्रकाशगड उ० पिपला—(वखर) ?

प्रचंडगड—तोरणा पहा.

प्रचितगड—डों. रत्नागिरि, ता० संगमेश्वर, शृंगारपुराजवळ, मळेवांटानजीक.

प्रचितगड उ० उचितगड—डों. सातारा, ता. वाळवंे पेठच्या वा० ४०.

प्रचितगड—डों. कोल्हापुरहद्दीत, मनोहरगडाजवळ.

प्रतापगड—डों. सातारा, महावळेश्वराचे प० ८. पारवांटाचें नाकें. स. १६५६ त मोठ्यांकडून जावळी काबीज केल्यावर शिवाजीनें मोरोपंत पिंगळ्याकडून बांधविला. स. १६५९ तील अफजलखानवधाचा प्रसंग याच गडाखालीं घडला.

प्रवळगड—डों. कुलाबा, पनवेलच्या पू० ८.

प्रवाळगड—डों. कुलाबा, पनवेलच्या पू० ८ व माथेरानच्या प० ४.

प्रसन्नगड—(वखर) ?

प्रसिद्धगड उ० रांगणा—डों. कोल्हापुरच्या नै० ५५ व भूधरगडापासून ३०.

स. १६५९ त शिवाजीनें घेतला. स. १८४४ त सरकारचे सल्ल्यावरून जमिनदोस्त करण्यांत आला. शिवाजीच्या आवडत्या किल्ल्यांपैकीं एक.

प्राणगड—(वखर) ?

पेमगिरि ऊ० पेमगड—डों. पेमगिरि नांवाचा डोंगर नगर जिल्ह्यांत आकोटें तालुक्यांत मुठ्या व प्रवरा या दोन नद्यांच्या मधील बालेश्वर रांगवर आहे. त्याजवरच पेमगिरि ऊ० पेमगड किल्ला असून स. १६३३ त शहाजीने येथें बाल निजामशहाची स्थापना केली. गिरि हें डोंगराचें नांव आणि गड हें किल्ल्याचें नांव. यालाच शहाजीने 'शहागड' हें नांव दिलेंलें आढळतें.

पोंटगड—(वसर) ?

फत्तेगड—डों. रत्नागिरि, हर्णे वंदराजवळ. सुवर्णदुर्गासमोर.

फोंडा—डों. सावंतवाडी, स. १६७५ त शिवाजीने घेतला.

वंकापूर—भारवाडचे द० ४०.

वर्शिवावड—फोंडाणा पहा.

वडुदीन ऊ० सांक्षी ऊ० दुर्गाचा किल्ला—डा. कुलाबा, पेणच्या ई. ५.

वदामी—भू. विजापूर, दोन वागेंस दोन डोंगरी किल्ले, एक भांडेकोट आणि दुसरा रणमंडळकोट, मध्ये मुख्य किल्ला भुईकोट. पराकमी चालुक्य राजा दुसरा पुलकेशी याची विस्तीर्ण राजधानी येथें होती, चिनी प्रवाशी हुएत्संग वर्णन देतो. स. १३४० त बांधला गेला.

वलवंतगड—डों. ठाणें, शहापुरच्या ई० २५.

वल्लळगड—डों. ठाणें, उंबरगांवचे पू० १०.

वस्तीगड—डा. वेळगांव, गोंकाकचे उ० २.

वहादुरगड—डा. नगर, श्रीगोंदें तालुक्यांतील पेडगांवाजवळ भीमानदीच्या वळणावर. स. १६७२ त वहादुरखान कोंका यानें बांधिला.

वहिरवगड ऊ० सारंगा—डों. ठाणें, मुंज्याचे पू० २२, नाणें बांटांत. यास " भाई रामगड " असेंही नांव आहे.

वहिरवगड—डों. रत्नागिरि, चिपळूणजवळ सहाद्रीचे माथ्यावर.

वहिरवगड—डा. रत्नागिरि, देवगड तालुका, डिगवळें गांवांत.

वहुला ऊ० वहुलगड—डों. नाशिकचे नै० १०.

वागलकोट—भू० विजापूरचे द० ४५. पेशवाईत येथें टांकसाळ होती.

वाणकोट—(फोर्ट व्हिक्टोरिया) डा. रत्नागिरि सावित्री नदीच्या दक्षिण मुखावर. स. १७३३ त बाजीरावानें हवशांपासून जिंकून घेतला. इंग्रजांनी फोर्ट व्हिक्टोरिया नांव दिलें.

वांदें—छा. सावंतवाडीचे द० ६. तेरेखोल नदीवर.

वावडा ऊ. गगनगड—डों. गगनगड पहा. कोल्हापुरला लागूनच दुसरें एक वावडा गांव आहे, तेथें किछा नाही.

वावधन—डों. सातारा, वाईचे द० २.

वाहें—डों. सातारा, पेठच्या ई० ५.

विजगरणीगड—हनुमंतगड पहा.

विरवाडी—डों. कुलावा, रोह्याचे नै० ६. सीदीच्या बंदोबस्ताकरितां शिवाजीनें स. १६४८ त बांधिला. स. १७३३ त बाजीरावानें हवशांपासून जिंकून घेतला.

वेदर—भु. स. १३९३ त अहमदशहा बहामनीनें बांधिला.

वेलापूर—डों. ठाणें, पनवेल साडीचे मुखाशीं पनवेलचे प० ५. बेट व किछा.

वेल्दर—भु. विजापूर, बदामीचे आ० ९.

वेळगांव ऊ० अजिमनगर—भुईकोट. इंग्रजसरकारनें मुंबई इलाख्यांत मुद्दाम राखून ठेविलेल्या ६ किल्ल्यांपैकीं एक. असदखान ल्हरीनें स. १४८१ त बांधिला. पण गॅझेटियरकार याकुबअलीनें स. १५३० त बांधिला असें म्हणतात. सन १६७३ त हुवळीच्या स्वारींत शिवाजीनें घेतलां.

वैराम किंवा भाईराम—बहिरवगड ऊ० सारंगा पहा.

बोरगांव—डों. सातारा, ता० वाळवें, इस्लामपूरच्या ई० ५.

ब्रह्मगड—(वस्तर) ?

भगवंतगड—डों. रत्नागिरि, ता० मालवण फोंड सावंताचे प्रतिस्पर्धी वावडेकर यांनीं स. १७०१ त बांधिला, भगवंतगड आणि भरतगड हे दोन किछे कालावली नदीच्या तीरावर समोरासमोर आहेत.

भरतगड—डों. रत्नागिरि, भगवंतगडासमोर मसुरें गांवानजीक. स. १६७० मध्ये शिवाजीनें पाहणी केली, पण पाण्याचे अभावीं किछा बांधण्याचें रद्द केलें. फोंड सावंतानें स. १७०१ त विहिरीस पाणी लागल्यामुळें किछा बांधला.

भवनगड—डों. ठाणें, केळवें माहीमचे द० ४ किनाऱ्यालगत.

भवाळगड—?

भवानगड—छा. रत्नागिरि, संगमेश्वरचे ई० ६. चिखली गांवाजवळ.

भास्करगड—नासिक, इगतपुरीचे द० ८.

भीमगड—डों. बेळगाव, खानापूरचे नै० १६. तनाली गांवांत गोंव्याच्या हद्दीवर.
खेळे घाटावर मारा होतो. सभोंवार ३०० फूट खोल कडे तुटलेले आहेत.
स. १६८० त शिवाजीचे ताब्यांत होता.

भीमगड—शहागड पहा.

भीवगड ऊ० भीमगड डों. कुलाबा, कर्जतचे पू० ४.

भुलेश्वर—दौलतमंगळ पहा.

भूधरगड ऊ० भुजबळ—डों. कोल्हापूरच्या द० ४० व आजव्याच्या उ० १५.
स. १६६७ त शिवाजीनें दुस्ती केली.

भूपतगड—डों. ठाणें, माहुलीचे उ० २५.

भूपतगड—डों. ठाणें, जिल्हा आणि जव्हार संस्थानचे सरहद्दीवर जव्हारच्या आ.८.

भूपाळगड—डों. सातारा, खानापूरचे पू० १५. स. १६७९ त संभाजीनें बंड-
खोरपणा करून हा किल्ला बळकावला होता.

भूमंडनगड—(बखर) ?

भूषणगड—डों. सातारा, औंधच्या आ० ६. सिंहराज ऊ० सिंधण
(स. १२१०—१२४७.) यानें बांधिला.

भैरवगड—डों. सातारा, पाटणचे नै. २०. सह्याद्रीचे माथ्यावर.

भैरवगड—डों. कोल्हापूर, बावड्याचे द. १५.

भोरगड—धैरगड पहा.

भोरप ऊ० सुधागड—डों. भोर संस्थान पालीच्या पू. ४. सन १६४८ त नारो
मुकुंदानें मर्दुमीनें घेतला.

मकरंदगड—डों. सातारा, महाबळेश्वरचे नै० ७. स. १६५६ चे सुमारास
शिवाजीनें बांधिला. वासोट्यापासून प्रतापगडपर्यंतच्या रांगेत.

मकराणगड—डों. रत्नागिरि, खेडजवळ.

मंगळगड—कांगोरी पहा.

मंगळवेढा—भु. सांगोलें पंढरपूरचे द. १३. स. १६८६ पर्यंत विजापूरकराचे
ताब्यांत होता.

मंचनगड—(बखर) ?

मच्छिंद्रगड—गोरखगड पहा.

मच्छिद्रगड—डों. सातारा, कऱ्हाडच्या आ. ११. स. १६७६ त शिवाजीने बांधिला.

मंडणगड—डों. रत्नागिरि, वाणकोटच्या पू० १२. ' जांवा ' पहा.

मंदरगड—(बखर) ?

मजारी—?

मदागिरि—भु. म्हैसूर, हरिहरच्या द०

मदागिरि ऊ० मादगड—डों. कुलाबा, जंजिन्याचे द० १२. स. १७३३ त बाजीरावाने हवशांपासून जिंकून घेतला.

मदनगड—डों. नासिक व ठाणे या जिल्ह्यांच्या सरहद्दीवर. अलंगकुलंग या किल्ल्यांचे दरम्यान.

मनमोहनगड ऊ० केळंजा—डों. भोरचे द० रायशेखरच्या डोंगरासमोर स. १६७४ च्या एप्रिलांत शिवाजीने घेतला. प्रथम कान्होजी जेध्यान मलिकंनरास घेऊन दिला.

मनरंजनगड—राजमाचीचा पोटभाग, राजमाची पहा.

मनरंजन—डों. कुलाबा, धरमतर खाडीच्या रेवस बंदराचा किछा, स. १६५८ त शिवाजीने बांधिला.

मनसंतोषगड—डों. कोल्हापूर राज्य, मनोहरगडाजवळ. यां दोन किल्ल्यांमध्ये २०० याडींची खोल दरी आहे.

मनोर—डों. ठाणे, पालघरचे पू० ५.

मनोहरगड—डों. सावंतवाडीचे ई. १५. रांगण्याच्या द. पांडवांच्या वेळचा आहे, अशी आख्यायिका सांगतात. अतिशय मजबूद आणि म्हणून दुर्गम आहे.

मनोळी—छा. वेळगांव, सौंदत्तीच्या उ. ६. मलप्रभा नदीच्या वळणावर. मनोळी व चिकोडी या दोन तालुक्यांचा वाद पेशवे व कोल्हापूरकर यांमध्ये सुमारे ५०।७५ वर्षे चालू होता.

मयूरखंडी—मार्किंडा पहा.

मयूरगड ऊ. नवलगुंद—भु. धारवाडचे दक्षिणेस.

मर्दनगड—(बखर) ?

मलंगगड—डों. ठाणे, कल्याणचे द. १०.

मल्लिकार्जुन, डोंगर—सातारा, कऱ्हाडचे नै. १२. देवस्थान आहे.

मल्हारगड ऊ. सोनोरी—डों. पुणे, सासवडचे उ. सोनोरी गांवच्या हद्दीत,
दिवेवांटाचे पूर्वेकडील अत्युच्च शिखरावर. भिवरावप्रभृति पानशे बंधूनीं
स. १७७५ त आपला कुलस्वामी मल्हारी याच्या नावे वांधिला.

मसूरगड—छा. धारवाड, राणीवेन्नूरचे द. २०. स. १६३६ मध्ये आदिलशाहीं-
तील एका सरदाराने वांधिला.

महत्तगड—नरगुंद पहा.

महादेवगड—डों. रत्नागिरि, आंबवलीपासून १॥ मैल. सावंतवाडीचे ईशान्येस,
पारपोळी घांटावर.

महाराजगड—(वखर) ?

महिपतगड—डों. रत्नागिरि, खेडच्या ई० १२. हातलोट घांटावर. नैसर्गिकच
मजबूद. शिवाजीने या किल्ल्याचे वांधकाम अपुरेच ठेविले असे म्हणतात.

महिपालगड—डों. वेळगांवच्या प० १०.

महिमंडनगड—डों. सातारा, जांबळी ता०, मेळ्याचे प०

महिमानगड—डों. सातारा, दहिवडीच्या प० ५. शिवाजीच्या राज्याची पूर्वसीमा.

महिमतगड—डों. रत्नागिरि, देवरुखच्या पू०, निगुडवाडी गांवाजवळ, कुंडी-
घाटापासून अडीच मैल.

महीन्द्रगड—(वखर) ?

माइनगड—छा. सोंधे संस्थानंत.

माचाळ—डों. रत्नागिरि, संगमेश्वर ता. देवरुखचे आ० १२. या टेकडीवर
मुचकुंद ऋषींची गुहा आहे. विशाळगडास लागून हा पश्चिमेस डोंगर आहे.

मांचीगड—हनुमंतगड पहा.

मांढरदेव—डोंगर—सातारा, वाईच्या उ० ६; शंभु महादेव डोंगरांतील शिखर.

माणिकगड—डों. कुलाबा, पनवेलच्या आ० १५.

माणिकपुंज—डों. नासिक, नांदगांवचे द० ६.

मादगड—मदगिरि पहा.

मानगड—डों. कुलाबा, माणगांवचे ई० ८. शिवाजीने वांधिला अशी आख्या-
यिका आहे.

मार्किंडा ऊर्फ मयूरखंडी—डों. नासिक, ता. कळवण सप्तशृंग ऊ० चतुः—
शृंगीचे डोंगरासमोर कळवणचे नै. १२. रावळ्याजावळ्या डोंगराजवळ
स. १६७१ त शिवाजीने घेतला. (जे. श.)

मार्तंडगड—(वखर) ?

मालवण ऊ० सिंधुदुर्ग—जं. रत्नागिरि, मालवणजवळ सिंधुदुर्ग पहा.

मालेगांव—भु० नासिक, नांदगांवचे द. ६. गिरणा व मोसम अथवा मोक्षगंगा
या नद्यांच्या संगमापासून १ मैल. यास तीन कोट असून अगदी बाहेरचा
नदीच्या बाजूने दगडी आणि शहरच्या बाजूने मातीचा होता. कोट पडून
सध्यां मातीचे बुरूज दिसतात. हा किल्ला बांधण्यास १० वर्षे लागली व
दिल्लीच्या कारागिराने काम केले असे म्हणतात. एका काळीं “ खानदेशची
किल्ली ” अशी याची ख्याति होती. नारो शंकर राजेबहादूरने स. १७६५ त
बांधिला. (इ. सं. जु. गो. १-२०)

माहीम—डों. ठाणे, पोर्तुगीजांनी आरमारी बंदोबस्ताकरितां तटबंदी केली. वसई-
पासून डहाणूपर्यंत पुष्कळ ठिकाणीं अशी तटबंदी केलेली आहे.

माहुली—डों. ठाणे, शहापूरचे वा. ४. किल्ल्यास तीन शिखरे आहेत. उत्तरभागीं
पलासगड, मध्यभागीं माहुली आणि दक्षिणेस भंडारगड. शिवाजीने स.
१६६५ त औरंगजेबास दिलेल्या किल्ल्यांपैकी एक. स. १६६५ त मनो-
हरदास किल्लेदाराने याची नवीन बांधणी केली.

मिरज ऊ० मूर्तुजाबाद—भु. मिरज, आसंदखान लहरीने स. १४८१ त बांधिला.
पटवर्धन सरदारांचे मुख्य ठिकाण.

मिरा ऊ. मुडा, डोंगर—पेणच्या पू. स. १६६२ त येथे नामदारखान या मोगल
सरदारावर शिवाजीने हल्ला केला.

मुद्गल—छा. रायचूरच्या प. ५०.

मुंदर्गी—छा. धारवाड, गदगचे आ. २५.

मुरगोड—छा. बेळगांव, सौंदत्तीचे वा. २५.

मुरुमदेव—राजगड पहा.

मुल्हेर—डों. नासिक, सटाणा ता. मालेगांवचे वा. ४०. पश्चिमेस हातगड व
पूर्वेस मोरा आणि मध्यभागीं मुल्हेर असे हे तीन किल्ले जवळजवळ आहेत.
साल्हेर—मुल्हेरची प्रसिद्ध लढाई स. १६७१ त झाली.

मृगगड—बखर (?)

मैमतगड—महिमतगड पहा.

मोमिनाबाद—चाणक पहा.

मोरगिरि—गुणवंतगड पहा.

मोरा—मुल्हेर पहा.

मोहनगड—(मनमोहन ?)—(बखर) ?

यमकनमडी—छा. बेळगांव, चिकोडीचे द. २०. स. १७८० त कोल्हापूरकरांचे
मामलतदार वीरपंत अंबाजी यांनीं लगतचें शहर वसविलें, असें म्हणतात.

येल्हूरगड—डों. बेळगांवच्या आ. ७.

यवतेश्वर, डोंगर—साताऱ्याचे प. २. देवस्थान.

यशवंतगड ऊ. रेडी—डों.—रत्नागिरि, स. १६६२ त शिवाजीनें बांधिला.
जैतापुराजवळ रेडी नांवाचा दुसरा डोंगर व किल्ला आहे.

यादवाड—छा. बेळगांव, ता० गोकाक.

येळवत्ती—छा. सांगली, शिरहट्टीचे वा० ७. शिरहट्टीच्या देसायानें १७ व्या
शतकाच्या सुरुवातीस बांधिला.

रखसगी—छा. विजापूर, हुनगुंदचे प० ५. तटबंदी गांव; हें व तंगडगी या
दोन नांवांवरून ' राक्षसतागडी ' हें नांव तालीकोटच्या लढाईस मिळालें.

रंजनगड—(बखर) ?

रतनगड—डों. नगर, आकोल्याचे प० १८. स. १७६३ मध्ये राघोबापक्षाच्या
जावजी कोळ्यानें हस्तगत केला होता.

रतनगड ऊ० न्हावी किल्ला—डों. नासिक, मुल्हेरच्या पू० ६. सटाण्याच्या
वा० १५.

रतनगड—छा. कुलाबा, पेणचे आ० ६.

रत्नागिरि—डों. रत्नागिरि बंदराचें संरक्षण करतो. वहामनी अंमलांतील. शिवा-
जीनें स. १६७० त दुरुस्ती केली.

खळागड ऊ. रावळ्या—जावळ्या—डों. नासिक, दिंडोरीच्या ई० १५.

रसाळगड—छा. रत्नागिरि, खेडच्या ई० ७.

रहिमतपूर—छा० सातारा, कोरेगांवच्या द० ८. रणदुल्लाखानाची मृत्युभूमि.

रांगणा—प्रसिद्धगड पहा.

रागवा—प्राचितगड (रत्नागिरि) पहा.

राजकोट—छा. रत्नागिरि, सिंधुदुर्गाचे संरक्षणार्थ किनाऱ्यावरिल किल्ला. मालवणचे हद्दीत आहे. तिन्ही वाजूंनी समुद्र आहे.

राजकोट—छा. कुलाबा, चौलबंदरचा किल्ला. हा संभाजीने स. १६८२ त बांधिला.

राजगड ऊ० किल्ले मुरुमदेव—डों. पुणे, भोरचे वा० २०. डुरजा देवीच्या डोंगरावर पहाडच्या तीन सुळक्यांवर (“ सोंडा ”) सुवेळा, संजीवनी व पद्मावती या तीन माऱ्या बांधिल्या. “ मुरबाद म्हणोन डोंगर होता त्यास वसविलें. त्याचें नांव राजगड म्हणोन ठेविलें ” (१६४६) सभासद बखर.

राजमाची—डों. पुणे, बोरघांटाचे उ० ६. यांचीं दोन शिखरें श्रीवर्धन (आंतील), मनरंजन (बाहेरील). पैकीं श्रीवर्धन पूर्वेकडचें. दोहोंसही तटबंदी आहे. कोंकणच्या वाजूनें उंची २००० फूट.

राजापूर—छा. रत्नागिरि, येथें इंग्रज व फ्रेंच यांचीं व्यापाराचीं ठाणीं होतीं. शिवाजीनें राजापूरची पेठ स. १६६१ त लुटली.

रामगड ऊ. रामदुर्ग—छा. रत्नागिरि मालवणचे ई० १५. बेलें बुद्रुक जवळ.

रामदुर्ग—भु. वेळगांवच्या आ. शिवाजीनें बांधिला असें म्हणतात. स. १६९२ त औरंगजेवानें घेतला होता. तो पुढें रामराव भावे यांनीं परत मिळविला. नरगुंदकर भाव्यांचा हा मूळपुरुष होय.

रामदुर्ग ऊ. भुजबळ—भु. रायचूरच्या वा० २०.

रामसेजगड—डों. नासिक, दिंडोरीच्या द० ७.

रायगड ऊ. रायरी—डों. कुलाबा, महाडच्या उ. १६. रायरी शिवाजीनें प्रथम जंजिऱ्याचे सीदीपासून स. १६४६ त घेतली. त्यानंतर मोऱ्यांनीं रायरीचा आश्रय केल्यामुळें स. १६५६ त मोऱ्यांस काढून शिवाजीनें डोंगर आपल्या ताब्यांत घेतला. स. १६६२ त शहाजी व शिवाजी या दोघांनीं दक्षिणेंतील किल्ले तपासले. त्यांत हा डोंगर मजबूद पाहून व “ गड बहुत चखोट, चौतर्फी गडांचे कडे ताशिल्याप्रमाणें, दीड गांव उंच, पर्जन्यकाळीं कडियावर गवत उगवत नाही, आणि धोंडा तासीव एकच आहे. असें देखोन बहुत संतुष्ट जाले आणि बोलिले, तत्कास जागा गड हाच करावा.”

(सभा. पृ. ७१) असा उभयतांनीं निश्चय करून वाटे, सदरा, चौसापे वगैरे इमारती बांधिल्या आणि राजगडाहून रायरीस राजधानी नेली. सुरतेची लूट तेथेच आणली. औरंगजेबाचे भेटीस शिवाजी तेथूनच गेला आणि सुटकेनंतर पुण्याहून समारंभाची स्वारी काढून मातुःश्रीस भेटण्यास रायरीस आला. भूषण कवीची भेट याच वेळीं झाली. सुप्रसिद्ध राज्याभिषेकोत्सवही याच स्थळीं झाला. स. १६८९ त झुल्लिकारखानेनं हा किल्ला पाडाव केल्यानंतर 'इस्लामगड' असें नांव ठेवण्यांत आलें.

रासुवागड—छा. वेळगांव, चिकोडीच्या नै० १५.

रुद्रमाळ—पुरंदर पहा.

रेडी—डों. रत्नागिरि, वेंगुल्याचे द० ८.

रेडी—यशवंतगड पहा.

रेववंडा—जं. कुलाबा, रोह्याचे खाडीच्या मुखाशीं उत्तरेस.

रोहणगड—डों. औरंगाबादेहून बाळापुरास जाणाऱ्या पांटांतील सिंडीचे द्वारावर. येथें शहाजहान आजारी पडून स. १६२५ त येऊन राहिला. (वेणी-प्रसाद—जहांगीर)

रोहिडा ऊ० विचित्रगड—डों. पुणें, भोरच्या नै० ४, हिरडसमावळचे देशमुख बांदल यांच्या ताब्यांतील किल्ला. शिवाजीचें व बांदलांचें युद्ध झालें. स. १६४६ त किल्ला घेतला. त्याच वेळीं बाजी देशपांडे प्रसिद्धीस आला.

लिंगाणा—डों. कुलाबा, महाडच्या ई. १४. रायगड व तोरणा यांच्या मधोमध रायगडच्या पू. ४. हें सद्याद्रीचें शिखर लिंगाच्या ह्म० पिंडीच्या आकृतीचें असल्यामुळे शिवाजीनें लिंगाणा असें नांव ठेविलें, (स. १६४८). मराठ-शाहींत या किल्ल्यांत कैदखाना असे. खडकांत कोठड्या खोदल्या असून प्रत्येकांत ५० कैदी राहण्याची सोय होती.

लोहगड—डों. पुणें, खंडाळ्याचे आ. ८, व काल्याचे द. ४. शिवाजीनें स. १६४८ त घेतला. नांवाप्रमाणेंच मजबूद आणि बांका. उत्तरपेशवाईत नाना फडणिसाकडे असे.

वज्रगड—पुरंदर पहा.

वजीरगड—डों. ठाणें, वसईरोड स्टेशनच्या प० ३. माणिकपुरचे पश्चिमेस किनाऱ्यालगत.

चणी—छा. नासिक, दिंडोरीचे उ. १३.

चंदनगड—डों. सातार्याचे प. १५. चंदनचंदन पहा. या किल्ल्यावर कांहीं दिवस तुळाजी आंग्रे कैदेत होता.

चनगड—(बखर) ?

चर्धनगड—डों. सातारा, कोरेगांवच्या ई. ७. स. १६७३ त शिवाजीने बांधिला.

चलभगड—डों. बेळगांव, चिकोडीच्या नै. १५. हरगापूर असेही नांव आहे.

चसई—छा. ठाणे, खाडीचे मुखावर. गुजराथच्या सुलतानाने (महंमूद बेगडा, स. १४५८-१५११) चांचे व पोर्तुगीज यांच्या बंदोबस्तासाठी बांधिला. पोर्तुगीजांनी चढाई करून मूळच्या तटाची पाडापाड केली व स. १५३६च्या सुमारास नवीन बांधकाम केले. स. १७३९ त चिमाजी आपाने काबीज केला.

चसंतगड—डों. सातारा, कऱ्हाडच्या वा. ५. स. १६५९ त शिवाजीने घेतला.

चाघेडा—छा. नासिकचे वा. २३.

चारुगड—डों. सातारा, दहिवडीच्या वा. १२. शिवाजीने बांधिला.

चासोटा ऊ. व्याघ्रगड—डों. सातारा. तांबीगांवच्या प. ५. फार जुना आणि दुर्गम. स. १६६० मध्ये शिवाजीने घेतला.

चिकटगड—पेव पहा.

चिचित्रगड—रोहिडा पहा.

चिजयगड—डों. रत्नागिरि, शास्त्री नदीचे उत्तर तीरावर, जयगडसमोर.

चिजयदुर्ग—धेरिया पहा.

चिजापूर—अर्क पहा.

चितंडगड—तिकोना पहा.

चिशाळगड—खेळणा पहा.

चिशाळगड—डों. ठाणे, कर्जतच्या वा. १० व चौकच्या उ. ३.

चिश्रामगड ऊ. कुर्दुगड—छा. कुलाबा, माणगांवचे ई० १३.

चिश्रामगड—पट्टा पहा.

चिसापूर—डों. पुणे, कार्ल्याचे द. ३. लोहगडजवळ. हा किल्ला बाळाजी विश्वनाथाने बांधिला.

वीरगड—घोसाळा पहा.

विहक्कोरिया—वाणकोट पहा. हें नांव इंग्रजांनी दिलें.

वेंगुलें—छा. रत्नागिरि, पोर्तुगीज व्यापाऱ्यांचें तटत्रंदीचें ठाणें.

वेताळगड—छा. रत्नागिरि, मालवणचे पूर्वें पेंडूरनजीक.

वेरसावें—छा. ठाणें, मालाडचे नै० ३. समुद्रकिनाऱ्यावर.

वेराटगड—डों. सातारा, वाईच्या द० ६.

व्यंकटगड—व्यंकटगिरि ?

व्याघ्रगड—वासोटा पहा.

शहागड—छा. नगर, ता० शेवगांव, गोदावरान्नि उत्तरीं राक्षसभुवनचे समोर निजामशाही हद्दींत हा किल्ला आहे. औरंगाबादचे द० ४०. शहाजी भोसल्याने ' शहागड ' असें नांव दिलें, अशी आख्या आहे. दुसरा शहागड प्रेमगिरि पहा.

शार्ङ्गगड—(जिंजी ?)—(वसर) ?

शिगणापूर ऊ० शिखर शिगणापूर—डोंगर, सिंधणराजाच्या कारकीर्दींत यास महत्त्व प्राप्त झालें. जैत्रपाळाचा मुलगा सिंहराज ऊ० सिंधण (स. १२१०-१२४७) यानें सिंधणापूर गांव वसविलें. कोल्हापूरच्या भोजराजाशीं लढत असतां त्याची छावणी या प्रदेशीं होती. सिंधणापूर अथवा सिंगणापूरचा महादेव हें अनेक मराठ्यांचें कुलदैवत आहे. खुद्द शिवाजीचें म्हणजे भोसले कुळाचेंही हेंच कुलदैवत असून मालोजीनें याच स्थळीं यात्रेकरूंसाठीं तलाव बांधून देवाल्याचा जीर्णोद्धार केला. (स. १६००) वजाजी निंबाळकराचें शुद्धीकरण जिजाबाईनें येथें सन १६५१ नंतर म्हणजे वजाजी विजापुराहून सुटून आल्यानंतर थोड्या दिवसांनीं केलें.

शिरगड—छा. ठाणें, माहीमचे उ० ३. किनाऱ्यालगत.

शिरहट्टी—भु० सांगली, गदग स्टेशनचे द. १२. सभोवतीं खंदक आहे.

शिवगड—डों. कोल्हापूर, वावड्याच्या द. १०.

शिवनेर—डों. पुणें, जुन्नरचे प. अर्धा मैल. शिवाजीचें जन्मस्थान मलिक-उल-तुजारनें स. १४३६ त बांधिला. शिवाजीच्या अमलानंतर बरेच दिवस मोगलांकडे होता. पेशवाईंत हा किल्ला घेण्याची खटपट बरेच दिवस चालू होती. लढून हस्तगत होण्यासारखा नाहीं असें पाहून उद्धव वीरेश्वर चितळे याचे विद्यमानें किल्लेदार महमद आलमखान याजकडून विकत घेतला.

(स. १७५६) त्याच्या वंशजाकडे वेल्हे हा गांव इनाम आहे. शिवनेर, पारनेर वगैरे मावळांप्रमाणेच वारा नहरें म्हणजे खोरीं असून त्याचेंच शिवनेर नांव तेथील किल्ल्यास पडलें. जवळ जुन्नरास शहाजहानचा मुक्काम स. १६२७ च्या सवंध सालीं होता.

शिवेश्वर—उत्तर कानडा, कारवारचे उ. ७.

शेगवा, सेगवा—डों. ठाणें, डहाणूचे पू. १६.

श्रीगड—त्रिंक्क पहा.

श्रीमंतगड ऊ. सीमांतगड—भु. सांगली, शिरहट्टीचे द. १०.

श्रीवर्धन—राजमाची पहा.

श्रीवर्धन—डों. कुलाबा, उरणच्या खाडीच्या मुखाशीं मांडवें बंदरचा किल्ला स. १६५९ त शिवाजीनें बांधिला.

संजाण—डों. ठाणें, उंबरगांवचे पू. २.

सज्जनगड ऊ. नवरसतारा—परळी पहा.

संतोषगड—ताथवडा पहा.

सदाशिवगड—डों. सातारा, कऱ्हाडचे ई. ४.

सदाशिवगड—डों. उत्तर कानडा, कारवारचे उ. २.

संपगाव—भु. वेळगांवच्या आ. १८.

सप्तशृंग—डो. नासिक, दिंडोरीचे उ. १५.

समशेरगड—डों. वेळगांव, खानापूरचे द. ७.

सर्जेकोट—डों. रत्नागिरि, राजकोटचे (रत्ना.) उत्तरेस किनाऱ्यालगत. उत्तर वाजूस समुद्र व अवाशिष्ट तीन वाजूंनीं खंदक आहे.

सरसगड—पाली पहा.

सरसगड—(बखर, कर्नाटक)

सहजगड—(बखर) ?

सांक्षी ऊ. सांकशी—बद्रुद्दिन पहा.

सागरगड—डों. कुलाबा, अलीबागच्या पू. ६. शिवाजीनें ' खेडदुर्ग ' हें नांव बदलून सागरगड ठेविलें.

सांगली—भु. जुन्या शहरांत समोवार खंदक असून भुईकोट आहे.

सातारा—ऊ. अजिमतारा—डों. सातारा, भोज शिलाहारानें बांधिला. मुसलमानीं अमदानींत राजकीय कैद्यांची जागा. पुढें शाहूनगर राजधानी.

सामानगड—डॉ. कोल्हापूर, गडगंलंजचे द. ३॥ स. १६७७ त अण्णाजी दत्तोंने बांधिला.

सारंगा ऊ. सारंगड—बहिरंगड पहा.

साल्हेर—डॉ. नासिक, सटण्यापासून २० मैल. बडोदे नासिक रस्त्यावर सोन-गडचे जोडीचा अत्यंत मजबूद किल्ला. हे दोन्ही किल्ले डांग देशातील भिल्लांनी बांधिले. एकाच नांव गवाळगड व दुसऱ्याचें सलूरा. सुरत दुसऱ्यांदा लुटून शिवाजी साल्हेरच्या रस्त्याने परत आला. साल्हेर—मुल्हेरची 'प्रसिद्ध लढाई व मोरोपंत, प्रतापराव, आनंदराव वगैरेचें शौर्य हे प्रसंग शिवाजीच्या चरित्रांत महत्त्वाचे आहेत.

सावंतवाडी—भु० शहरसंरक्षणार्थ तटबंदी.

साष्टी—ठाणें पहा.

सिद्धगड—छा. रत्नागिरि, मालवणचे ई० १६.

सिद्धगड—ठाणें, मुरवाडचे आ० १०.

सिंधुदुर्ग ऊ० मालवण—जं. मालवण बंदरांत ' कुरटें ' नांवाच्या बेटांत, किनाऱ्यापासून एक मैलावर. ता० २५ नोव्हेंबर १६६४ रोजीं मुहूर्त करून भूमींत चिरा बसविला. " मार्ग कठीण सर्पाकार, तरांडी होडी मात्र चालते. सभोंवते सारे खडक, दुसरीं तरांडीं तीन कोशपर्यंत यावयास अगदीं गति नाही, " अशी बुलंद जागा पाहून दुर्ग बांधिला. बांधकाम गोविंद विश्वनाथ प्रभनें केलें. " चौऱ्याशीं बंदरांत हा जंजिरा मोठा " व " अठरा टोपीकरांचे उरावर " अजिंक्य दुर्ग झाला म्हणून मराठ्यांनीं मोठ्या अभिमानानें ' शिवलंका ' असें नांव ठेविलें होतें. या किल्ल्यांत शिवाजीची मूर्ति व देऊळ आहे.

सिंहगड—कोंढाणा पहा.

सुंदरगड ऊ० हातगड--डॉ. सातारा, पाटणचे. वा० ३.

सुदर्शनगड--(वखर) ?

सुधागड--भोरप पहा.

सुभानमंगळ--डॉ. भोर संस्थान. मुसलमानी अमदानींतील शिरवळचा किल्ला.

सुमारगड--डॉ. रत्नागिरि, खेड ता० महिपतगडाचे द० ४. त्याच टेकडीवर.

सुरंजगड--(वखर) ?

सुरगड—डों. कुलाबा, रोह्याचे पू० ८

सुवर्णदुर्ग ऊ० सुवर्णगड ऊ० सोनगड—जं. रत्नागिरि, हणेंच्या उत्तरेस बेटावर,
किनाऱ्यापासून पाव मैल आंत विजापूरकरांनी बांधिला. तो शिवाजीने स०
१६६० त दुरुस्त केला.

सेगवा—शेगवा पहा.

सोनगड—डों. कुलाबा, महाडचे प० २।३.

सोनगिरि—डों. कुलाबा, पेणचे आ० ८.

सोनोरी—मल्हारगड पहा.

सोलापूर—भु० हसन गंगूनें स० १३१३ त बांधिला. किल्ल्याच्या भोंवतीं
सिद्धेश्वर तळें व खंदक आहे. स० १५४४ तील एक शिलालेख हनुमान
बुरुजासमोरील तटाच्या आंतील बाजूस आहे. आंत एक “ बाळंतिणीची
विहीर ” आहे. अली अमीनशहानें वेशीचे दोन दरवाजे बांधिले. हा कोट
आदिलशाही व निजामशाही सत्तेखालीं आलटून पालटून कैक वर्षे होता.
स० १६७१ त दिलेरखान व इलाचीखान या मोगल सरदारांनीं हस्तगत
केला. अलंगज कोट औरंगजेबानें स० १६८० त पक्का केला. पुढें स०
१७५८ व खड्गेलुद्दीन किल्लेदाराकडून पेशव्यानें रु० २५००० स विकत
घेतला. येथें काहीं दिवस तुळाजी आंग्रे कैदेत होता; आणि येथेंच तो
स० १७८६ त मृत्यु पावला. मराठशाहीच्या अंतकाळीं स० १८१८ त
मंडरोल साहेबानें सहा दिवस लढून किल्ला परत घेतला. इंग्रजी अमलांतील
पहिला मामलेदार भगवंतराव नांवाचा होता.

सौंदत्ती—छा. बेळगांवच्या आ० ४०.

स्वरूपगड—(बखर) ?

हडसर—डों. पुणे, जुन्नरचे वा. ८ शहाजीच्या जाहागिरींतील किल्ला
स. १६३६ त निजामशाहीच्या अंताबरोबर मोगलांच्या ताब्यांत केला.

हनुमंतगड—डों. बेळगांव, खानापूरचे दक्षिणेस, गुंजीजवळ ‘ माचीगड ’ किंवा
‘ बिजगरणीगड ’ अशीं दुसरीं नांवे आहेत.

हरगापूर—वल्लभगड पहा.

हरिश्चन्द्रगड—डों. नगर, आकोल्याचे नै. १८.

हरिष, हर्षगड—डों. नासिक, त्रिंबकचे प. ४. अतिशय दुर्गम. स. १६३६ त मोगलांच्या ताब्यांत गेला.

हरेश्वर—देवगड पहा.

हातगड—डों. नासिक, मुल्हेरजवळ कलवणचे प० २०. 'मुल्हेर' पहा.

हातेगड—सुंदरगड पहा.

हानगल—छा. धारवाडचे द० ५०.

हिंदोळा—डों. कुलाबा, मढेघांट उतरून महाडास जातांना वाकी गांवाजवळचा गढीवजा किल्ला. प्रतापगड व राजगड यांवरील संदेश रायगड येथें पोंचविण्यास या ठाण्याचा फार उपयोग होई.

हिंमतगड—बाणकोट (फोर्ट व्हिक्टोरिया). यासच पुढें मराठशाहींत हिंमतगड असें नांव पडलें.

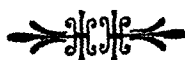
हिराकोट—छा. कुलाबा, अलीबागचे वायव्येस समुद्रालगत. कान्होजी आंगन्यानें बांधिलेली किल्लेवजा इमारत.

हुनूर—छा. बेळगांव, पवित्रगड, पैझरगड हीं दुसरीं नांवे आहेत. स. १५५० मध्ये कोल्हापूरच्या शिलाहारांनीं बांधिला.

हुबळी—मु. धारवाड, जुना व नवा असे दोन कोट आहेत. स. १६७३ त शिवाजीनें हुबळी लुटली.

हुली—डों. बेळगांव, सौंदत्तीचे पू. ५. स. १६७४ त शिवाजीनें बांधिला.

हेळवाक—कऱ्हाडहून चिपळुणास जाणाऱ्या कोयना कांठच्या रस्त्यावर पाटणाच्या पलीकडे कुंभारली घाटाच्या तोंडाशीं हेळवाक गांव आहे. येथें कोयना पूर्ववाहिनी होते. हेळवाकच्या दक्षिणेस कोंढवळें खेडें. व त्याच्या पलीकडील अरण्यांत रामदासांची घळ आहे. घळीची लांबी ९८ हात व रुंदी १५ हात. रामदास येथें स. १६७४ च्या पावसाळ्यांत राहिले होते.



शिवजन्म-तिथि खरी कोणती ?



(ले. प्रो. चिं. गं. भानु. पुणें.)

नका वाद घालूं फुका वेळ जातो,
नको वाद सारा श्रम व्यर्थ होतो ।
शिवाजी महात्मा जयें तुष्ट व्हावा,
तसा मार्ग संशोधकीं आदरावा ॥ १ ॥

महाराष्ट्रीय ' स्वराज्याचे संस्थापक ' आणि ' महाराष्ट्र-धर्माचे प्रणेते ' शिवाजी महाराज यांचा जन्म कोणत्या शकांत, कोणत्या महिन्यांत, कोणत्या तिथीला व कोणत्या वारीं झाला, हा प्रश्न आज सुमारे सत्तावीस वर्षे महाराष्ट्रांतील इतिहासप्रेमी लोकांचे व भक्तांचे अंतःकरणांत गोंधळ माजवीत आहे. प्राचीन ग्रीस राष्ट्रांतील आद्यकवि होमर हा कोठें जन्मला, याबद्दल सात शहरांमध्ये स्पर्धा चालली होती, असें म्हणतात. तसेंच तो जन्मला केव्हां, निदान तो हयात तरी कोणत्या शतकांत होता, यासंबंधें इतिहासज्ञांत अद्यापि एकवाक्यता नाही. आमच्या मराठ्यांच्या सुदैवानें शिवाजीचा जन्म ' शिवनेरीस ' झाला, यासंबंधें सर्वत्र एकवाक्यता आहे. आतां वाद फक्त शिवाजीच्या जन्मतिथीबद्दल आहे. यद्यपि जन्मस्थान आणि जन्मकाळ कळणें अगत्याचें आहे, व काळस्थलांचा स्पष्ट व विनम्र निर्देश झाल्याखेरीज ऐतिहासिक प्रसंगाला स्थैर्य येत नाही, हें प्रत्येक इतिहास-भक्ताला कबूल असलेंच पाहिजे, तथापि शिवजन्मासारखे कित्येक ऐतिहासिक प्रसंग असे निरुपद्रवी असतात कीं, या जन्मादि प्रसंगांत निरुपायामुळे दोन तीन वर्षांचा फरक पडल्यास इतिहासाची, त्याच्या अभ्यासाची आणि तदभ्यासकांची फारशी मोठी हानि होते, असें मला वाटत नाही. आतां खरें आहे कीं, खात्रीचा निःसंदेह प्रमाणशुद्ध बलवत्तर पुरावा मिळालाच, तर आजपर्यंत पौराणिक पद्धतीनें चालत आलेला व मान्य असलेला जन्मादि प्रसंगांचा काल हट्टानें उराशीं धरून वसणें केव्हांही न्याय्य, समजस व विवेकान्वित होणार नाही. मात्र जो पुरावा पुढें येईल, तो अस्सल, खात्रीचा आणि संशयाला थारा न देणारा असला पाहिजे. असला अस्सल पुरावा पुढें आला आहे किंवा कसें याचा विचार मी यथामति, पण प्रांजल बुद्धीनें करणार आहे. 'ही असली रिकामी

उठावेच कशाला ?' असे प्रश्न टाइम्स ऑफ इंडियाचे संपादक व वन्हाडांत नामांकित असलेले माझे एक अत्युदार स्नेही करतात. ह्या व इतर पृच्छकांस माझे एकच उत्तर आहे. तें हें कीं, ज्याप्रमाणें रामशास्त्रांसारखा न्यायाधीश जुन्या व नव्या पुराव्यांचा चिकित्सापूर्वक विचार करून आपला अभिप्राय देतो, त्याप्रमाणेंच प्रत्येक विमर्शी इतिहासाभ्यासी विद्यार्थ्यानिंही नवीन सांपडलेला पुरावासुद्धां पारखणें हें त्याचें कर्तव्य आहे. मात्र, पाठीमागून चालत आलेल्या पुराव्याचा सर्वस्वी बाध करण्याला नवीन पुरावा जोपर्यंत समर्थ नाही, तोपर्यंत रूढ झालेला सिद्धांत अथवा समजूत बहिष्कृत करणें अथवा बहिष्कृत करण्याचा प्रयत्न करणें केव्हांही न्याय्य व लोकसंमत होणार नाही. पतिनिधनानंतर त्याच्या स्त्रीनें सती जाणें किंवा त्या स्त्रीला जवरीनें सती घालविणें हें अवैदिक धर्मीयांना कितीही घातुक व अमानुषी वाटत असलें, तरी जावत्कालपर्यंत 'सती जाणें व घालविणें' हा गुन्हा आहे, असें सरकारनें कायदा करून ठरविलें नाही, तोपर्यंत 'सती' निवाली कीं 'घाल तिला तुरुंगांत' असें कोणत्याही राजाला, व्हाइसरॉयाला किंवा मिशनर्याला किंवा ब्रह्मोला म्हणतां येणार नाही व करतांही येणार नाही. तात्पर्य, अस्सल पुराव्याच्या साह्यानें इतिहासज्ञांची व सामान्यतः समंजस जनांची खातरी पटवून दिल्याशिवाय रूढि-प्रणीत कालस्थलप्रसंगांमध्ये क्रांति करणें आततायीपणाचें होईल.

२ आतां, जुन्या व नवीन पुराव्यांचें तारतम्य पाहण्याचे अगोदर जुने पुरावे कोणते व नवे कोणते, यांचा निर्देश करितों.

जुने पुरावे; वखरी अगर यादी

	श. इ.स.	श. इ.स.
१ सभासदी वखर	१६१९, १६९७	१० नागपूर भोसले १७४४, १८२२
२ चित्रगुप्त व.	१६८१, १७५९	११ छे. व. यादी „ „ „ „
६ ९१ (९६ ?) कलमी व.	१७८२, १७८०	१२ शिवप्रताप १७५१, १८२९
४ राजवाडे खं. ४ व.	१७०४, १७८२	१३ रामदास शकावली १७५३ स. १८३१
५ प्रभानवली	१७२०, १७९८	१४ विजयदुर्ग „ „ १७५७, „ १८३५
६ धडफळे यादी	१७२९, १८०७	१५ पंतप्रतिनिधी व. „ १७६६, „ १८४४
७ मल्हाररावकृत	१७३२, १८१०	१६ पंडितराव व. „ १७७०, „ १८४८
८ म. साम्रा. छो.	१७३९, १८१७	१७ शेडगांवकर व. „ १७७६, „ १८५०
९ शिवदिग्विजय	१७४०, १८१८	

नवे पुरावे; वखरी व यादी.

	शक	सन		शक	सन
१ शिवभारत	१५९६,	१६७४	६ थेव्हेनो प्रवासवृत्त.	१५८९,	१६६७
२ राज्याभिषेक, शकावली	,,	, १६७४	७ आर्मचा इतिहास	१७०५,	१७८३
३ फोर्व्स् कलेक्शन	,,	, ,	८ स्ट्रिजलचा ,,	१७०४,	१७८२
४ जेधे शका०	१६१९,	१६९७	९ तंजावर शिलालेख	१७२५,	१८०३
५ दासपंचायतन श०	१६१८,	१६९६			

३ वर उल्लेखित केलेले सर्व जुने व नवे पुरावे इ. स. १९२५ मध्ये 'भारत-इतिहास-संशोधक-मंडळ' पुरस्कृत 'शिवचरित्रप्रदीप' नामक ग्रंथ मोठे परिश्रम करून तयार केला व प्रसिद्ध केला, त्याच्या मात्र आधाराने घेतले आहेत.

(अ) जुन्या पुराव्यांच्या संग्रहांत अंक ५, ६, ११, १३ व १४ खेरीज करून बाकी सर्व वखरी आहेत हे वाचकांनी विसरून चालणार नाही. त्यांतही अंक १ ची सभासदी वखर ही मात्र 'शिवकालीन' म्हणजे, श्री. द. वि. आपटे यांच्या म्हणण्याप्रमाणे, इ. स. १७०८ च्या आधीची आहे. बाकीच्या सर्व वखरी, यादी, शकावल्या शिवनिधनोत्तर ८० पासून १७४ वर्षांनी लिहिलेल्या आहेत; अर्थात् 'शिवकालीन' जुना पुरावा एकच म्हणजे 'सभासद' वखरीचा आहे आणि ती वखर शिवजन्माचा साक्षात् उल्लेख न करितां 'वयाच्या वाराव्या वर्षी राज्यसाधनाच्या कार्याला शिवाजीने आरंभ केला' अशा अर्थाचे वाक्य उपयोजिते!

(आ) नव्यानेच श्री. द. वि. आपटे व त्यांचे साह्यकारी यांनी पुढे आणलेल्या पुराव्यांतील इतिहास, शकावल्या वगैरे लेख : १—७ श्री. आपट्यांच्या लक्षणान्वये 'शिवकालीन' आहेत. स्मरणार्थ अथवा व्यावहारिक उपयोगासाठी 'शिवकालीन' व पेशवेकालीन कित्येक लोक मोठमोठ्या प्रसंगांचे 'शक' टिपून ठेवीत, ही गोष्ट आमच्या पूर्वजांस भूषणावह होय. 'हिंदू लोकांस इतिहासाचे व राजकीय घडामोडींचे महत्त्व मुळीच कळत नाही,' असे म्हणणाऱ्या वावदुकांचे 'मुखपिधान' करण्याला 'जेधे शकावली,' 'राज्याभिषेक शकावली,' प्रभृति टिप्पणे, हीं उत्कृष्ट साधने होत.

४. 'जेधे शकावली' उजेडांत आली, तेव्हांपासून शिवजन्मतिथीची ऐतिहासिक चर्चा जोराने सुरू झाली. त्यापूर्वी 'मराठ्यांच्या इतिहासाचीं साधने' उजेडांत आणणारे निर्भीड व निर्भीक कै० श्री. राजवाडे यांनी वखरींतील ऐतिहासिक प्रसंगांची पूर्वापरता पारखून पाहतांना कित्येक ऐतिहासिक तिथींची शास्त्रोक्त चर्चा

केलीच होती. कै० लो० मा० टिळक यांनीही इ. स. १९०० च्या एप्रिल महिन्यांतील तारिख २४ च्या केसरीत या प्रश्नाचा तात्पूर्तिके निर्णय देतांना “ ता. ६ एप्रिल १६२७ ही ‘ शिवजन्मतिथि ’ असावी ” असा ‘ श्री शिवदिग्विजयां ’तील श्लोकांची संगति लावून शेरा दिला आहे आणि शालिवाहन शकाच्या भाषेत बोलावयाचें म्हणजे शके १५४९ प्रभवनाम संवत्सर वैशाख शु॥ प्रतिपदा, गुरुवार, उत्तर रात्र, अश्विनी नक्षत्र, असा दिवस येतो, असा निर्णय केला आहे. अर्थात् शके १५४९ वैशाख शु॥ ५ सोमवार रोहिणी नक्षत्र ही श्री. राजवाड्यांची तिथि ‘ वारानें व नक्षत्रानें जुळत नाही ’ असा लो. मा. चा अभिप्राय पडला. परंतु ‘ राधामाधव विलास चंपू ’ नामक काव्य संपादितांना यद्यपि ‘ जेथे शकावली ’ श्री. राजवाड्यांच्या दृष्टीस पडली होती, तथापि तिचा इनकार त्यांनीं केला आणि १५४९ चा वैशाख (इ. स. १६२७ चा वैशाख) हीच मिस्री कायम ठेविली. जेथे शकावली प्रसिद्ध झाल्यावर कै. वासुदेवशास्त्री खरे यांनीं मात्र १५५१ फाल्गुन वद्य तृतीया (इ. स. १६३० मार्च) ही तिथि प्रमाण मानली आहे. तसेंच इतिहाससंशोधक-मंडळांतील श्री. सरदार मेहेदळे, प्रो० पोतदार, श्री. द. वि. आपटे, श्री. स. म. दिवेकर, श्री. शं. ना. जोशी, प्रभृति ठळक सभासद आणि श्री. ज. स. करंदीकर, ठळक इतिहासज्ञ आणि फलज्योतिषी यांनीं १६५१ फा० व० ३ हीच खरी तिथि, असा निर्णय करून ‘ शिवजयंति ’ फा० व० ३ लाच पाळावयाची असें ठरवून तदनुसार अंमलबजावणीही सुरू केली आहे. ज्योतिर्गणित आणि फलज्योतिष, या शास्त्रांच्या सहाय्यानें हीच तिथि खरी ठरते, असें (फलज्योतिष न मानणारे कांहीं गृहस्थ खेरीज करून) निश्चित मत आहे; नव्हे, सिद्धांत आहे.

५. आतां पुराव्याच्या दृष्टीनें असा एक प्रश्न उत्पन्न होतो कीं, बहुतेक वखरकारांनीं १६२७ चा एप्रिल (१५४९ वैशाख) असें एकमुखानें ह्मटलें आहे, याची उपपत्ति कशी लावावयाची ? तसेंच, यद्यपि ‘ शिवकालीन ’ सभासदी वखर शिवजन्मतिथि सांगत नाहीं, तथापि ती शिवकालीन-ह्मणून प्रायः खरी असें मानल्यास ‘ त्यांनीं १२ व्या वर्षींच मावळें काबीज केलीं ’ असें ह्मटलें आहे, त्यावरून असें दिसतें कीं, जुन्या पुराव्याप्रमाणें मावळें काबीज करण्याचें साल इ. स. १६३९ हें येतें. वस्तुतः येथें थोड्याशा अतिशयोक्तीचा प्रकार सभासदी वखरकारानें केला असावा. कारण शिवाजीचें दुसरें लग्न १६४० च्या वैशाखामध्ये विजापुरास झालें व त्यानंतर शिवाजी, मातुःश्री जिजाबाई, दादाजी कोंडदेव प्रभृति मंडळी पुणें प्रांतीं पुनः परत आली. आल्यानंतर एसजी कंक, तानाजी

मालुसरे, बाजी फसलकर वगैरे मावळांतील घरंदाज मावळ्यांशीं स्नेह करण्यांत व त्यांच्याबरोबर संगनमत करून मावळांत आपला स्वतंत्र अंमल बसविण्याचा संकल्प करून तो अमलांत आणण्यास कमीत कमी पांच वर्षे तरी खर्च झालीं असलीं पाहिजेत. म्हणजे १६४५ च्या सुमाराला मावळें काबीज होऊन कित्येक विकट जाग्य शिवाजीच्या ताब्यांत आल्या असें होतें. या सालीं शिवाजीला (१६२७ जन्मसाल धरून) १८ वर्षे लीं होती. तो वयांत आल्यामुळें दाजीसारख्या इमानी, शाहण्या, लोकप्रिय पण अतिप्रसंग-भीरू, सर्वाध्यक्षाचेंही त्यापुढें कांहीं चालत नसे. शहाजी महाराजांकडे कागाळ्या दादाजीनें नेल्या. परंतु उपयोग झाला नाही; कारण महाराजांनीं कित्येकांस हुसकून दिल्यामुळें वरपांगी नाखुष झालेल्या स्वातंत्र्येच्छु शहाजीराजांस ' शिववा करतो ' तें ठीक आहे, असें वाटलें म्हणून दादाजीच्या तक्रारीकडे त्यांनीं कानाडोळा केला असला पाहिजे. १६४५ मध्ये शिवाजी १५-१६ वर्षांचा असतां (१६३० मध्ये जन्म घरल्यास) प्रत्यक्ष शिवाजीच्या मानवी दृष्टीनें ' कार्यारंभाचें ' (मावळ्यांच्या नायकांशीं स्नेह करून, मावळ्यांची सहानुभूति मिळवून, सैन्याची जमवाजमव-करण्याचें) कोडें ठीक उलगडत नाही, म्हणून १६२७ हेंच जन्मसाल संभवनीय दिसतें, १६३० हें असंभवनीय दिसतें.

६. शिवाय, महाराराव रामराव हे चिटणीस घराण्यांतील व म्हणून माहितगार लेखक असलेच पाहिजेत. सुप्रसिद्ध बाळाजी आवजी (चिटणीस घराण्याचे मूळ संस्थापक) शिवाजी महाराजांच्या अंतर्खासगींतील एकनिष्ठ सेवक, त्यांच्यावर शिवाजीमहाराजांचा अत्यंत विश्वास होता. राजकीय (सरकारा) लिखाण लिहून ते महाराजांचीं खासगी कामेही करीत. अर्थात् त्यांस ' शिवजन्मतिथि ' माहिती असण्याचा संभव जास्त. ही त्यांची माहिती वंशपरंपरेनें चिटणीस घराण्यांत जागरूक असली पाहिजे, हें संभाजी, राजाराम, शाहु, प्रभृति राजपुरुषांचे जन्मशक त्यांनीं बरोबर दिले आहेत, त्यावरून स्पष्ट दिसतें. असो; तेव्हां तत्कालीन पुराव्याच्या दृष्टीनें (१६२७) जन्मवर्ष जास्त संभवनीय दिसतें. पुनः साताव्यासच उपलब्ध झालेली ' शेडगांवकर ' बखरही तेंच वर्ष देते. ही बखरही ' कायस्थ प्रभूनेच ' लिहिली असली पाहिजे, असें अंतःपुराव्यावरून केव्हांही सिद्ध करून देतां येण्यासारखें आहे. सभासद, चित्रगुप्ती, प्रभृति कित्येक बखरी ' प्रभुकृत ' आहेत. एवंच प्रभूंच्या घराण्यांतील मुख्य कुटुंबांत (चिटणीस घराण्यांत), जी जन्मतिथि उपलब्ध होती, तीच सर्व बखर-कारांनीं अनुकारली असली पाहिजे. येथें ती बखर केव्हां लिहिली गेली, हा प्रश्नच अप्र-

स्तुत होतो. श्री. सवाई माधवरावसाहेबाकरितां म्हणून जी लहानशी वस्त्र नानाफड-
 णितांनीं ' माहितगार ' माणसाकडून लिहावेली तीत ही १६२७ विभव, हेंच वर्ष दिलें
 आहे. तात्पर्य, वागुतेक सर्व वस्त्रकारांनीं सातारा, रायरी, नागपूरप्रभृति निगनिराज्या
 ठिकाणीं उपलब्ध झालेल्या वस्त्रांच्या लेखांनीं १६२७ सालाच्या अंगीकार केला
 आहे. याची उपपत्ति ' सरा शक पाहिल्यापामूनच उपलब्ध होता ' असें म्हटल्यासेंज
 सुसंगत होत नाहीं. शिवाजी महाराजांच्या पदरीं बाळाजी आवजी बरेच पुढें आले,
 ही तफार जमेली धस्तां येत नाहीं. कारण सातमीमध्य प्रमुखात्वांनं वागणाऱ्या
 ' बाळाजीला ' महाराजांचे जन्मादि प्रसंग विनम्र माहित असणें जास्त संभवनीय
 आहे. आतां हें सर्व आहे कीं, शिवाजी महाराजांचा जन्म ज्या तिथीला झाला त्याच
 दिवशीं विश्वासु उपाध्यानें तयार केलेलें जन्मटिपण आजला ' विद्यमान ' असतें,
 तर त्या वादग्रस्त प्रश्नाचा आपोआपच निकाल लागता. पण तसा संभव सध्यां तरी
 प्रायः अशक्य दोंटींतील आहे. ' जेणे शकावली, ' ' शिवभारत ' या संबंधानें
 माझे लक्षणें मी याच लेखांत नमूद करणार आहे; तेव्हां या ही नवीन
 पुराव्याचा विचार तेथेंच करीन. ' १६२७ हें जन्मसाल दुसऱ्या
 एकाद्या मृत पुत्राचें असावें ' अशी एक वकिली शकल वादाच्या भरांत
 पुढें आली आहे. शकलच ही ! चिटणिसांच्या घराण्यासंबंध ' गोपा ' न देव-
 णाच्या मातुःश्री जिजाबाईस यद्यपि नक्षत्र, गण, संवत्सर इत्यादींचें ठाम स्मरण
 नमलें तरी शकाचें साल व तिथि, यांचें विस्मरण होणें, बाळाजीस त्यांनीं
 भलताच शक देणें, अथवा प्रामाणिक बाळाजीनें मृताचें टिपण ' शिवजन्माचें
 टिपण ' असें लक्षणें, त्या गोष्टी मानवी दृष्टीला तरी संभावनाक्षेत्राच्या पलीकडच्या
 दिसतात. उपरिनिर्दिष्ट वस्त्रकारांनीं पुष्कळसे ' शिव-प्रसंग ' उल्लेखित केले नाहींत,
 कांहीं प्रसंगांच्या मित्या चुकल्या आहेत, हें जरी असल पुराव्यानें शास्त्रीत करतां
 आलें, तरी ' शिव-मृत्यु-तिथी ' विषयांत जशी सर्वत्र एकवाक्यता आहे, तशीच
 शिवजन्माचा उल्लेख करणाऱ्या सर्व वस्त्रांत सालाच्या व महिन्याच्या विषयां-
 संबंधेंही एकवाक्यताच आहे. " तिथि, वार यांचा मेळ वसत नाहीं. "
 असें नवपक्षाचें लक्षणें आहे. नवपक्षानें अत्रांत श्रम करून गणित दृष्टीनें ' मेळ
 वसत नाहीं ' असें पाहिलें आहे, हें संशोधनाच्या चौकस दृष्टीला भूषण आहे, हें
 मला कबूल केलेंच पाहिजे. तथापि मी असें ही लक्षण्याचें साहसी धाडस करितों
 कीं, ' तिथि, वार, नक्षत्र, साल, संवत्सर ' हीं सर्व ठाकसे ठीक जमूं लागलीं कीं,
 जन्मानंतर बरेच वर्षांनीं उमगून प्रसिद्ध झालेलें टिपण बहुधा ' बनावट ' असण्याचा

संभव जास्त असतो; हें मीं कां ह्मणतों, याचा उलगाडा मीं ' जेधे शकावली ' व 'शिवभारत, यांचा परामर्श घेतांना याच लेखांत करीत आहें. सध्यां माझ्या ह्मणण्याचें तात्पर्य इतकेंच आहे कीं, दक्ष, प्रामाणिक, स्वामिनिष्ठ, अंतर्बुद्ध वृत्तांत (मग तो सरकारी असो, या खासगत असो) खडाच खडा माहित असणाऱ्या वाळाजी आवजीनें जें टिपण टांचून ठेवलें असेल, किंवा जी माहिती खंडोवळाळासारख्या शूर पुत्रांस दिली असेल व ज्या माहितीची परंपरा चिटणीस घराण्यांत अखंड चालत आली असेल व असली पाहिजे, त्या सर्वथा विश्वासाला पात्र असणाऱ्या चिटणीस घराण्यानें वनावट माहिती सजवून प्रसिद्ध केली किंवा मृताची पात्रिका पुढें आणली, अशी शंका घेणें म्हणजे पावकांस (अग्नि प्रभृतींस) ही पावन करणाऱ्या सीता माउलीसारख्या शुद्ध सतीवर वालंट घेणाऱ्या कैकेयीच्या किंवा रजकाच्या (परटाच्या) म्हणण्या-प्रमाणें धाडसाचें आहे.

७. आतां नव्या पक्षाला ज्या नवीनच सांपडलेल्या ' जेधे शकावली ' वरून इतिहास-संशोधन करण्याची सुप्रेरणा झाली, तिचा मी यथामति विचार ' नवीन पुरावा ' या दृष्टीनें करतों.

(अ) ही शकावली कै. द्वाजीसाहेब जेधे देशमुख यांनीं शके १८२८ (इ. स. १९०६ सालीं) कै० लोकमान्यांच्या हवाली केली. कित्येक अडचणींमुळें ही महत्त्वाची शकावली इ. स. १९१६ पर्यंत गुप्तस्थितींत (अज्ञातवासांत) होती. याचवेळीं यद्यपि श्री. सरदार मेहेंदळे प्रभृति सत्यचिकित्सा करण्यामध्ये पटाईत असणाऱ्या चौकस चोखंड्यांस जेधे शकावलींतील शिवजन्मतिथि ' विश्वसनीय ' वाटली, तथापि प्रत्यंतराच्या व गणिती कोष्टकांच्या अभावीं या इतिहास-विषयक-दक्षता-खंडीर असणाऱ्या गृहस्थांनीं विशेष बोलवाला न करितां इतर पुरावे व गणिती कोष्टकें जमविण्यांत आपलें श्रम-सर्वस्व विनियुक्त केलें आणि सर्वप्रकारची यथास्थित तयारी करून इतिहास-संशोधक-मंडळांतील श्री. आपटे व श्री. दिवेकर यांच्या मार्फत ही जेधे शकावली शके १८४७ (इ. स. १९२५) मध्ये प्रसिद्ध करण्याची सुसंधि गांठली. इतिहासाची सत्यता राखण्यासाठीं सदैव दक्ष असणाऱ्या कै. वासुदेव शास्त्र्यासारख्या सत्यप्रेमी शिष्टांची मान्यता या जन्मतिथीला मिळाली आणि सुप्रसिद्ध ज्योतिर्विद्, श्री. ज. स. करंदीकर, यांनीं ' हीच जन्मतिथि (श. १५५१ फाल्गुन वद्य ३) खरी आहे ' असें केसरीतून जाहीर केलें आणि ' यापुढें हीच तिथि खरी धरून उत्सव (शिव-जयंतीचा उत्सव) केला पाहिजे ' असें सुचविलें.

(आ) येथपर्यंत झाला हा प्रकार ठीकच झाला. चिकित्सक बुद्धीविपर्या सुप्रसिद्ध असणाऱ्या पुण्यनगरीचा लौकिक या नवीन शोधामुळे वाढला, इतकेंच नव्हे, तर जगाचा, हिंदुस्थानचा व विशेषतः महाराष्ट्रांतील मराठ्यांचा इतिहास संशोधून शुद्ध करण्यासाठी नवी नवी माहिती अविश्रांतपणे गोळा करणाऱ्या, विवेचक बुद्धीनें ती पारखणाऱ्या, पोक्त विचार दक्षतेनें करून जुने इतिहास-लेखक कसे व कोठें चुकले आहेत, हें उघड करून दाखविणाऱ्या इतिहास-संशोधक-मंडळाविपर्या जनश्रद्धाही वाढली. परमेश्वर करो आणि हें मंडळ चिरायु होऊन आपलें स्वीकृत महत्कार्य व त्याचा व्याप, या उभयतांची पुष्टि वाढविण्याचें श्रेय मंडळास लाभो !

(इ) इतकी प्रस्तावना केल्यानंतर मला एक साहजिक प्रश्न उत्पन्न होतो. इतरांच्या व विशेषतः वडोदेकरांसारख्या उत्साही, मेहनती व इतिहासप्रेमी अभ्यासकांच्या अंतःकरणांत हा प्रश्न उभा राहिलाच आहे कीं-‘ जेथे शकावलींतील मिती खरी कशावरून ? ’

एखाद्या साक्षीद्वारानें दोनशें गोष्टी सांगितल्यावर त्या प्रत्यंतर पुराव्यानें खऱ्या ठरल्या, म्हणून, ज्या गोष्टीला कायम करणारा निःसंदेह अन्य पुरावा उपलब्ध होत नाही, ती गोष्ट-पुराव्याच्या अभावीं-न्यायाधीशान ‘ अवश्यमेव खरी ’ असें ठरविलेंच पाहिजे कीं काय ? २०० गोष्टी खऱ्या ठरल्या, यावरून २०१ वी गोष्ट ‘ खरी असावी ’ असें अनुमान विशेष संभवनीय होईल; परंतु त्याला सिद्धांताचें स्वरूप येणार नाही.

‘ शिवापुरकर देशपांड्याच्या वहीलाच श्री. आपटे ‘ राज्याभिषेक शकावली ’ म्हणतात. या शकावलींत बहुतेक नोंदी अक्षरशः जेथे शकावलीची, किंवा दुसरी पहिलीची, बहुतेक हुबेहुब नकल आहे. मात्र जेव्हांचे व देशपांड्याचे खासगी संबंधीं उल्लेख, मोडी वाचनाच्या नकलकारांच्या चुक्या व एखाददुसरा ऐतिहासिक प्रसंग, हीं वजा केलीं पाहिजेत. असो, बहुधा शब्द व वाक्ये व तिथि-प्रायः एकच आहेत, म्हणून ही शकावली स्वतंत्र प्रत्यंतर नव्हे.

‘ शिवभारत ’ स्वतंत्र प्रत्यंतर क्वचितच मानतां येईल. ‘ क्वचितच ’ म्हणण्याचें कारण श्री. ज. स. करंदीकर यांनीं शिवचरित्र-प्रदीप (पृ. १८२-१९२) मध्ये केलेल्या छाननींत मला सांपडतें. मी स्वतः ज्योतिषी नाहीं, इतकेंच नव्हे, तर फलज्योतिषाच्या साह्यानें जन्मतिथि ठरविणें धोक्याचें होईल, अशी माझी समजूत आहे. हें कसेंही असो. राज्याभिषेकाच्या शुभ प्रसंगीं ज्याला राज्या-

भिषेक व्हावयाचा त्याचे पूर्व पराक्रम पाहून; त्याची मातृवत्सलता, त्याचे कुटुंबसंबंध इत्यादि सर्व पाहूनच त्या पुरुषाची जन्मतिथि तत्कालीन ज्योतिष्यांनी ठरविली असल्याचा व तिचाच अनुवाद नेवासकर परमानंद कवीने केला असल्याचा वळकट संशय उत्पन्न होतो. तात्पर्य शिवजन्माची नोंद जन्म शाल्या दिवशांचे केलेला असलेला कागद (किंवा त्या सालच्या पंचांगांत असलेला लेख का होईना !) जोपर्यंत पुढे येत नाही, तो पर्यंत 'शिवभारतांतील' काय, अथवा जेथे शकावलीं-तील काय, लेख स्वयंभू मोलाचे नव्हेत. शिवाय, शिवभारतांत शिवाजी हा विष्णूचा अंश होय (पहा, केसरी १५।३।२७) असे म्हटले आहे. शिखर शिंगणापुरच्या शंकराची भक्ति करणाऱ्या मालोजीला ' आपणच भोसले कुलांत जन्म घेऊन स्वराज्य-स्वधर्मस्थापना करणार आहां ' असे शंकरांनी सांगितले, असा अनेक वखरीत उल्लेख सांपडतो. असो; हा दैवी भाग सोडून दिला तरी या भारतांत (श्लो. ३७-३८) दर्याखानाचा पराभव केल्याचा उल्लेख आहे, त्याचा निसुटता सुद्धा उच्चार कोण-त्याही वखरीने किंवा नव्या जुन्या शकावलींनी केलेला मला आढळला नाही. फक्त के० राजवाड्यांनी आपल्या राधामाधव-विलासचंपूच्या प्रस्तावनेत ' शके १५५१ च्या अश्वीनपासून १५५२ च्या वैशाखापर्यंत शहाजीने जुन्नर-संगमनेर पासून अहमदनगर व दौलताबाद पर्यंतचा निजामशाही मुलुख आटपला ' असे म्हटले आहे. यावेळी दर्याखानाचा पराभव केला असा कोणी तर्क करतील तर तेथे मी निरुत्तरच होईन. तथापि के० राजवाड्यांनी १५४९ वैशाखच शिवजन्मतिथि ठेवली आहे व म्हटले आहे की १५५१ च्या चैत्रापासून अश्विनापर्यंत जुन्नर माहुली प्रांतांत कोणी ही स्वारी केली नव्हती. अश्विनापासून फाल्गुनापर्यंत अथवा १५५२ च्या वैशाखापर्यंत शहाजीने दर्याखानाचा गर्व हरण केला असता, तर त्या महा-पराक्रमाचा स्पष्ट उल्लेख, जेथे अथवा शिवापुरकर देशपांडे यांनी इतर प्रसंगांचा केला तसा खास केलाच असता. आणखी श्रुतिस्मृति...राजनीति...शस्त्रयुद्ध... इत्यादि विषयांत १२ वर्षांच्या आंतच शिवाजीने प्राविध्य मिळविले (केसरी पहा) असे भारतकार झणतात, हे वाचून माझ्या सारख्याला काय, पण हे ऐकून प्रत्यक्ष शिवाजी महाराजांस सुद्धा आचंबा वाटला असता ! असो; कविसंप्रदायाला अनुरूप अशा कल्पना सृष्टीत खैर विहार करणाऱ्या परमानंदाने ' शहाजी मेल्यानंतर व राज्याभिषेक होण्याच्या आधी शिव-आज्ञेने लिहिलेल्या भारतांत नमूद केलेली (आणि ज्योतिषींनी मात्र सर्व शिवपराक्रमाला पटणारी) जन्मतिथि ' खरी 'च असली पाहिजे, असे अनुमानणे ठीक नव्हे, असे मला वाटते. सारांश ' भारत 'ही स्वतंत्र प्रत्यंतर नव्हे.

श्री. आपढ्यांनीं कित्येक युरोपियनांचे उतारे घेऊन त्यांस ही १५५१ सालच मान्य होतें, असें (त्यांचे उतारे देऊन) सिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला आहे. इ. स. १६६४ सालीं शिवाजीनें सुरत लुटली, त्यावेळीं त्याचें वय ३५ वर्षांचें होतें, असें येव्हेनाला कसें समजलें ? १६६६ मध्ये येव्हेनाला ' शिवाजी १६६४ मध्ये ३५ वर्षांचा ' ही खबर काय कोणी गुजराथ्यानें दिली ? किंवा लुटले गेलेल्या युरोपियनांनीं दिली ? अमक्या माणसाला ३५ वेंच वर्ष आहे, असें ठासून कोण सांगू शकेल ? अजमासच तो ! ३५ चें अनुमान ३४ होईल वा ३७ ही होईल. आर्म मोठा चिकित्सक असेल. पण इ. स. १७८३ मध्ये त्याला असें सांगणारा कोण भेटला किंवा ग्रांटडफला व बहुतेक बखरकारांनाही न उमगलेला कोणता विश्वसनीय लेख त्याला सांपडला, कीं जो ' शिवाजी आपल्या वयाच्या ५२ वे वर्षी मेला ' असें निघांतपणें सांगता झाला ?

तंजावरचा शिलालेख तर ' शिवाजी व्यंकोजपिक्षां धाकटा, निदान धाकट्या बायकोच्या पोटी झालेला शहाजीचा मुलगा ' हें सिद्ध करण्यासाठीं तयार केला होता, हें प्रसिद्ध आहे.

एतावता स्वतंत्र असें साक्षात् प्रत्यंतर असें नाहीं कीं जें जेथे शकावलींतील तिथीला उपोद्बलक होईल.

ओझासाहेब यांस चमत्कारिक योगानें सांपडलेली शिवजन्मपत्रिका एक अद्भुत गोष्ट आहे खरी, परंतु प्रश्न असा कीं महाराष्ट्रांत आजपर्यंत अज्ञातवासांत राहिलेली जन्मपत्रिका राजपुतान्यांत जाऊन कशी प्रगट झाली ? शिवाजीमहाराजांच्या काय, प्रत्यक्ष श्री रामचंद्राच्या हजारों पत्रिका हजारों ज्योतिष्यांच्या संग्रहीं आहेत पण त्या खऱ्या कशावरून ? कोणी म्हणेल, भोसले कुळाचें मूळ शोधण्याकरितां येथून मंडळी गेली—या मंडळींत बाळाजी आवजी होते असा लोकसमज आहे—त्यांनीं अस्सल पत्रिकेची खरी नकल तिकडे नेली असली पाहिजे. ' वदतो व्याघाता ' चा दोष येथेंच होतो. कुलशीलाच्या शोधार्थ बाळाजी सारखा विश्वासु स्वामिनिष्ठ तिकडे जाऊन ही पत्रिका प्रसिद्ध करितो व महाराष्ट्रांत भलतीच पत्रिका फैलावतो, याचा अर्थ काय ? शिवाय शिवभारतकार तर भोसले—शिशोदे—घराण्यांचा कूटस्थ पुरुष एकच असें मुळींच म्हणत नाहीं ! सारांश, सर्वत्रच गडबड व गोंधळ आहे.

गणितानें संवत्सर, शकवर्ष, महिना, पक्ष, तिथि, वार, वेळ, नक्षत्र हीं खरी ठरतील. कन्नूल. पण तोच शिवजन्मदिवस याला गमक काय ? आणखी; थोर ब्राह्मण घराण्यांत व कुलीन मराठ्यांत आपली खरी पत्रिका केव्हांही प्रकट करीत नाहींत,

प्रकट होणारी पत्रिका न्यारीच दाखविण्याचा प्रघात आहे म्हणतात; हें खरें असेल तर जेव्हांच्या, शिवापुरकरांच्या, परमानंदाच्या, मेवाडी ज्योतिष्याच्या हातीं पत्रिका पडणें अशक्यच हें कोणासही सांगणें नलगेच. तात्पर्य, जेथे यांचें ह्मणणें निःसंशयतः सिद्ध होत नाहीं.

८. आतां, जेथे शकावलीचा अंतःप्रमाणानें विचार करूं.

(अ) कान्होजी जेथे व त्यांचे वडील नाईकजी, हे निजामशाहींतील कर्ते देश-मुख इ. स १६२६ नंतर विजापुरचे नोकर झाले व रणदुल्लाखानानें त्यांस आपल्या जवळ ठेविलें. पुढें १६३५-३६ सालीं शहाजी राजांनीं विजापुरकरांची सरदारकी पतकरिली आणि त्यांनीं जेथे कर्ते, इमानी, शूर, मर्दाने देखून त्यांस आपल्या दिमतीस रणदुल्लाखानापासून मागून घेतलें. ते १६४७-४८ पर्यंत शहाजी राजां-जवळच होते. नंतर शिवाजीच्या साहाय्यार्थी शहाजी राजे यांनीं जेव्हांस आपल्या कर्त्या पुत्राकडे (शिवाजीकडे) पाठविलें. आतां प्रश्न असा कीं, (१) निजामाची सेवा करणाऱ्या जेव्हांच्या टिपणांत शिवाजीच्याच जन्मतिथीची नोंद कां व्हावी आणि त्याचा वडील भाऊ संभाजी, त्याची जन्मतिथि जेव्हांच्या वाढांत कां नसावी ? दुसरा प्रश्न असा कीं, शिवाजी ज्या दिवशीं जन्मले, तेव्हां तर त्यांचें ' शिवाजी ' असें नांव ठेवलें नसलेंच पाहिजे. आमचा हिंदुरिवाज म्हणजे वारशादिवशीं नामकरणविधि होतो. शिवाजी वय ३ स जन्मले, तेव्हां त्यांचें वारसें १५५१ च्या फाल्गुन अमा-वास्येला किंवा १५५२ च्या पाडव्याला होऊन त्यांचा नामकरणविधि झाला असला पाहिजे. तेव्हां अमावास्येला किंवा पाडव्याला नोंद न होतां फाल्गुन वा ३ लाच कशी झाली ? ' शिवाईला नवस केला, तो फळला म्हणून ' शिवाजीच ' नांव ठेवावयाचें, हा शिवनेरीस झालेला वेत निजामशाहींतील जेव्हांना कळणें शक्य नव्हतें. शिवाय, १५५१ शके हें साल असें आहे कीं त्या वेळीं शाहजीराजे शहाजानासारखे प्रवळ होते ! तेव्हां ही नोंद मागाहूनच झाली असली पाहिजे. तात्पर्य, ज्या दिवशींची त्या दिवशीं झालेली ही नोंद नाहीं.

पुनः, जेथे शकावली, राज्याभिषेक शकावली, यांत असा एक चमत्कार आहे कीं, या दोन्हीमध्ये मला ' मुसुल्मानी शक ' कोठेही प्रायः आढळला नाहीं. बहुतेक कावेरीच्या उत्तरेकडे मुसुल्मानी राजसत्ता म्हणून मुसुल्मानी शक सरकारी व व्यवहारी अप्रतिहत चालत असतां व केवळ धार्मिक कृत्यांत मात्र शाली-वाहनाचा उच्चार होत असतां, व्यवहाराला व सरकारी कामाला उपयोगी यडणाऱ्या शकावल्यांत मुसुल्मानी शक इ. सनाच्या १७ व्या शतकांत

प्रायः दिसूं नये, हें आश्चर्याहून ही आश्चर्यकारी आहे. प्रत्यक्ष शिवाजी महाराजसुद्धां सरकारी व व्यवहारी कागदपत्रांत राज्याभिषेकाच्या आधीं मुसुल्मानी शक वापरीत व अभिषेकानंतरच्या कांहीं कागदांत त्यांनीं मुसुल्मानी शक उपयोगिला आहे, हें सुप्रसिद्ध आहे. मग स्वधर्म-स्वभाषादिकांचा मूर्ति-मंत अभिमान असणारे महाराज ही राहिले नाहीत, इतके सोवळे जेथे प्रभृति शकावलीकार प्रायः कसे व कां राहिले, याचा उलगडा होणें अगत्याचें आहे. मला तर वाटतें कीं सर्व हिंदूंची स्वतंत्रता व मोगलेतर सर्व मुसुल्मानी राज्ये पालथी घालण्याला बद्धपरिकर झालेल्या औरंगजेबनें संभाजीचा वध केला, सर्व मराठ्यांस गांजून सोडलें, त्यांस भ्रष्ट करण्याचीं अभेद्य अस्त्रें सोडलीं, तेव्हां शिवरायाच्या हयातींतही प्रकट झाला नाहीं असा परसत्तेविषयींचा, परधर्मी शकाचा उद्भट संताप मराठ्यांस आला. आणि त्यांनीं संताजी घोरपडे, धनाजी जाधव, रामचंद्र निळकंठ यांच्या प्रोत्साहनानें परसत्ता उलथून पाडण्याचें कार्य स्वीकारलें व मुसुल्मानी शकाचें नांव बहुधा सोडून दिलें. या मन्वंतरांत म्हणजे इ. स. १६९० ते १७०८ या वर्षांतल्या शकावल्या मराठे सरदारांच्या घरी तयार झाल्या असल्या पाहिजेत व त्यांचें लिखाण त्या त्या सरदारांच्या ब्राह्मण अथवा प्रभु दिवाणांनीं शिवजन्मानंतर पुष्कळ मागाहून केलें असलें पाहिजे.

९. हा माझा तर्क खरा असावा, असें जेथे शकावलींतील उदाहरणासाठीं घेतलेल्या अंतःपुराव्यांवरून मला वाटतें. तसेंच 'जेथे यांचा करीना' (श्री. शि. प्रदीप पृ. ३९-४८) हा बहुधा वतनाच्या अथवा भाऊवंदकीच्या वादामध्ये गोतापुढें अथवा पंचाच्या पुढें आला असावा. हा करीना श. १६११ (इ. स. १६८९-९०) पर्यंतची जेथे कुळाची व त्यांच्या पराक्रमांची हकीकत सांगतो. या हकीकतीस धरूनच प्रायः शकावली सजविली आहे. मात्र ही शकावली १६१९ (इ. स. १६९७) पर्यंतची आहे. श. १६११ मध्ये ' औरंगजेबनें संभाजीच्या पुत्रास हफतहजारी केलें व ' शाहु ' हें नांव ठेविलें असें शकावली म्हणते, ही गोष्ट चिंत्य (अथवा शंकास्पद) आहे, असें मला वाटतें. आणखी १६१२ सालच्या नोंदींत ' रामचंद्र पंत पंडित सचिव व शंकराजी पंडित राजाज्ञा ' असें म्हटलें आहे, तें विनचुक नाहीसें वाटतें. रामचंद्रपंत अमात्य होते व शंकराजीपंत सचिव होतेसें वाटतें. कारण १६१५ च्या नोंदींत मी म्हणतो तशीं हुद्याचीं नांवे दिली आहेत. १६१२ ची नोंद चुकते, तर १५५१ ची नोंद ही चुकणें संभवनीय आहे. आणखी या ' प्रदीपांत ' ज्या कांहीं शकावल्या उद्धरल्या आहेत, त्यांत शहाजी राजे शिवरायास

भेटावयास आले, पितापुत्रांचा भेटीचा मोठा अपूर्व समारंभ झाला, महापराक्रमी पित्याहून महत्तर पराक्रम करून स्वतंत्र राज्य स्थापणाच्या अद्वितीय पुत्राच्या लोकोत्तर भेटीचा अपूर्व योग जुळून आला, त्याचा ओझरता सुद्धा उल्लेख या शकावल्यांत होऊ नये, हें महदाश्चर्य होय. जेथे तर शहाजी राजे यांच्या आज्ञेने शिवरायाच्या मदतीला आले होते ना ? ते नेहमी शिवरायासंनिध असता ना ? करीन्यांत व जेथे शकावलींत असे किती तरी मर्दुमकीचे प्रसंग आहेत कीं, ज्यांत जेध्यांनीं आपलें वचन सर्वस्वी पाळलेलें दिसतें. असा कोणताही महत्त्वाचा प्रसंग नाही कीं ज्यांत जेध्यांची विजयी समशेर चमकली नाही. तेव्हां असे सर्वथा विश्वासाला पात्र झालेले व उभयता पितापुत्रासाठीं आपले पंचप्राण ही अर्पण्यास सदैव एका पायावर तयार असणारे जेथे या पितापुत्रांच्या प्रेमळ भेटीच्या प्रसंगां हजर असलेच पाहिजेत. मग ह्या भेटीचा उल्लेख जेथे आपल्या करीन्यांत किंवा शकावलींत कां करित नाहीत ? शिवापुरकर देशपांड्यांची शकावली म्हणजे बहुतेक जेथे शकावलीची नकल आहे. यांत वादविषयक उल्लेख नाही, हें विलक्षण नव्हे. पण जेथे स्तब्ध कां ? याला एकच उत्तर मला सुचतें. आणि तें हें कीं, करीन्यासह ही शकावली वतनाच्या किंवा भाऊवंदकीच्या खटल्यांत 'पुरावा' अगर साधनात्मक दस्तऐवज म्हणून हजर केलेले कागद आहेत. आपल्या पक्षाला उपयोगी पडेल, इतकी व आणखी कांहीं माहिती सजविणारे हे कागद आहेत. शके १५७१ म्हणजे इ. स. १६४९ मध्ये कान्होजी नाईक जेथे कर्नाटकांतून पुणे प्रांतीं आले, तेव्हां शिवरायाचें वय होतां होईल तितकें कमी दाखविणें कज्जाचे दृष्टीनें किफायतशीर आहे, असें त्यांस वाटलें असावें. यद्यपि त्यांच्या स्वामिनिष्ठेंत त्यांनीं बालाग्रही अंतरे केलें नाही. तथापि खोपड्याची त्यांनीं रदबदल केली (करीना पहा) तेव्हां शिवरायानें त्यांचें ह्मणणें मान्य केलें नाही, ह्मणून व " वांदलास ' पान ' पहिल्यांदा वावयाचें, जेध्यांस मागाहून " असें शिवरायानें ठरविलें ह्मणून ते थोडेबहुत घुश्यांतच असावेत. त्यांची समशेर युद्धप्रसंगां सदैव ज्ययत असे, हें खरें; परंतु आपल्या सेवेचा मजुरा होत नाही, हें पाहून ते खिन्न होते असले पाहिजेत, असें मला वाटतें. असो; शिवराय कमी वयाचे दाखविण्याचा हेतु स्पष्ट आहे कीं, वेळ प्रसंग पडल्यास आपण शहाजीचे अथवा पर्यायानें ' इंदल-शाहीचे ' नोकर होतों, सरदार होतों, असा गोताचा (पंचाचा) समज व्हावा. ही गोष्ट त्यांनीं मुद्दाम केली, असें ह्मणेल, तो पापी ! त्यांच्या ऐकण्यांत १५५१ फाल्गुन वद्य ३ ही तिथि आली आणि फारशी चौकशी न करितां त्यांनीं आपल्याला पथ्यकर असणारी ही तिथि आपल्या शकावलींत कायम केली.

१०. याप्रमाणें जेथे शकावली ' शिवप्रसंग ' झाले, तेव्हांची नव्हे, शिवराय आपल्या धूर्त वडिलांपासून पडल्या फळाची आज्ञा घेऊन पुणें प्रांतांत कधीं आले, हें न सांगणारी, शिव-शाहांची भेट अर्जावात गाळून टाकणारी, शिवरायाच्या वयासंबंधानें फारशी चिकित्सा न करणारी आणि जेथे तेथे आपल्या पराक्रमांची शेखी मिरविणारी, वाजी फसलकर प्रभृति कांहीं प्रसिद्ध योद्ध्यांचा उल्लेख न करणारी ही शकावली आहे. ' शिवभारत ' तर चोलून चालून काव्य ! हें मी ' केसरीनें ' प्रसिद्ध केलेल्या श्लोकांतील दहापांच श्लोकांवरून म्हणत आहे. सवंध ग्रंथ प्रसिद्ध झाल्यावर कदाचित् माझें हें मत बदलेलही ! शिवाय, राज्याभिषेकासारख्या अलौकिक प्रसंगाला अनुकूल होईल आणि शिवरायाचें शील व त्याचे अद्भुत पराक्रम यांस साजेल, अशी जी पत्रिका ज्योतिर्विदांनीं तयार केली होती असेल, तिचा कवि परमानंदानें उपयोग करून घेतलाच असला पाहिजे. युरोपियन लोकांची माहिती तर केवळ अनमान धक्क्याची दिसते. सारांश, सत्य मात्र निष्कर्षून काढणाऱ्या निःस्पक्षपाती विमर्शीला हा नवीन पुरावा जन्मतिथीसंबंधानें विश्वासाह वाटणार नाही. पुनः; या जेथे शकावलीकारांनीं आदरलेली नोंदणीची पद्धति आदरणीय नाही असें मला कष्टानें म्हणावें लागतें. उदाहरणार्थ शके १५५१ हेंच साल व्या. आम्हां दक्षिणी लोकांचा वर्षारंभ चैत्रापासून होतो, नव्हे ? पण या शकावलीत फाल्गुनांतील शिवजन्माची नोंद प्रथम, उजवे वाजूस चैत्र मास नंतर आणि श्रावणांतील नोंद फाल्गुनाच्या खाली ! स्पष्टच पहाः—

शके १५५१ शुक्र संवत्सरे.

डावी वाजू.

फाल्गुण वद्य त्रितीया, शुक्रवार नक्षत्र हास्त, घटी १८ पळे ३१ गड ५ पळें ७ ये दिवसी राजश्री सिवाजी राजे सिवनेरीस उपजले.

श्रावणे पुर्णिमेस लुखजी जाधवराव नीजीमशाहानी मारिले.

उजवी वाजू.

चैत्रमासी इमराम इदिलशाहा परलोकास गेला. सुलन (?) महमदशाहा तख्ती वैसेले खवासखान प्रधान झाला मुरार जगदेराव

कारभारी जाला.

ही नोंदीची कोण विलक्षण तऱ्हा ? जेव्हांचें वर्ष फाल्गुनांत सुरू होत होतें, असें तर समजावयाचें नाहींना ?

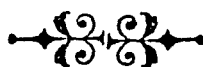
११. शेवटीं वाद मिटविण्यासाठीं मी पुढील गोष्टी क्षणभर मान्य करितों व श्री. आपट्यांप्रमाणें म्हणतो कीं (१) जेव्हांची शकावली प्रसंग घडत गेले तस-

तशी लिहिली गेली आहे (२) ती विनचुक असून व्यवस्थित आहे, शकावलीं सजविणाराचा सत्य व्यतिरिक्त दुसरा कोणताही हेतु नाही, तथापि जोंपर्यंत शिव-रायाच्या जन्मतिथीचें असल ह्मणजे संदिग्ध टिप्पण (किंवा जन्मपत्रिका) पुढें येत नाही, तोंपर्यंत प्रसंगशतांचा, अपराधांचा, प्रामाणिकपणाचा, जन्मतिथी ठरविण्याला कांहीं एक उपयोग पडावयाचा नाही. 'तारागणांना जो अंधःकार नाहीसा करितां येत नाही, तो एकटाच चंद्र अंधःकार विनाशाचें कार्य करितो.' खरें आहे. पण केव्हां ? त्याला स्वतःलाच स्वभास ग्रहण लागलें नसेल किंवा आर्द्र-महिषोदर तुल्य कृष्ण मेघानें तो आच्छादून टाकला नसेल, तेव्हां. जेथे शकावलींतील जन्म-तिथी संशयमात्रांचा उच्छेद करील तेव्हां सर्व बखरकारांस मूगच गिळले पाहिजेत. हा संशयच्छेद होण्याला एकच उपाय आणि तो म्हणजे तत्कालिन असल टिप्पण सांपडणें हा होय.

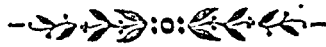
१२. अश्रांत श्रम करणारे श्री. आपटे व त्यांचे सहकारी अथवा कार्यभागी अशी प्रतिवृत्त्या करतील कीं बखरकारांजवळ तरी हें साधन कोठें आहे ? त्यांनीं असल पत्रिका पुढें आणली नाही, इतकेंच नव्हे तर त्यांनीं आदरिलेल्या तिथीला कोठें वाराचा मेळ नाही, तर कोठें नक्षत्राचा नाही अथवा कोठें कोठें संवत्सरही जमत नाही ना ? बखरकारांनीं उद्धरिलेले शिवप्रसंग थोडे आणि त्यांच्या मित्याही चुकलेल्या ? ही प्रतिवृत्त्या न्याय्य आहे. म्हणून त्या त्या बखर-कारांस व शकावलीकारांसही मी असेंच म्हणणार कीं जोंपर्यंत तुम्हाला विश्वसनीय असणारें तत्कालीन जन्मटिप्पण मिळत नाही, तोंपर्यंत तुमचा १४४९ वैशाख संशयितच राहणार. 'पुराणं इति एव न साधु सर्वं' हा न्याय तुम्हांलाही पाळ-लाच पाहिजे. 'मल्हाराव रामरावांना खरी माहिती असेल कदाचित्, परंतु जोंपर्यंत ज्या कागदावरून ती माहिती उपलब्ध झाली, तो असल कागद प्रकट होत नाही, तावत्काल चिटणीसासारख्या स्वामिनिष्ठ पुरुषाचें ही वचन संशयित आणि त्याला अनुसरणाऱ्या 'बहुसंख्य' बखरकारादिकांचेंही म्हणणें संशयग्रस्तच असणार. मग करायचें काय ? संशयाकुल जन्मतिथिच पाळूं नये असेंच मी म्हणत नाहीं. जन्मतिथि पाळावी, उत्सव करावेच करावे. केव्हां ? सर्व शिवभक्तांनीं स्वतः किंवा प्रतिनिधिद्वारां 'भारत-इतिहास-संशोधक मंडळासारख्या अधिकारी मंडळांत एकत्र जमून शांत, निरभिमान मनानें उहापोह करावा आणि एकमतानें वैशाखाचा किंवा फाल्गुनाचा महिना ठरवावा. आधीं वाद मिटवावा. प्रामाणिक वादानें संशोधन होईल, हें खरें. पण अभिनिवेश नसेल तरच 'वादे वादे जायते

सत्यबोधः ' हा न्याय सार्थ होईल. प्रस्तुतचा वाद अभिमानसंवलित आहे. हा नको. आजला तर्कवितर्क, वकिली कोट्या, उपालंभ, द्वेष यांची गर्दी मला दिसते. काळाचा श्रमाचा अपव्यय होतोसं वाटतं. इतिहासाच्याच दृष्टीने आपल्यास केवढाली तरी मोठमोठी कामे करावयाचीं आहेत ? ' तुटे वाद संवाद तो आदरावा ' या अर्थाची समर्थीति पूज्य मानून हितकर, पथ्यकर, लोकसंग्राहक, इतिहास-विषय हातीं घेणें आज अत्यंत आवश्यक आहे. फाल्गुन नको, वैशाख नको असेल तर शिवराज्यारोहण तिथि निःसंशय ठरली आहे, त्या दिवशीं किंवा शिवराय ज्या तिथीला निजधामास गेले, तो दिवस संदिग्ध तिथि घेऊन शिवाजी महाराजांची पुण्यतिथि साजरी करूं या. हेंही नापसंत असेल तर इंग्लंडच्या वर्तमान राजाचा दिवस जसा राजाज्ञेनें अमुक दिवशीं पाळावा, असें ठरतें, तसा एकमतानें दिवस ठरवावा व उत्सव साजरा करावा. शिवरायाचा जन्मोसव कोणत्याही तिथीला एकमतानें ठरविला गेला म्हणजे तोच दिवस पवित्र होईल. शिवरायाचें स्मरणच मंगलप्रद आहे. हेंही जमत नसेल (परमेश्वर करो आणि असें न होवो !) तर ज्या पक्षाला जो दिवस ' खरासा ' वाटे, तो दिवस त्या त्या पक्षानें घ्यावा आणि उत्सव करावा. हल्लींच दोन पाडे, दोन दसरे, दोन अधिक मास आपणां महाराष्ट्रीयामध्ये रूढ होऊं पाहत आहेत ना ? पण कसेंही करावें आणि विनाकारण लेखण्यांची झोंबाझोंबी होत आहे, ती गुण्यागो-विंदानें मिटवावी. ' भांडून भांडून आपण या दशेला आलों ! ' हें सुप्रसिद्ध सत्काराम बापु बोकील, पेशवाईतलें पूर्ण शाहणे यांचें सुभाषित समजून घ्यावें आणि तदनुसार आचरण करावें. शुभं भवतु ! !

सरशेवटीं श्री. वि. आपटे यांनीं प्रेमभावानें मला हवी ती मदत दिली याबद्दल त्यांचे मनःपूर्वक आभार मानतो, त्यांस व तत्सहकाऱ्यांस ' नमस्तेभ्यः ' असें सविनय म्हणतो. या लेखांत कोठें कमी जास्ती अधिक उणा शब्द आला असेल, त्याबद्दल क्षमा मागतो आणि आपणां सर्वांस, महाराष्ट्रास व भारतवर्षास ' शांतिः पुष्टिस्तुष्टिश्च सन्तु ' असें प्रार्थून हा लेख पुरा करितों.



शिवकालीन पत्रे व कागद.



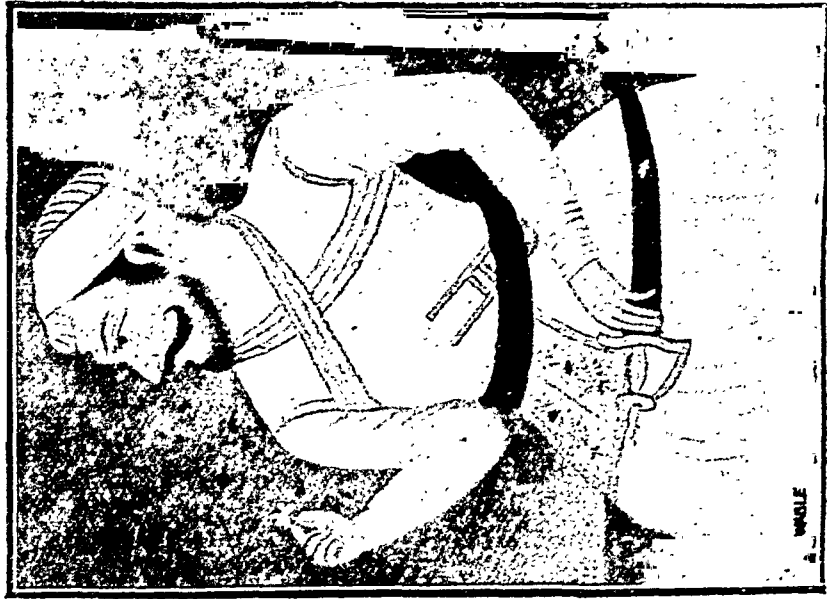
• (गो. स. सरदेसाई).

इतिहासांत बाह्य वर्णनापेक्षां राष्ट्रपुरुषांनीं स्वतः लिहिलेल्या पत्रांची किंमत किती आहे, हें सांगण्याची अवश्यकता नाही. शिवपूर्वकालीन शेंपनास वर्षांचे निरनिराळ्या घराण्यांचे नानाविध कागद कै. राजवाड्यांनीं प्रसिद्धीस आणिले, परंतु त्यांतील सारभूत अंश सामान्य वाचकांपुढें अनेक कारणास्तव अद्यापि आलेला नाही. सवव शिवजयन्ती-निमित्त निघणाऱ्या या ग्रंथांत शहाजी, जिजाबाई, व शिवाजी यांचीं कित्येक निवडक पत्रे मुद्दाम पुढें देण्यांत येत आहेत. यांपैकीं कित्येकांचीं इंग्रजी रूपान्तरें सुद्धां दिलीं आहेत. पहिलें पत्र शहाजीनें आदिलशहास लिहिलेलें असून, त्यांतील स्मरणीय भागांचें विवेचन पुढें स्वतंत्रच केलें आहे. त्याशिवाय अफझलखानास साह्य करण्याबद्दल आदिलशहानें मावळच्या देशमुखांस काढिलेलें फर्मान दिलें आहे, त्यावरून शिवाजीला तो प्रसंग किती आणीबाणीचा होता, तें स्पष्ट होईल. बाजी घोरपडे याच्या कारवाईसंबंधानें शिवाजीनें आपल्या बापास लिहिलेलें पत्र तसेंच महत्त्वाचें आहे. जिजाबाईचें एक इनामपत्र दिलें आहे त्यावरून दादाजी कोंडदेव कोणत्या प्रकारचा गृहस्थ होता तें अजमावतां येईल. शिवाजी व पोर्तुगीझ यांजमधील तह व इतर कागद तसेंच महत्त्वाचे व शिवकालीन इतिहासाची स्पष्टता करणारे किती उपयुक्त आहेत याची कल्पना ते वाचल्यावर सहज होईल. प्रत्येक कागदास स्वतंत्र प्रस्तावनेची जरूर नाही. एक सांकेतिक पत्र रा. स. ग. जोशी यांनीं पैदा करून दिलें, तें येथें देण्याचें कारण इतकेंच कीं हल्लीं प्रमाणें मराठशाहींत सुद्धां गुप्त वार्तामी पाठविण्याची योजना लोकांच्या उपयोगांत होती. या पत्रांतील व्याक्ति व संदर्भ यांचा बरोबर छडा संशोधकांनीं लावून द्यावा अशी नम्र विनंति आहे.

शिवछत्रपतींचे वडील शहाजी राजे यांनीं विजापुरच्या अली आदिलशहास (१६५६-७२) लिहिलेलें एक अपूर्व पत्र पुढें देण्यांत येत आहे. शिवाजीला स्वराज्य स्थापण्याची स्फूर्ति प्रथम कशी झाली, या प्रश्नाचें साधार संशोधन हल्लीं निरनिराळे विद्वान् करीत आहेत, त्या कामीं या पत्राचा पुष्कळ उपयोग होईल. हें पत्र प्रथम रा. राजवाडे यांस उपलब्ध झालें व त्यांनीं ' रामदास रामदासी ' मासिकांत सन १९१६ त छापिलें. या मासिकांतील ऐतिहासिक कागदांचे खंड सत्कार्योत्तेजक सभा, धुळे, यांजकडे

विक्रत मिळतात. त्यांतील श्रीसांप्रदायिक विविध विषय प्रथम संड या पुस्तकांत प्र. २०९-१३ वर हें पत्र छापलेलें आहे. पत्र ता. ६-७-१६५७ नंतर थोड्याच दिवसांनी लिहिलेलें आहे. “ ४ सव्वाल रोजी कंपली गांवाहून निघून हल्लीं आह्मी बळारीनजीक आलों, कंपलीस चारा वगैरे कांहीं नाहीं, इकडे तामगौड तर्फे चारा वगैरे झाला आहे म्हणून इकडे आलों ” असें शहाजी पत्रांत लिहितो. सन १६५७ च्या ४ सव्वाल रोजी शके १५७९ ची अधिक श्रावण शु. ६ येते. त्यानंतर आठ चार दिवसांतील पत्र असल्याने, नुकता पाऊस पडून चारा झाला होता हें ध्यानांत घेतां, ही पत्राची तारीख चिन्तक मानण्यास हरकत नाहीं. आंतील मजकुरावरून पत्राच्या खरेपणाबद्दल शंका घेण्यास यत्किंचित् जागा नाहीं. पत्र कसें उपलब्ध झालें यासंबंधानें रा. राजवाडे लिहितात, “ भारतेतिहासमंडळाचे सभासद रा. अनंतराव फडणीस यांनीं गेल्या महिन्यांत जमखिंडीचा एक मराठा मजकडे आणिला; त्याजकड फाटके तुटके असे तीन कागद होते. ते वाचण्यास दुर्बोध असल्यामुळे कोणाकडून तरी वाचून घेण्यासाठीं तो मुद्दाम पुण्यास आला. कोर्टांत त्याची कांहीं फिर्याद होती, तीत हे कागद पुराव्यांत देण्याची त्याची इच्छा असल्यामुळे, ते वाचण्यासाठीं त्यानें मजकडे आणिले. तीनही कागद शिवाजीचे वडील शहाजीराजे यांच्या रियासतीतील आहेत. तीनही कागद देशी दौलताबादी असून त्यांच्या अगदीं जीर्ण वाकड्या झाल्या आहेत. पैकीं एक कागद खुद्द शहाजीचें पत्र आहे. पत्र मोडीत मोठ्या वळणदार अक्षरांनीं लिहिलेलें असून, त्यावर शहाजीचा फारसी शिक्का आहे. पत्र विजापुरच्या आदिलशहाला लिहिलेलें आहे. पत्रांतील मायने व शब्द पुष्कळसे फारसी असले तरी भाषा मराठी आहे. आदिलशहाजकड सावंतराव नांवाचा एक मराठा उमराव होता, त्याच्या मार्फत शहाजीनें शहाकडे शिफारस केल्याचा उल्लेख पत्रांत आहे. त्यावरून प्रस्तुत पत्र आदिलशहास वाचून दाखविल्यावर सावंतरावाचे दस्तारांत राहिलें, आणि पुढें तें जमखिंडीहून पुण्यास मजकडे आलें. ”

पत्रांतील भाषा सहज समजण्यासारखी नाहीं. राजवाड्यांनीं तें छापून दहा वर्षे झालीं, तथापि त्याजकडे संशोधकांचें लक्ष जावें तितकें गेलेल नाहीं. एक तर हे ऐतिहासिक साधनांचे ग्रंथ वरेचे दुर्मिळ आहेत. तशांत रामदासी विषयांकडे अभ्यासकांचें चित्त कळकळीनें वेधलेलें नसल्यामुळे हें पत्र कोपण्यांत पडून राहिलें. शिवाय तें सहज वाचून कोणाला कळण्याजोगेंही नाहीं. निम्मीअधिक भाषा फारसी स्वरूपाची आहे. “ आपण रजपूत लोक वेअवू सहन करणार नाहीं, ” असें



A WHOLE



अब उत्तर दक्खिन रच्छनकों इत साहजि है उत सा जिहो॥ रा. मा. वि. चं.

शहाजी या पत्रांत ऐटीनें सांगत असल्यामुळे, 'छत्रपति भोसले हे मूळचे अस्सल क्षत्रिय होत' हें सिद्ध करण्याकडे, आणखी इतर पुराव्याबरोबर, राजवाड्यांनीं शहाजीच्या या उद्गारांचा उपयोग केला आहे. तथापि याशिवाय आणखी पुष्कळ ऐतिहासिक महत्त्वाच्या गोष्टी या पत्रांत भरपूर असल्यामुळे, आणि त्या अभ्यासकांनीं अवश्यमेव ध्यानांत घेण्यासारख्या असल्यामुळे, मुद्दाम हें पत्र थोड्याशा आधुनिक स्वरूपांत वाचकांस सुलभ समजावें हाणून छापित आहे. दोन तीन फारसी तज्ज्ञांच्या मार्फत हें सवंध पत्र शब्दशः समजून घेण्याचा मी प्रयत्न केला. आरंभीच्या पांच सात ओळी—औपचारिक मायन्याच्या—छापण्यांत गाळल्या आहेत. पत्राचा शेवटचा भाग गहाळ आहे. पत्र महत्त्वाचें असल्यामुळे त्याचें या 'शिवाजी संस्कृति' ग्रंथांत इंग्रजी भाषांतरही देत आहे. संशोधनाच्याच दृष्टीनें ज्यांना मूळ छापिलेले पत्र पाहण्याचें असेल, त्यांनीं तें आरंभीच्या पुस्तकांतच पाहवें. मूळची भाषा बदलण्यांत बहुधा अर्थाचा विपर्यास न घडवा अशी खबरदारी घेतली आहे. शाळांत जाणाऱ्या मुलांमुलींनीं सुद्धां हें पत्र अवश्य वाचण्यासारखें आहे.

पत्रांत निर्देश केलेल्या मोहिमांचा संपूर्ण छडा लावण्यास पुष्कळ अडचणी आहेत. शहाजीचा आयुःक्रम निश्चित होईल तेव्हांच पत्रांतील या अनेक वावरी स्पष्ट होतील. यांत कनकगिरि, अनागोंदी, अकलूज, टेभुर्णी, पेडणे, मुसलकल, वल्लारी, कुंदगोळव लक्ष्मेश्वर या प्रसिद्ध स्थलांचा उल्लेख आहे. त्यांशिवाय कदनवेली, तामगौड, वडेरू, कर्नात कारवें, भूतग्राम व दिलगोवा या स्थळांचा उल्लेख आहे, त्यांचा छडा लावणें जल्द आहे. वल्लारी जिल्ह्यांत तुंगभद्रेच्या दक्षिणकांठीं कंपली म्हणून गांव आहे तेथें शहाजीनें बागा व वाडे तयार केले होते. त्याचे जवळपासच तामगौड व मुसलकल हे परगणे असले पाहिजेत. वडेरू हास्पेट तालुक्यांत आहे.

“थोरले हजरत साहेबांचे पदरीं व आपले पदरीं नोकरी केली;” “मीर जुम्ला याजबरोबर बंडखोर लोकांचे वकील गेले आहेत;” असें शहाजी म्हणतो. त्यावरून महंमद आदिलशहा ४-११-१६५६ रोजीं मरण पावल्यावर त्याचा मुलगा अली आदिलशहा गादीवर बसला, त्यास हें पत्र १६५७ त लिहिलेंलें दिसतें. कदाचित् एकादें वर्ष पुढेचेंही असूं शकेल. अली आदिलशहा राज्य करूं लागल्यावर मोगलांनीं विजापुर राज्यावर चढाई केली, तींत मीर जुम्ला स. १६५७ च्या मार्चपासून पुढें एक वर्ष मोगलांचे बाजूनें लढत होता. या पारिस्थितींत तो कर्नाटकांतील निरनिराळ्या बंडखोरांस उठवूं लागला असून, त्यांचा बंदोबस्त करण्याची आदिलशहाची कामगिरी शहाजी या वेलीं वल्लारीचे बाजूस करित होता. यावरून पत्राची मिति निश्चित होते. सावंतरावाचा उल्लेख पत्रांत “बडे भाई” या

शब्दांनीं शहाजी करतो, तो कोण असावा हें ठरविलें पाहिजे. तसेंच शहाजीचा चुलतभाऊ त्रिंबकजी आणि सीदी अजम सीदी संबूल यांचा उल्लेख या पत्रांत केलेला आहे. जेथे शकावली, जेथे करीणा व दुसरीं कित्येक प्रस्तुत पत्राप्रमाणें महत्त्वाचीं पत्रें, जीं या पुस्तकांत मुद्दाम इंग्रजींत देण्यांत येत आहेत, त्या सर्वांचा उपयोग शहाजीची कामगिरी निश्चित करण्यास चांगला होईल, अशी धारणा आहे.

शिवाजीच्या वेळेस एकदम कांहीं अद्भुत शक्तीनें मराठ्यांच्या अंगीं स्वातंत्र्याचें नवीन वारें उत्पन्न झालें असा जो आरंभीं विशेषतः पाश्चात्य लेखकांचा ग्रह होता, त्याचें या पत्रांनं चांगलें निरसन होतें. कै. राजवाड्यांचा मराठी इतिहासासंबंधीं मुख्य उद्योग हाच कीं, शिवपूर्वकालीन शेंपन्नास वर्षांतील असे जुने कागद उघडकीस आणून त्यांनीं मराठ्यांच्या या नवीन स्फूर्तीची संगति जुळवून दिली. शिवाजी, शहाजी, मालोजी, बाबाजी ही चौकडी एका बाजूस, तर औरंगजेब, शहाजहान, जहांगीर, अकबर ही चौकडी दुसऱ्या बाजूस मनांत ठेवून, त्या काळचा इतिहास लिहिला पाहिजे. बाबाजी भोसल्यानें दिलेल्या कित्येक सनदा उपलब्ध झाल्या आहेत. मालोजीनें तर जाधवरावाची मुलगी जिजाबाई हद्दनें आपल्या मुलास करवून जाधवांच्या बरोवरीनें आपला पराक्रम सिद्ध केला. तदुत्तर शहाजीनें केलेल्या पराक्रमाचे उडते उल्लेख आपणांस या पत्रांत पाहण्यास मिळतात. त्यांत त्याचा तेजस्वी क्षत्रिय बाणा तर स्पष्ट रीतीनें त्यानें बोलून दाखविलाच आहे. दक्षिणेंतील तीन ब्राह्मणी राज्यें व उत्तरेतलें मोगल अशा चार राज्यांत आपण नोकरी केली, पण अपमान सहन केला नाहीं, असें तो सांगतो. त्यावरून त्याची योग्यता व्यक्त होते. रणशौर्य व राजकारण या दोनही बाबतींत त्याची बुद्धि सारखीच खेळे. पश्चिमेस कल्याण माहुलीपासून गोव्यापर्यंतचा किनारा, उत्तरेस तापी गोदावरीपर्यंतचा ठापू, पूर्वेस नगर, बीड, परेंडा, गोवळकोंडा, कनकगिरी, अनागोंदीवरून थेट दक्षिणेस जिंजी, तंजावर, म्हैसूर, बेदनूर, एवढ्या विस्तीर्ण ठांपूंत शहाजीचे हे दोनही गुण गर्जतांना दिसतात. औरंगजेब, मीर जुम्ला वगैरेंचे कावे ओळखून त्यांस प्रत्युत्तर देण्याची धमक तो वाळगतो. या सर्व गोष्टी ध्यानांत घेतल्या म्हणजे शिवाजीनें पुढें केलेल्या उद्योगाची अर्धीअधिक सिद्धि शहाजीनेंच संपादिली होती; याबद्दल संशय राहत नाहीं. फरक फक्त शाब्दिक भावनेचा होता. शहाजीनें मुसलमानांच्या खिजमतींत म्हणजे सेवाधर्मांत जीवितसाफल्य मानलें, तर शिवाजीनें एक पायरी पुढें जाऊन पूर्ण स्वातंत्र्याची जाहिरात फडकावून दिली.

बरील अनेक कागदांची सिद्धता करण्यांत ज्यांनीं ज्यांनीं मला साह्य केलें, त्यांचा मी फार फार आभारी आहे.

शिवकालीन पत्रें.

(१) शहाजी राजे यांचें पत्र.

(श्री सांप्रदायिक विविधविषय खंड १ पृ. २०९)

ता. ६-७-१६५७.

विजापुरचे पातशहा अली आदिलशहा यांसः—

महाराज शहाजी राजे यांची सलामपूर्वक विनंति कीं, पूर्वीं पातशहांचे दरवा-
रांतून आमची खानगी कनकगिरी परगण्यांत होऊन, ती कामगिरी सिद्धीस
नेल्यावद्दल पातशहांकडून आम्हांस योग्य मोवदला मिळाला. तदुत्तर अनागोंदीची
कामगिरी आम्ही केली; त्यास महिना होऊन गेला, अद्यापि त्याचे मोवदल्याचा
सरंजाम नेमून मिळाला नाही. तरी त्यासंबंधानें आमचे लष्कराची समजावीश झाली
पाहिजे. कुंदगोळकर वंडखोरांनीं आपले परगण्यांत व तामगोंड तफेंत बहुत-उपद्रव
मांडिला होता, त्यांस शिक्षा करण्यासाठीं पातशहांनीं आम्हांस फर्माविलें. त्या तफेंस
लागूनच म्हैसुरकरांची हद्दही नजीकच आहे. त्या वंडखोरांस तंत्री दिल्याखेरीज
पातशहांची इश्रंत राहणार नाही असें पाहून, हजार दीड हजार नवे शूर लोक ठेविले
आहेत. त्यांनाही कांहीं जागीर-मुलूख दिल्यावांचून त्यांची समजावीश होणार नाही.
म्हणून आपसाहेबांचे सेवेशीं हा अर्ज करीत आहों. परगणे अनागोंदीचे कामगिरी-
वद्दल आम्हांस नवीन सरंजाम असा जाला पाहिजे कीं, त्याचा ऐवज कर्यांत अक-
लूज व तपे टेंभुणीं अथवा भूतग्राम व पेढणें, यांत आमच्या पूर्वींच्या मुलूखास जोडून
मिळवा. जुन्या मुलूखास जोडून हा नवीन सरंजाम थावयाचा नसल्यास, मामले
पातशहाबांदेंत सरंजाम व्हावा, आणि पातशहाबांदेंत जागा नसल्यास परगणे वडेस
यांतला मुलूख चंजाउरकरांस दिला आहे, तो तरी आम्हांस या कामगिरीवद्दल
आपण थावा. चंजाउरकर पुंडांचें शासन करून, आम्ही तो मुलूख सोडवून घेऊं.
एकवार सुटलेला मुलूख फिरून त्या वंडखोरांसच परत देण्यांत काय फायदा ?
सगळ्या वंडखोरांचे वकील मीर जुम्ल्याबरोबर गेले आहेत. परगणे मुसलकलही
आमचीच जागीर आहे. मागें रस्तुमजमां यांजबरोबर माहुलीहून आम्ही विसां
रोजांत सरकारचरणीं दाखल झालों, त्या वेळीं चार लाखांची जागीर आम्हांस दिली. त्यामध्ये
मुसलकलचें फर्मान आमचे नांवें पूर्वींच दिलेलें आहे. त्यावर दुसऱ्यानें मयत

खानेअजम आसदखान यांचे मार्फत लक्ष्मेश्वरचे प्रसंगी आम्हांस फिरून फर्मान मिळालें आहे. त्यावर तिसऱ्यानें खान अहमदखानाचे वेळींही तसेंच मिळालें आहे. असा तीन वेळ परगणे मजकूरचा फर्मान आमचेच नांवें मिळाला आहे. त्या फर्मानांच्या नकला सरकारी दफ्तरांत असतील; त्या आपण काढून पाहिल्या पाहिजेत. असें असतां आमचे भाऊ व आतमंडळी यांचे समाधानासाठीं आपण त्यांचे नांवें निराळें फर्मान काय म्हणून दिलें ? त्यांनीं भलभलताच मजकूर सरकारांत समजाविला, आणि कर्घांत कारखें या आमच्या जागिरीपैकीं पंधरा गांवें मुसलकलचे मोबदल्यांत त्रिंबकजीस दिलीं; तर असें करावयास आपणांस गरज काय ? हजरत साहेबांनीं हा कौल आमचे नांवें पूर्वीच दिलेला आहे, त्यांत करार आहे कीं, तुमच्या जागिरीपैकीं एक चाहूर जमीन सुद्धां परत घेण्यांत येणार नाही. पातशाही कामासाठींच तुमचे जागिरीत कांहीं कमी करण्याची जरूर पडल्यास त्याचा सर्वाई मोबदला दुसरीकडे देऊं, तेव्हांच कांहीं कमी करणें असेल तें करूं. असें आपलें आश्वासन असतां, अकर्तुकांचे सांगण्यावरून आमचे जागिरीत गैरहिशेवानें पातशाहा आतां खेलेल करतील, तर आम्ही रजपूत लोक आहों; आजपावेतो चार पातशाहीत नोकरी केली, परंतु गैरहिसावी भलतेंच नुकसान सोसून वेअत्रून व गैरमेहेरबानगीनें पूर्वीही नोकरी केली नाही, व पुढेही करणार नव्हों. आज दीड वर्ष आम्हीं उमेद राखून नुकसान सोसलें, तें याच भरंवशावर कीं, पूर्वी थोरले हजरत साहेबांचे मेहेरबानगीस आम्ही पात्र झालों, व आप हजरतसाहेबही आजपावेतो मेहेरबानगीच राखीत आले; आणि हल्लीं प्रसंगही अडचणीचा, हें मनांत आणून, आम्ही आतांपर्यंत सबूरी केली, सहनशीलना धारण करण्यास कमी केलें नाही. सबब, यापुढें हजरत साहेबांस आमची जरूर असेल तर हिशेबाचे राहे आमचा सरंजाम आपण पूर्वीप्रमाणें करून देविला पाहिजे, आणि आमची दरकार नसेल तर खुर्चीनें आम्हांस रजा दिली पाहिजे. इतउत्तर आम्हांस जास्त पराक्रमाचे मामले संपादण्याची हौस बिलकुल राहिली नाही. एकाद्या हिंदूंच्या तीर्थांत राहून परमेश्वराची सेवा करून, हजरतसाहेबांस दुवा देत राहूं. आमचे भाईबंद आहेत त्यांजपासून आपण सेवा घेतली पाहिजे, आणि त्यांजपासून सेवा घेणें नसेल तर त्यांसही रजा द्यावी. इतर भाईबंद जेथें आपलीं पोटे भरतात, तेथें हेही भरतील; परंतु आमची नाहक बदनामी करूं नये. याच हेतूस्तव हजरत साहेबांचे सेवेस ही अर्जदास्त पाठविली आहे. बडेभाई (सावंतराव) यांनींही आपल्या सेवेस अर्ज करून सदरीलप्रमाणें, अनागोंदीच्या कामगिरीचा मोबदला व

पंधरा गांवांचा ताजा फर्मान आमच्याच नांवें देववावा, अशी विनंति केली आहे. त्याप्रमाणें आपणांस करणें नसेल तर आह्मास राजीखुषीनें रजा दिली पाहिजे. तसेंच आहीं कनकगिरी व अनागोंदी हे परगणे घेऊन सरकारांत दिले, त्यांपैकीं एक गांव कंपली दीड दोन हजारांचा असून, तेथें आहीं राहत आहों. तेवढें एक गांव आपण आम्हांकडे राहूं यावें. या ठिकाणीं आम्ही वागवगीचा केला असून, जागाही हवाशीर आहे. तो गांव सरकारचरणीं अर्ज करून आमचे नांवें मुकर करून द्यावा, असें आम्ही मश्रुलदौला सावंतराव यांस लिहिलें होतें. त्याप्रमाणें मशारानिहे सावंतराव यांनीं आपणाकडे अर्ज केला, त्यावर हजरतसाहेबांनीं हुकूमही फर्माविला कीं, अनागोंदीच्या प्रकरणीं मेहनत केली त्याबद्दल कंपली गांव सोडून द्यावा. पुढें आपणास राहण्यास जागाही नव्हती, आणि तामगौड तर्फेहूनही ताजी खबर आली कीं, कुंदगोळकरांचा बंदोबस्त आपले लोकांनीं चालविला असतां त्यांनीं फिरून सावरासावर करून कोटास येऊन दिलगोव्याजवळ लढाई आरंभिली. ही खबर येतांच, अशा वेळीं मदत न केल्यास जागा हातची जाणार हें मनांत आणून, आणि पूर्वीं हजरत साहेबांनींही त्याबद्दल परवानगीच दिली होती म्हणून, छ ४ सच्चाळ रोजीं कंपली गांव आपसाहेबांकडील लोकांचे व कदनवेलीकरांचे हवालीं करून, आम्ही स्वार झालों. एक मजल आल्यावर अनागोंदीकर व दुसरे आपले सेवक यांनीं नाना प्रकारें भलभलतेंच आपणांकडे समजाविलें. आमच्यावर ते जबरदस्तीनें चालून आले, आणि पातशाही लोकांवरोबर तंटा करून त्यांजपासून कंपला परत घेतली. अशी खबर आम्ही कंपलीहून आल्यावर प्रहररात्रीं आम्हांस आली, ती पूर्वीं आपणांस लिहून कळविलीच आहे. आतां पुढें सीदी अजम सीदी संबूल आल्यावर अनागोंदीस व कंपलीस व इतर मुलखास उपद्रव देतील कीं न देतील तेंही पुढें दिसून येईल. आज शंभर वर्षे या मुलखांत बरेचदा चालला आहे. बंड-खोरांस चांगली शिक्षा देऊन, गाडून टाकिलें होतें. असें असतां तीं ठिकाणें ज्यांनीं पातशाही नोकरांचे हातून हिसकावून घेऊन, या थोड्याशा हरामखोरांस देवविलीं असतील, त्यांस त्याबद्दल आपसाहेबांनीं जाब विचारिला पाहिजे. हल्लीं आपसाहेब स्वार होऊन मजल दरमजल येतात, म्हणून आज महिना दीड महिना साहेबांचे येण्याची वाट पाहत राहिलों, परंतु साहेबांचे येण्यास विलंब झाला. सबब, पातशाहांची पूर्वीं परवानगी झाली होती त्याप्रमाणें आम्ही स्वार होऊन बल्लारीनजीक आलों आहों. पुढेही मजल दरमजल तामगौड तर्फेस जात आहों. तरी आम्ही पूर्वीं लिहिलें आहे त्याप्रमाणें कुंदगोळकर बंडवाल्यांस परभारें फर्मान पाठवावें; आणि

आमचे नांवचे कागद असतील ते आम्हांस इकडे पाठविले पाहिजेत. कंपली गावांत चारा मुबलक नव्हता, घोडी जायां झालीं, जास्त राहवें तर आणखी नुकसान होणार. तामगौड तर्फेस चारा झाला आहे असें पाहून, तेथें जाऊन हरामखोरांचें आम्ही स्वतः पारिपत्य करून, दोनही महालांची मजबुदी करून, पुढें येणाऱ्या मसलतीस तयार राहिलों आहों. किंवा, त्या मसलतीचें काम तहकूब ठेवून पूर्वाच्या करारप्रमाणें जी कामगिरी हुजूर फर्मावितील ती उदविण्यासही आम्ही मजबूद आहों. (अपूर्ण.)

(२) शिवाजीचें शहाजीस पत्र.

श्री

वडिलांचे शेवेसीं. शिवाजी राजे याणीं चरणावरी मस्तक ठेवून विज्ञापना ऐसीजे. 'बाजी घोरपडे मुधोळकर याणीं स्वधर्म साधनता सोडून यवन दुष्ट तुरुक ह्याचे कुत्यास अनुकूल होऊन दगाबाजिचे हुनरे करून विज्यापुरास येणें घडलें, तेथें गुजरला प्रकार निर्वाणचा तो तुम्ही समजलांच आहां. तोहि प्रसंग श्री तुमचा मनोरथ सिद्धीस नेणें व स्वधर्म राज्यवृद्धि करणें म्हणोन पार पडला. सांप्रत पुन्हा दुर्बुद्धि धरून खवासखान विजापुराहून फौजेसुद्धा रवाना जाहले. त्याची हरोळी बाजी याणीं व लखम सावंत व खेम सावंत याणीं प्रतिज्ञापूर्वक जत करून सेना समवेत निघाले, ते तिकडे येत आहेत. तुम्हांस श्रीसांव व अंबा यश देणार पूर्ण आहे. ये समयीं त्यांचें वेढें ध्यावें आणि, 'आमचे मनोदय शेवटास नेणार तुम्ही सुपुत्र निर्माण आहां,' म्हणोन आज्ञा केली. त्यास बाजी घोरपडे पुढें मुधोळास घरीं कांहीं जमेतनसीं आले हें कळतांच फौजेनसीं आम्ही तेच क्षणीं स्वारी केली. त्यांचा प्रांत लुटून तळपट जान करून ठाणियास, जेरदस्तींत आणिलें. हें जाणोन त्याणीं सर्व जमेतनसीं लढाईस निघाले. युद्ध तारफेचें जाहलें. बाजी मारिले व कितेक खासे लोक पडले. या प्रकारें तो प्रसंग करून लुटून फस्त केले. मत्ता बहुत लागली. पुन्हा आपलेसे करून मुधोळ पंचमहाल आपला करून स्थापिले. यानंतर खवासखान पुढें आला पाहून त्याजवर चाल केली. ते मारित लुटीत गर्दी केली. खटा होऊन पळूं लागले, ते विजापुरास पावविले. यानंतर सावंताचा निशाच करावा म्हणोन त्या प्रांतांत शिरलों. तेही येऊन पावले. मुलूख तळपट करीत चालिलों. ठाणीं व किल्ले तमाम घेतले. सावंत दमोन गेले. गोमंतकराचा आश्रय निघोन फोंड्याचा किल्ला भांडू लागला. त्यास सुरंग लावून बुरूज उडवून बळ्याने घेतला. याप्रमाणें एकंदर तें संवस्थान घेतलें. यानंतर फिरंगी याजवर शह देऊन त्यांचा

प्रांत मारीत चाललों. त्याणीं तह करून तोफा नजराणा पाठविला. सावंत यास तेथें दम न निघे. टोपीकर यास धीर न पडे. त्याजवरून पीतांबर शेणवी कारभारी वकील पाठविले. “आपण सावंत भोसले कुळीचे, आपले पुत्र आहों. सर्फराज करून देसगतीच्या वतनाची सेवा घेऊन, प्रांताचा ठराव निमे ऐवज व निमे ऐवज सरकारांत वसूल घ्यावा. ” ऐसें करून घेतलों. त्याप्रमाणें स्वाभीचे पुण्यप्रतापें करून आज्ञेप्रमाणें घडोन आलों. त कळावें म्हणोन लि ॥ हे विज्ञापना मोर्तव.

(पिंगुळकरकृत सावंतवाडी इति०)

(३) शिवाजीचें वाजी प्रभूस पत्र.

मा॥ अनाम वाज प्रभु प्रती राजेश्री सीवाजिराजे सु॥ तिसा खमसैन अलफ जासलोडगड हिरडस मावलमधे आहे. तो गड उस पडला होता याचे नाव मोहन-गड ठेउनु किला वसवावा यैसा तह करुनु किल्यास यसरलअनाम पिलाजी भोसले यासि किले मजकूरचा हवाला देउनु पाठविले असेत व मा॥ इलेवरावर किलाचे संगनाती वदल लोक २५ पाठविले असेत. तरी तुम्ही मा॥ इलेस व पंचविसा लोकास वरावर घेउनु मोहनगड गडावरी जाउनु हवालदारास व पंचविसा लोकास किल्यावरी ठेवणे आणि किलाच्या हवालदारास घर व लोकास अलंगा मजबूद करुनु देणे. घर व अलंगा करुनु थाल त्या पाउसाने अजार न पावे यैसा करुनु देणे. नाही तरी सजवज करुनु थाल आणि किल्यावर लोक राहातील त्या आजार न पावे यैसे हवालदारास घर व लोकास अलंगा व येक भाखळ मुस्तेद करुनु देणेचे. तुम्ही सदरहु प्रमाणे काम विलेवार लाउनु थाल म्हणउनु साहेबास भरवसा आहे. यावदल तुम्हास लिहिले असे तरी सदरहु लिहिले प्रमाणे किला मजबूद करुनु देणे मग तुम्ही किल्याखाले उतरणे छ १ रमजानु मोर्तवसुद

मर्या
देयविरा
जते

शके १५८१ विकारीसंवत्सर जेष्ठशुद्ध २ शुक्रवार

१३ मे १६५९. (रा. स. ग. जोशी, संशोधक, यांजकडून)

श्रीशिवन
रपति हर्य
निदान साम
राज मतिम
त प्रधान

(४) फरमानाचें भाषांतर शिवाजीस ठार मारण्याबद्दल अफजलखानास हुक्म.

विसमिलाह आर रहीमान निर रहीम

सर्व उत्पन्नाचा धणी ईश्वर आहे

शिक्यांतील अक्षरे

या आली मदद

मोहोरे पाहिजदज मेहरे मुर्तजा

वर मेहरोमाह ॥ खुसखे आदिल

आलिव आदे मुहंमद पादपाह

शिक्यांतील अक्षराचा अर्थ:—

हे आलि पैगंबरात् साह्य कर

फरमानाचें हें भाषांतर पूर्वकाळचें
तसेंच दिलें आहे.

—गो. स. स.

सुलतान महंमद पादपाह नंतर ईश्वराचे कृपेकडून आलि अदिलपाह पादशाह याणी चंद्र सूर्यावर पादपाही शिका ठोकिला—म्हणजे चंद्र सूर्य आहेत तो पर्यंत हा हुक्म सर्वांनी मान्य करावा यदर्थी हा शिक्का ठोकिला आहे.

कान्होजी जेधे यांस हा फर्मान सादर केला जातो जे. सु॥ तिसा स्वमसैन व अरुफ. शिवाजी महाराज याणी अविचार व अज्ञानपणाने निजामपाहचे कोकणांतील राहणारे मुसलमान लोकांस उपद्रव देण्याचा हात लांबवून लुटालूट करून पातपाही मुल्कातील कितेक किल्ले आपले हस्तगत केले आहेत. यास्तव शिवाजीचा पराभव करण्याप्रीत्यर्थ महासामर्थ्य व पराक्रमाधार व प्रकृतीचे मान वोळखणार व कार्यभार जाणणार व श्रेष्ठ वजीर मंडळींतील अति उत्तम व संभावित मानकरी मंडळींतील मुख्य व शूरत्व व पराक्रम समुद्रांतील केवळ सुसरच व बुद्धिमानपणा व यशाचे खाणींतील मुक्ताफल व शूरत्वाचे रणभूमीतील अश्वारूढ व पराक्रम भूमीतील महाशूर व अत्यंत कृपा करण्यास व योग्यता वाढविण्यास योग्य व सहस्रावधी प्रकारच्या कृपा व स्तव करण्यास पात्र व संभावितपणाची स्थिति आहे ज्याची व संपत्तीचे केवळ चिन्हच व पुत्रवत अधिकाराचे व या काळातील सर्व शिपाई मंडळीचे सरदार व श्रेष्ठत्वाचे आकाशातील अतितेजस्वी नक्षत्र व सर्व विद्वानांचे विद्वान व मुलकी व कारीकामाचा बंदोबस्त ठेवणार व कल्याण इच्छक मंडळीतील प्रमुख व मुलूख घेणार व राज्य हस्तगत करणार असे जे अफजलखान

महमदघाही यांस कृपाळू होऊन तिकडील सुभेदारी देऊन महाप्रळकारक फौजेसहित नेमून पाठविले आहेत. तरी खान म ॥ निलेचे रजामंदीत व तावेदारीत तुम्ही राहून शेवकपणाचे अधिकार सिद्धीस नेउन शिवाजीचा पराभव करून निर्मूळ फडशा करावा, आणि शिवाजीचे निसवतीचे लोक ज्या ज्या ठिकाणी राहिले असतील व जेथजेथून येतील त्या लोकास आश्रय न देतां त्यांस ठार मारून या सरकारचे दौलतीचे कल्याण इच्छिणे व उत्तम सेवा करून दाखविणेची चाल प्रसिद्ध करून दाखवावी. कारण की खान मंशारनिलेचे लिहिण्यावरून दौलतीचे कल्याण इच्छिण्याची चाल तुमची या सरकारांत मंजूर होउन तुमची योग्यता वाढविली जाईल व तुमचे कल्याण करण्यांत येईल व खान म ॥ निले हे इकडील दौलतीचे कल्याण इच्छिण्याविषई व पादशाही मसलती प्रकणीं तुम्हास जें कांहीं सांगतील व लिहितील तें तुम्ही कबूल करून त्याचप्रमाणें वर्तणूक करित जावी व खान म ॥ निलेचे सांगण्या व लिहिण्याप्रमाणे जो कोणी वर्तणूक न करील त्याने पुरते जाणावे की त्यास कदापि उत्तम फल होणार नाही. हें जाणोन या सरकारां आज्ञेप्रां चालावे तेरीख ५ माहे सवाल सन १०५९ (१६१६) अतिश्रेष्ठ व कल्याणकारक अतिपवित्र सूर्यवत प्रसिद्ध सरकारची हुजुरची परवानगी जाली असे.

(रा. स. ग. जोशी, संशोधक, याजकइन.)

(५) सांकेतिक पत्र.

श्री

- ॥ डि खं सि क्ष ग ट धृ णा मि ईं चा ला त ड धु ढा चा खे डा त
 ॥ ध ट झां वि ना स ट म जा ध टु ख ट डा ष पि ध टा ड झा बे
 ॥ खि त्व झा स ईं ठे झा लि बा मा च ता ठ ग व ठ झा ड ट
 ॥ शे ध लो ख टो म ईं कि ध ठा प ठे ग टं सु । झा लि वि जा
 ॥ मि वे ज मिं गृ जा षे लझा ड झा बि ल झ ट ठि झा बा ज
 ॥ तु ला ति क ध टु ख ज वझ त्सा गा ति लि । ठथा ग धि
 ॥ झा ल ठि थु ख । लझा डि अ सधा जा सृ पुं सा स्झावे
 ॥ धा ट ष थे व धि से हि ट झा ल ईं ते ज्थ ष मे शे हि ठ
 ॥ ले क्ष झा ने टि म लु त टे खा थि ईं ते इत सा वि जा मि
 ॥ खि ईं ग ठे लि धा पि क्ष ला त थो क्ष ख धो स जे खा
 ॥ मि त । ता पु ख गा ल डि ठे धि शे हि ठ डा ड ड स खा धि
 ॥ जि शे क्ष ख गे बां स ग व ठो क्ष छ झ सा क क पि झा पि
 ॥ खी ज म ठा धा शु ख स्झा डे स्झा त झा खि टो गा खे
 ॥ ईं म ड ट ता क ख धे ठे से वृ हा थो क्ष ख ईं प ठा पु
 ॥ ख स टथे त मा अ ठ ईं ता गृ धा ट ईं थे स्झा त च
 ॥ ठ ले थि वे ठ उ म ट ला डि डि सि द गा झ लु त टे
 ॥ खा थि त र्ड गृ धा टे छ ट ड ता स्झा बा ले डि सा स
 ॥ ईं ते ईं तो ख वि जा मि भ द भे लट ध टु ख ईं प ठा
 ॥वां प ठे खा थि थे ड र्स जा ख म
 ॥स्झा वि ना स ट म जा टा थु ख अं
 ॥ लु ट ध ट च थ धु ख गा डे स ईं ति शो म खा ईं
 ॥ ता डि वृ उ धा शे ज ईं त ठि झा त त र्ड पो लि
 ॥ फ व सा स झा म ठा जा सृ म गा डे थे बा प ठे ईं
 ॥ थे थे ग स्ट ईं चा त ख ध द सा ठि थि ठे ईं थे
 ॥ झा बा क्ष थु खा झ धा त ख त ज मे ईं झं ते ध टा
 ॥ डे थे ड र्स जा ख ईं ज्था त ईं चा ध वु ख व त
 ॥ ज म ठे ग ट सु ग टि षा ज झा बा खि र खा थि
 ॥ झा म ध टि सा ईं पा क्ष तु व खा ठि थि ठि ईं थे
 ॥ धो ले थि डा ध वे ख ग वे से ध टा डे ट डा षा अं
 ॥ लु डा ट लो ख गृ थ ट

संकेताचा खुलासा.

अ=ई
ई=अ

क=ध	च=व	ट=र	त=स	प=ग	य=झ	ष=ण
ख=न	छ=भ	ठ=ल	थ=ह	फ=घ	र=ट	स=त
ग=प	ज=म	ड=व	द=ळ	ब=च	ल=ठ	ह=थ
घ=फ	झ=य	ढ=श	ध=क	भ=उ	व=ड	ळ=द
		ण=ष	न=ख	म=ज	श=ढ	क्ष=उ

विनंति उपर कृष्णाजी आंवादास व कुशावा नेवासकर यांची खातरजमा करून, खानगी करावयाचे निश्चयात आले. यादीचा जावसाल पडल्यावर येक दोन रोज अधिक लागले परंतु यादी चिमाजीचे मर्जीप्रमाणें थावयाची ठरली. त्याचा मसुदा सिद्ध करून मध्यस्तापासी दिल्या. पकी याद लिहून थावी इतका मात्र गुंता. त्याचे कारण हेच कीं तेथील याद आली म्हणजे येथील देऊं. याखेरीज दुसरे नाहीं. आसे आसतां चिमाजीनीं आपले ठिकाणी उदास होऊ नकोत मनाजीस सांगून पाठविले कीं येथील शाशवत नाही. मी येऊन पेचात पडलो. उभयता धनी यानी मजला काढून न्यावे. त्यास या निरोपाने आजवर साधन केले ते वृथा होउन आग लागून तऱ्हेस जाइल असा प्रकार आहे त्यास बलदेहीचे लक्ष जरठाविशी तिळप्राय दुसरे नाहीं. सर्व प्रकारें भरंवसा त्याचा ठेवितात. असे असोन चिमाजी छळछेद्र करून आग लावतात हे वर्तमान ज * * त्याची खातरजमा राहून इंदूरकर बहकून पावेत आसी योजना असावी लक्ष कायेम असालियास सर्वगोष्टी घडतात. याजला मात्र जपावे हे फार चांगले आहे. हे पत्र आवास न कळता लिहिले आहे याचा उहू नायकास. न समजे आयसे करावे. हे वर्तमान आम्हास आवाकडूनच समजले परंतु परिणाम याचा नीट नाही याजकरिता आगाउ सूचना लिहिली आहे कोठेही वाकडे न पडे ते करावे खाना इंदुवार दोन प्रहर. (रा. स. ग. जोशी, संशोधक, यांजकडून).

(६) जिजाबाईचें इनामपत्र.

सौभाग्यवती भानाबाईस चोळीकांकणाबद्दल इनाम जमीन.

आज्ञापत्र सौभाग्यवती मातश्री जिजाबाई भोंसली मोकदम, कसबे जिंती, परगणे श्रीगोंदे, कडेवलीत यांनीं दानपत्रें वतनावर वतनभाऊ आणि पुरातन चाकर एकनिष्ठ याजवर कृपाळू होऊन इनाम जमीन सवा चावर विघे १५० दीडशें राजश्री विसाजी रंगनाथ सोनटके कुळकर्णी, कसबे मजकूर याचीं स्त्री सौभाग्यवती भानाबाई यांजवर कृपाळू होऊन चोळीकांकणास म्हणून जमीन नेहर शेरी नजीक शीव बाभूळगांव जमीन विघे १२० एकशें बीस एकूण चावर १८० एक व मळाकुरण व उरा-भुडकी जमीन विघे ८३० तीस एकूण पाव चावर, वोल्वा व मोटस्थळ विघे ८४ कोरडवाव जमीन विघे ८२६ सव्वीस, एकूण सव्वा चावर जमीन वंशपरंपरेनें अनुभऊन सुखरूप राहणें. एकूण येणेंप्रमाणें दानपत्रें अजराम-हामत निधिजल, तरु, पाषाण, चंद्र, सूर्यपावेतों अनभवीत जाणें. राजश्री रंगो गणेश सोनटके कुळकर्णी, कसबे मजकूर हे हिशेब मोहसब यावयास किंछे कोंडाणा, राजश्री दादो कोंडदेऊ यांचे घरीं भोजनास बोलाविलें. भोजन करून खोलीमध्ये विछाना करून निद्रा केली. पांच सहा घटका जाहलियावर अंगाची आगी जाहाली. पाणी पाणी करून खोलीत प्राण गेला. खोलीस बाहेरून कुलूप होतें. दुसरे दिवशीं खोलीचें कुलूप काढून पाहिलें तों मृत पावले. प्राण निघोन गेला. असें वर्तमान जाहलें. याजकरितां साहेब कृपाळू होऊन, दानपत्रें इनाम करून दिलीं असे. कदीम सेवा केली आहे. भोंसले यांचे वंशीं कुटुंब दाखल याचें चालवोन जे कोणी अंतर करील त्यास श्री वारणसीची शपथ असे. शके १५२६ [क्रोधी] सिध्यर्थीनाम संवत्सरे, माघ शुद्ध सप्तमी, रविवार, लेखनसीमा. (सनदापत्रें पा. १०२)

(७) शिवाजी व पोर्तुगीज यांजमध्ये झालेला तह.

(सन १६६७)

प्रो. पांडुरंग स० पिसुलेंकर, पणजी.

शिवाजी व पोर्तुगीज यांजमध्ये झालेले दोन असल तह गोवेकर सरकारच्या दप्तरांत आहेत. पैकीं एक मोडींत असून दुसरा फिरंगी भाषेत लिहिलेला आहे. मोडीमध्ये असलेला तह पुढीलप्रमाणें आहे:—

शर्त नामा सलाह व दोस्ती राजे शिवाजी राजे व कोंदि विजुरई

विजुरई अजमी शर्तनामां पाठविला तेथें मजमून कीं, कितेक मरतबे राजे अजम सिवाजी राजे ईज्यानेबची वेखतब जाहीर करून लिहिले होते जें, आपण आपले लोकांसहित बारदेशामध्ये देसके सबब जे देसाई तेथें होते म्हणोउन, व ओपले नियत यैसे होते जे माहेद सलाह हमेशा चालावी म्हणोउन, त्यावरी ईज्यानेब खात-रेसी आणोन येक करार केले जे, कदीम दोस्ती चालिले होते तेणेंच प्रकारिं मागु-त्यानें दृढ चालावे याचे तपशील.

हाली राजे अजम सिवाजीराजे याहीं दोस्तीचे रवेशीने त्वरेने आमच्या पादशाही मुलकांतील बारदेशीचे रयेत लोक खेलवानां मइ व अवरता व कचेबचे तरीख १९. माहे नौवेरू सक १६६७ ते रोजीं अं राजे अजमाच्यालोकीं जें बंद धरोन नेली आहेत,

(१) कोंदि विजुरई (Conde Viso-Rey) ह्या० पोर्तुगीज व्हायसरॉय. कोंदि द सां विसेंत.

(२) बारदेश हा गोव्यांतील एक भाग आहे. सभासद (१९२३, पृ. ६८) मध्ये. म्हटलें आहे कीं, ' लखम सावंत कुडाळ प्रांत सोडून फिरंगणांत बाहेर देशांत पळाला ' बाहेर देशाचें foreign provinces असें डॉ. सेन यांनीं भाषांतर केलें. आहे तें अर्थात् चुकीचे होय (page 96).

(३) Cf. Orme's *Historical Fragments*, note XXIII मध्ये म्हटलें आहे. ' Father Navarette, who sailed from Goa on 16th Nov. 1670, writes:—" I mentioned in another place how he (Shivaji) attacked the territory of Goa, and carried away two or three hundred Christians and a Franciscan ". (ed. 1805).

शिवाजीच्या ह्या बार्देशवरील हल्ल्याचा उल्लेख फ्रेंच प्रवासी Pierre Joseph d'Orleans ह्यानेही केला आहे (पाहा Histoire de Sevagi et de son Successeur, Paris, 1688)

त्यांपासीं यक रुका न घेतां सोडून यावी व बारदेशींची गुरे ठोरें जे कांहीं अढळोन जमां जाहली असतील ते यावी म्हणौउन विंजरईअजमी तपसिले लिहिले, तरी विंजरई अजमाचे लिहिले प्रमाणें जो बंद धरिला होता, तो यक रुका न घेतां सोडून पादरी गोशालें यांचे हवालां केले असे.

लखम सांवतें व केशव नायक देसाई ईज्यानिबाच्या मुलखामधें राहिले आहेत, त्यासी येसे हुकूम फर्मासजे, ईज्यानेबाच्या पातशाही मुलकामधें असतां अं राजे अजमासी लगई व गरगशा न करावे. अं राजे अजमाच्या मुलकासी व रयेत लोकासी तसवीस व अजार ने दावी म्हणोउन, येसेयासी ते ईज्यानेबाचे हुकुमेसी खिलाफ करोन चालतील, येसे ईज्यानेबासी जाहीर होतांची आणि राजे अजम लिहिलीं तेच वक्तीं त्यासी ईज्यानेबाच्या मुलकातून बाहीर घालोन, देसाई मशारानिले ईज्यानिबाच्या मुलकामधेन असिले विलायती मधें वतनासी जावोन अं राजे अजमासी व राजे अजमाच्या रयेत लोकांसी लगई व गरगशा करतील, येसे तहकिला खबर ईज्यानिबास रोशन होतांची, मांगुती फिरोन येऊन राहावयास ज्यानिबाच्या मुलकात जाणा देणार नाही. नार सांवतें व मलसेर्णवई ईज्यानिबाच्या मुलकांत

(४) पादरी गोशाल (Padre, Goncal, Martins) ह्यास गोवेंकर सरकारने शिवाजीकडे तह करण्यास पाठविला होता. ह्या पाद्याविषयीं इटालियन प्रवासी मानुक्सिकृत *Storia do Mogor*. vol. III, p. 168; vol. 4, p. 446. मध्ये कांहीं माहिती दिली आहे.

(५) लखम सांवत हा शूर देसाई शिवाजीच्या भयानें पळून गोव्यांत बारदेशामध्ये येऊन राहिला होता. ह्याच्याविषयीं बरीच माहिती गोवेंकर सरकारच्या. दस्तऐवज व G.A. Van Der कृत *Chijs Dagb Register* (1889) मध्ये मिळते.

(६) केशव नाईक देसाई हा पेडणें (गोवें) येथील देसाई. लखम सांवत-प्रमाणें हाही देसाई शिवाजीकडून जिंकला गेल्यावर गोव्यांत येऊन राहिला होता. ह्यासंबंधीं सन १६९५ मध्ये लिहिलेल्या ग्वार्दकृत शिवाजीच्या पोर्तुगीज चरित्रामध्ये माहिती आली आहे.

(७) कुडाळकर देसाई.

(८) डिचोली (गोवें) कर देसाई. शिवाजीचा पोर्तुगीज चरित्रकार ग्वार्द लिहितो कीं शिवाजी कोंकणांत शिरून लखम सांवत, केशव नायक, केशव परव व खळू शेणवी ह्या देसायांचा प्रांत काबीज केला व त्यांस गोवा शहरामध्ये पळविलें (पहा *Guarda* कृत *Vida de Sevagi* 1730, p.27)

येतले असतील तरी त्यांसी रायेण्यास हुकूम फर्माऊन देसायानीं मजकूर जवदरये-
तर आमच्या पातशाही मुलकांत असतील तरी त्यांनीं जंजिरे गोवे यामधे
राहावे. साष्टी वारदेसविलायेतीमधे राहो देणार नाही म्हणोऊन, विंजरई अजमी
लिहिले तरी देसाई मजकुरास जंजिरे मजकुरी बलखुद ठेऊन, आमच्या मुलका-
मधे रयेतीस अगर दरयेक बावे येक जरी याची तसवीस दिधली याने जांजिरे
मजकुरीहून बाहेर घालावे.

वालेघाटाईऊन सरे वसुतचे बैल जंजिरे गोव्यासी व विलायती साष्टी वारदेशची
येतील त्यांसी अं राजे अजमाच्या लोकीं कैहव नाना न करावें व तेणेंच प्रकारीं
इजानवाच्या पातशाही मुलकातील ये तरफेचे बैल वालेघाटासीं व अणिखी तरफेस
जातील, त्यांस लवाजिमां खेश बरहुकूम घयावे, अगर माहेम हजरत पादशाः
अदिलशाः व अं राजे अजम गरगशाचें सह असेल तरी सौदागरी अमलाही फर्क
पडो न दितां, हमिशा चालले आहे तैसेची राहे, गुजरी करोन सौदागरी अदल
वेकुसूर चालो थावा म्हणोऊन विजरई अजमी लिहिले तरी सधरहु प्रमाणें आपण
आपले सिरिस्ते प्रमाणें जकाती घेऊन चालऊन.

माहेद दोस्तीं महलाम सुदढ होऊन दरियामधे व खुशकीमधे चालावी येसेयासी
दरम्याने मेरवाका अदल होऊन कुसूर पडेल तरी ते बावे अं राजे अजम आपले
तरफेने विंजरई यांसी जाहीर करावें. तेणेंची प्रकारीं विजरई याहीं आपले तरफेने
अं राजे अजमासी रौशन करावें. सरंजामीचे सवाल जवाब माहेद जाहलेया वेगले
हरयेक तरफेने सल्याचें व दोस्तीचें बंद न तोडावें. हे शर्तनामेवरी अं राजे अजमाचे
व इंज्यानिवाचे निशान व सिके असावे, म्हणोऊन विजरई अजमी लिहीले तरी, सद-
रहु लिहिले प्रमाणें ईजानेवानी कबूल केलें असें.

राजे अजम सिवाजी राजे यांचें मुदाहरयेक मसलदतीस कोंदि विंजरई यासी
इतिफाक करोन घयावयाचे असेल तरी, येनावे येतवरी शखरु पाठवून रदबदल
करून मावैन लस्कर इतिफाक घेऊन, जे तरफेसी वरें दिसोन येईल व फाईव
ज्यांनीं वेन असेल त्याचें सरंजाम रेखावें. निविस्ते गोवा तारीख फरंग ६ माहे
दिजेरु सन येक हजार सहासैं सतसष्टी म्हणोऊन विंजरई अजमी लिहीलें. सदरहु

(९) शिवाजीच्या धाकावरून लखम सांवत व इतर देसाई यांस गोवेंकर सरकारनें
सन १६६८ तील जूनमध्ये आपल्या प्रांतांतून घालवून दिलें (प्रस्तुत लेखकाच्या
Portugueses & Maratas, I ह्यामध्ये ह्यासंबंधाचे कागद छापले आहेत.)

लिहिलेप्रमाणं ईज्यानेवानीं कबूल केलें असे वतेरीस २५ माहे जमादिलाखर सुरसक्त
समान सितैन अलफ.



प्रस्तुत तहाच्या मागच्या वाजवर शिवाजीचा अष्टकोनी शिक्का असून त्यांत
पुढील श्लोक वाचतां येतो:—

प्रतिपच्चन्द्ररेखेव वर्धिष्णुर्विश्ववंदिता ।

शाहसूनोः शिवस्यैषा मुद्रा भद्राय राजते ॥

ह्या तहाची पोर्तुगीज नकल असून त्यावर गोवेकर मुख्याधिकाराची सही व
शिक्का आहे. पण शिवाजीचा केवळ शिक्का आहे. ' निशान ' नाही.

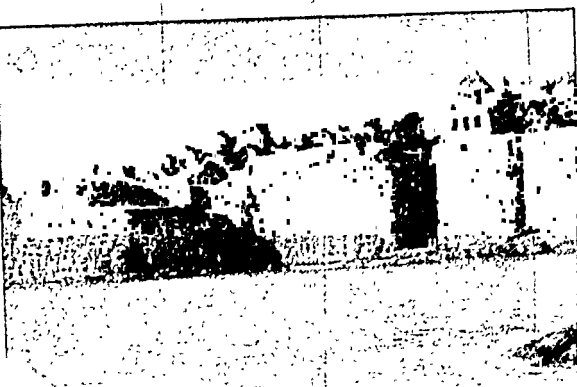
(पणजी-गोवा)

पां पिसुळकर.

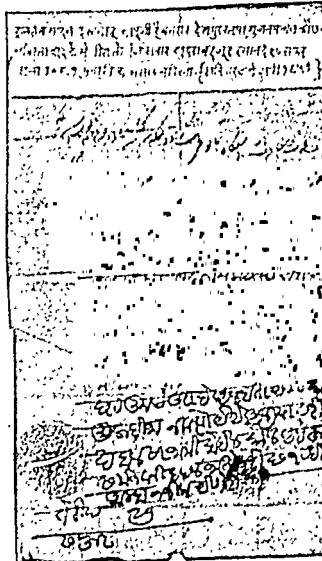
ह्या प्रसंगास अनुलक्षून 'सभासद'मध्ये पुढील उल्लेख आढळतो; "फिरंगी यास राजि-
याचा धाक, तेथे त्यास ठेवून घेववेना असं जालें. जागा कोठे नाही तेव्हां राजि-
यांशीं राजकारण लावून पितांवर शेणवी, मत्स्याहारी ब्राह्मण, म्हणून कुडाळीं
हेजीव पाठवून दिला. राजियाचा कौल घेऊन भेटास आला." (पृष्ठ. ६८)



Kolaba fort. जंजिरे कुलाबा.



Sindhu Durga.



शिवाजी महाराजांचें व्यापारी धोरण.

(श्रीपाद शंकर नवरे बी. ए.).

शिवाजी महाराजांची सगळी हयात धामधुर्मीत गेलेली. स्वराज्याच्या इमारतीचा पाया खणण्यापासून त्यांनीं परिश्रम केले. कित्येक अंतस्थ शत्रूंचा मोड करून अंगीकृत कार्यावद्दल स्वकीयांची सहानुभूति संपादन करणें व एकापेक्षां एक बलाढ्य अशा बाह्य शत्रूंशीं झगडून स्वसत्ता प्रस्थापित करणें यांतच त्यांची सगळी शक्ति खर्च झाली. यामुळें स्वराज्य स्थापनेव्यतिरिक्त समाज-नियमन, व्यापार, उद्योगधंदे, कलाकौशल्य, शेती या वरकड महत्त्वाच्या गोष्टींकडे त्यांना फारच थोडें लक्ष देतां आलें. “ राज्यांतील प्रजा म्हणजे तोच राज्याचा जीवनोपाय, तीच प्रजा अनेक क्षुद्रोपद्रवांमुळें बहुत पीडा पावली. राजसत्तेव्यतिरिक्त दुसरीयाचे तिळांशहि स्वामित्व ज्यावर नसावें त्यावर राजशासनापेक्षां इतर शासन अधिकाधिक प्राप्त जाहलें ” (आज्ञापत्र), असें पाहून ‘ राज्याचा बंदोबस्त केलिया अनायासें इतर प्रयोजनें सिद्धीस जातात ’ असा त्यांनीं विचार केला व म्हणून प्रथम सर्व सुधारणेचें मूळ जें राजकीय स्वातंत्र्य तें प्रस्थापित करण्याचा उद्योग त्यांनीं आरंभला. व्यापार किंवा उद्योगधंदे सुरळीत चालण्याकरितां देशांत शांतता असावी लागते. दळणवळणाचे मार्ग चोरांचिलटांपासून सुरक्षित असावे लागतात. शेती व कलाकौशल्य यांचें आपलेपणानें संरक्षण व संवर्धन करण्या-इतका बळकट राजदंड प्रस्थापित व्हावा लागतो. महाराजांनीं स्वराज्यस्थापनेला सुरुवात केली, त्यावेळीं ‘ उठे तोचि कूटी ’ ‘ अशी बळाची दुनिया ’ सर्वत्र कशी माजली होती, ‘ वेदादी नगरी ’ तील शेते पिकतांच त्यांची कशी ‘ लुटालुटी ’ होत असे, याचें श्रीसमर्थानीं केलेलें हृदयद्रावक वर्णन प्रसिद्ध असून,

केंचा आधार आधार नाहीं सौदागर ।

कांहीं चालेना चालेना उदीम व्यापार ॥

हे त्यांनीं काढलेले उद्गारहि त्यांच्या ग्रंथांत नमूद आहेत.

राजकीय सत्ता आपल्या हातांत येऊन थोडी स्थिरता येतांच आपल्या प्रांतांतील शेती, उद्योगधंदे, व्यापार या गोष्टींकडे लक्ष देण्याचा त्यांचा विचार होता, किंवा हुना फुरसतीप्रमाणें त्या दिशेनें त्यांनीं थोडथोडी सुरुवातहि केलेली होती. इ० स०

१६७४ मध्ये रायगडावर होणाऱ्या राज्याभिषेक समारंभाला हजर रहाण्याकरितां मुंबईहून ईस्ट इंडिया कंपनीचे हेन्री ऑक्सॅंडन प्रभृति तीन इंग्रज व्यापारी येत असतां वार्टेन पाचाड येथें नारायण पंडित नामक शिवाजीचा एक कामगार त्यांना भेटला. शिवाजी व इंग्रज यांमध्ये पुढें होणाऱ्या व्यापारी तहाविषयीं बोलणें निघालें असतां तो त्यांना म्हणाला, “ आपल्या राज्यांतील व्यापार वाढविण्याची शिवाजी महाराजांचीहि फार इच्छा आहे. आजपर्यंत धामधुर्मीत काळ गेल्यानें या गोष्टीकडे लक्ष देण्यास त्यांना फुरसत मिळाली नाहीं; परंतु आतां राज्याभिषेक झाल्यावर राज्य-व्यवस्थेचें काम ते हातीं घेणार आहेत. ”

सतराव्या शतकांत हिंदुस्तानच्या पश्चिम किनाऱ्यावर मोठी व्यापारी घडामोड चाललेली होती. तीमध्ये एतद्देशीयांपेक्षां परकीयांचाच भरणा अधिक होता. समुद्रकांठीं असलेल्या लोकसंख्येपैकीं निम्म्याहून अधिक लोक मराठीहून इतर भाषा बोलणारे व परधर्मीय होते. अरब, पोर्तुगीज, डच, फ्रेंच, इंग्रज, अबिसिनियन, आर्मेनियन, पार्सी, वेनेझेल यांपैकीं प्रत्येकांने आपापल्या शक्तीप्रमाणें ठिकठिकाणीं हातपाय पसरून ठेवले होते. इ० स० १५१० मध्ये गोव्याला राजधानी केल्यापासून जवळजवळ शंभर वर्षे मलबारपासून आर्मेनियनपर्यंत अरबी समुद्रांतील पोर्तुगीजांची सत्ता ‘ निर्वारिमुधीतलम् ’ होती. पण पुढें दुसरे प्रतिस्पर्धी मिळाल्यामुळे सतराव्या शतकांत त्यांच्या सत्तेला ओहोटी लागत चाललेली होती. इंग्रजांनीं सुरत, दाभोळ, राजापूर, हुबळी, कारवार या ठिकाणीं वसारी स्थापन केलेल्या होत्या. जंजिऱ्याला शिंदीचें राज्य असून समुद्रावर चांचेगिरीचा त्यानें मोठा धुमाकूळ मांडला होता. यांशिवाय जव्हारचे कोळी व सावंतवाडीचे सावंत या एतद्देशीय राजांचीहि आपापल्या मुलखांत चांगली हुकमत चालत होती.

कल्याणपासून राजापूरपर्यंतची कोंकणपट्टी ताब्यांत आल्यावर समुद्रकिनाऱ्यावर स्वतःचें वर्चस्व स्थापन करण्याची शिवाजी महाराजांस जरूरी भासूं लागली. त्यांचें भांडण मुख्यतः मुसलमानांशीं होतें, पण हें भांडण भांडत असतां इंग्रज, पोर्तुगीज, शिंदी यांचीहि आपल्या शत्रूंना प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष मदत होत असते असें कळतांच त्यांनाहि जरबेंत ठेवणें महाराजांस भाग पडलें. हें काम सिद्धीस जाण्यास आरमाराची अत्यंत आवश्यकता होती. ‘ जसें ज्यास अश्वबल तसी त्याची वृद्धीप्रथा आहे, तद्वतच ज्याजवळ आरमार त्याचा समुद्र ’ ही गोष्ट त्यांनीं पूर्णपणें ओळखली होती. थोड्याच अवधींत चांगलें आरमार तयार झालें. “ जंजिरा पाण्यांत किल्ला, जेर न होय, असाध्य, तो आपणास यावा, समुद्रांत

सत्ता करावी, म्हणून बंधुंत चित्तांत हेतु धरून, आरमार करावं असा वेत करून, जहाजें नवीन तयार महाराजांनीं करविलीं.....दहा पांच लक्ष रुपये खर्च केला.....सावकारी महाल जहाजें लुटून, हरजिनसी दर्यातील पैदास्त करून महाराजांस आणून देऊं लागले. समुद्रांत सत्ता बसवली. दर्याकिनारीं जागां जागां शहरें माळू लागले. ” त्याचप्रमाणें “ कित्येक पाण्यांतील डोंगर बांधून दर्यामध्ये गड बसविले. पाण्यांतील म्हणजे केवळ जंजिरे असें करून गड जहाजें मेळवून दर्यास पालाण राजियांनीं घातलें. जोंवर पाण्यांतील गड असतील तोंवर आपलें नांव चालेल, असा विचार करून अगणित गड जंजिरे जामिनीवर व पाण्यांत बसविले, ” (सभासद). अशा रीतीनें लवकरच ‘ दर्यांत सर्व टोपीकरांवर इश्रत पाडली ’ (चिटणीस).

राजकीय ढवळाढवळ न करतां आपली मर्यादा ओळखून पोर्तुगीज किंवा इंग्रज निवळ व्यापार करीत रहातील तर त्यांना शक्य तेवढ्या सवलती देण्याची शिवाजी महाराजांची तयारी होती. कारण “साहुकार (त्यावेळच्या अर्थानें व्यापारी) म्हणजे राज्याची व राजश्रीची शोभा. साहुकाराच्या योगानें राज्य आवादान होतें. न मिळते त्या वस्तुजात राज्यांत येतात. तें राज्य श्रीमंत होतें. पडले संकट प्रसंगी पाहिजे तें कर्जवाम मिळतें. तेणेंकरून आलें संकट परिहारजितें. साहुकाराचे संरक्षणामध्ये बहुत फायदा आहे ” (आज्ञापत्र), ही गोष्ट त्यांना पक्की माहीत होती. प्रांताचा व्यापार वाढावा व सांपत्तिक स्थिति सुधारावी असें त्यांना मनापासून वाटत असे. केवळ स्वदेशांतीलच नव्हे तर “ परमुलुखीं जे जे साहुकार असतील त्यांची समाधानें करून आणावें. त्यांस अनुकूल न पडेच तर असतील तेथेंच त्यांचें समाधान रक्षून आपली माया लाऊन त्यांचे मुतालिक आणून त्यांस अनुकूल जागा दुकानें देऊन ठेवावें. तसेच दर्यावर्दी साहुकार यांसही बंदरोबंदरीं कौल पाठवून आमदरफती करावी ” (कित्ता).

इंग्रज, पोर्तुगीज, हे लोक व्यापार करण्यांत फार कुशल आहेत हें जाणून शिवाजी महाराजांनीं त्यांच्याशीं व्यापारी करारमदार केले. त्या करारांतील कांहीं कलमें पाहिलीं म्हणजे शिवाजी महाराजांच्या दूरदर्शिपणाचें व मुत्सद्देगिरीचें आश्चर्य वाटतें. इ० स० १६७४ मध्ये राज्याभिषेकाच्या प्रसंगी शिवाजी व इंग्रज यांमध्ये वीस कलमी व्यापारी तह झाला. त्यांत शिवाजीनें इंग्रजांची राजा-पूर येथील वखार लुटल्याबद्दल त्यांना १०००० मोहोरा नुकसान भरपाई करून देण्याची योजना मुत्सद्देगिरीनें केलेली होती. ती अशी की इंग्रजांनीं शिवाजी-

पासून पुढील तीन वर्षांत दरसाल ५००० प्रमाणें १५००० मोहोरांच्या किंमतीचा माल खरेदी करावा. त्यापैकीं इंग्रजांनीं फक्त ७५०० मोहोरा रोख देऊन बाकीची रकम राजापुरला वसारीची पुनः स्थापना करून आयात मालावरील जकातीच्या रकमेतून कमी करावी. म्हणजे रकमेची फेड करण्याकरितां राजापुरास बंद केलेली वखार पुनः उघडणें इंग्रजांस भाग पडून शिवाजीकडील बराचसा मालहि विकत घ्यावा लागला ! याच तहामध्ये आणखी पुढील कलमें आहेत—राजापूर, दाभोळ, चौल व कल्याण येथें वसारी घालण्यास इंग्रज व्यापाऱ्यांना परवानगी मिळावी. शिवाजीच्या ताब्यांतील सर्व मुलुखांत इंग्रजांनीं व्यापार करावा, त्यांनीं मालाची खरेदी विक्री स्वतःस व्यापारी हृष्टीनें योग्य वाटेल त्या दरानें करावी. शिवाजीच्या मुलुखांत आणलेल्या मालावर शें. २॥ टक्के प्रमाणें इंग्रजांनीं जकात घ्यावी. राजवाड्यांच्या ८ व्या खंडांत ले० २९ मध्ये आणखी दोन अटी दिलेल्या आहेत. त्या अशा कीं, इंग्रजांचे शिक्क्याचे रुपये किंवा मोहोरा शिवाजीच्या मुलुखांत चालणार नाहींत आणि समुद्रांत फुटलेल्या जहाजांतील माल किनाऱ्यास लागल्यास इंग्रजांस तो परत मिळणार नाहीं.

याप्रमाणें पोर्तुगिजांच्या बरोबर देखील निराळा तह झालेला होता. संशोधक पिसुर्लेकर यांनीं इ. स. १६६७ मध्ये झालेला अशा तऱ्हेचा एक तह प्रसिद्ध केला आहे. त्यांत बालेघाटाहून गोव्याला व गोव्याहून बालेघाटाकडे जाणाऱ्या व्यापारी मालानें लादलेल्या बैलांना ‘कैद व मना न करावे’, ‘सौदागिरी अमलाही फर्क पडो न दिता, हमिशा चाललें आहे तैसेची राहे, गुजरी करोन सोदागरी अदल बेकुसूर चालो यावा.....आपण आपले सिरिस्तेप्रमाणें जकाती घेऊन चालऊन.” असा शिवाजीनें बरोबरीच्या तत्वावर करार केल्याचें आढळतें.

वखार घालण्यापूर्वी सरकारचा परवाना काढावा लागत असे आणि परवान्याच्या वेळेच्या अटी पाळल्या जात नाहींत असें उघडकीस आल्यास त्याबद्दल दंड होत असे. कारवारच्या इंग्रजांनीं शिवाजी महाराजांस ११२० रु. दंड भरून आपली वखार बंद केल्याचा एके ठिकाणीं उल्लेख आहे. राज्यांत येणाऱ्या परराष्ट्रीय व्यापारी जहाजांना देखील ‘आमदरफती’ साठीं सरकारी ‘कौल’ घ्यावा लागे. ‘कौला’ वांचून येणाऱ्या जहाजांवरील माल जप्त होत असे. या जप्तीच्या उत्पन्नास ‘पैदास’ असा शब्द होता.

आयात मालावर किंमतीप्रमाणें लहानशी जकात ठेवलेली होती. तिचे उद्देश दोन. जकातीनें राज्याचें उत्पन्न वाढतें व दुसरें ज्या राज्यांत जावयाचें तेथील राजाचें स्वामित्व मान्य केल्यासारखें होतें. आपल्याकडील जास्त माल दुसऱ्यांस विकावा व आपणांस वाटेल तो दुसऱ्यांचा माल ते देतील त्या किंमतीनें विकत

ध्यावा या सोईच्या तत्त्वावर सर्व व्यवहार चालत असल्यामुळे जकातीला ' सरंक्षक ' स्वरूप देण्याची कल्पना त्यावेळीं नव्हती. परदेशी व्यापाऱ्यांच्या मार्गांत नसतील ते अडथळे उत्पन्न करण्याचें एकीकडेच राहो, उलट त्यांचा मार्ग शक्य तेवढा सुकर करण्याकडेच त्यावेळची एकंदर प्रवृत्ति होती. शत्रूच्या बाजूचे व्यापारी लोक असले तरी देखील त्यांना चांगल्या रीतीने वागवावें असा दंडक होता. "गलिमाचे मुलुखांतील गलिमाचा मुलुख मारल्यामुळे अथवा दर्यावर्दीमुळे साहुकार सांपडले तर अवसर पाहून त्यांशीं खंड करावा. खंडाचा वसूल घेणें तोहि त्यांस राखून ध्यावा. खंड फारीक झाल्यावर थोडीबहुत त्यांची मेहमानी करून बहुमानें त्यांस त्यांचे स्थळास पाठवून द्यावें. गलिमाकडील सेवक लोकांस जें शासन आहे तें साहुकार लोकांस उचित नाहीं, " (आज्ञापत्र). त्याच प्रमाणें " आरमारास तनखा मुलखांत नेमून द्यावा. पैदास्तीवरील नेमणुकीमुळे साहुकारांस उपद्रव होऊन साहुकारी बुडेल. बंदरें राहिलीं पाहिजेत. प्रायोजनिक वस्तु परस्थळींहून आणावी तेव्हां येत्ये. असें जाहलियामध्ये राज्याचा भ्रम काय उरला ? तसेंच जकाती आदिकरून हांशीलही बुडालें.....साहुकारी वाढवावी. साहुकारीमुळे जकातीचेंच हांशील होईल....कोळी साहुकारांचे वाटेस जाऊं नये. त्यांस कोणाचें उपद्रव लागत असेल तरी तो परिहार करावा, गनीमाचे मुलुखाखेरीज विदेशींचे गैरकौली असे साहुकारांचीं तरांडीं येतां जातां असलीं, तरी तीं परभारें जाऊं न द्यावी. नयेभयें हाताखालीं घालून त्यांचे दसोडीस हात न लावतां, दिलासा करून बंदरास घेऊन द्यावी. बहुत प्रकारें त्यांनीं व मुलुखगिरीचे कारभारी यांनीं जाऊन त्यांचें समाधान करावें. लांकडें पाणी घेतील तें घेऊं द्यावें. नारळांचीं शाळीं आदिकरून जो त्यांस पाहिजे जिन्नस असेल तो त्यांस विकत अनुकूल करून द्यावा. याविरहित आणखी खरेदी प्रोक्त आत्मसंतोषें कार्तिील तो अल्पस्वल्प जकात घेऊन सुखरूप करूं द्यावा. थोर मनुष्य साहुकार कोणी असला तरी त्याचे योग्यतेनुरूप दिवाणचे तर्फेनें त्याची थोडीबहुत मेहमानी करावी. तो खर्च दिवाणांतून मजुरा ध्यावा. कोणी एका प्रकारें त्या परकी साहुकारास सौख्य दिसे, माया लागे, तें राज्य आमदरफूती करीत असें करावें ", (किता). शिवाजी महाराजांच्या तालमीत वाढलेल्या व पुढें तीन मराठी राजांच्या कारभाराचीं सूत्रें हलविलेल्या रामचंद्रपंत अमात्यांनीं लिहिलेल्या ' आज्ञापत्रा ' तील वर दिलेल्या जरा लांबलचक उताऱ्यांत शिवकालीन मराठ्यांच्या व्यापारी धोरणाची स्पष्ट कल्पना येते.

शिवाजी महाराजांचें व्यापारी धोरण याप्रमाणें ' मुक्तद्वार ' असलें तरी पोर्तुगिजांच्या उदाहरणावरून टोपीकर व्यापाऱ्यांचें अंतरंग त्यांच्या लक्षांत आलें होतें व म्हणून इतक्या सवलती देऊनहि त्यांच्या विषयी विशेष

खबरदारी घेण्याबद्दल महाराज जपत असत असें रामचंद्रपंतांनी दिलेल्या पुढील इशान्यावरून स्पष्ट दिसते. “ साहुकारांमध्ये फिरंगी व इंग्रज व वलदे व फरासीस व डिंगमारादि टोपीकर हेही लोक सावकारी करतात. परंतु ते वरकड साहुकारांसारखे नव्हेत. यांचे खावंद प्रत्येक प्रत्येक राज्यच करित आहेत. त्यांचे हुकुमाने त्यांचे होत्साते हे लोक या प्रांतीं साहुकारीस येतात. राज्य करणारास स्थळलोभ नाही असें काय घडें पाहतें ? तथापि टोपीकरांस, या प्रांतीं प्रवेश करावा, राज्य वाढवावें, स्वमते प्रतिष्ठावीं, हा पूर्णाभिमान, तदनुरूप स्थळस्थळीं कृतकार्यही झाले आहेत. त्यास ही हद्दी जात, हातास आलें स्थळ मेल्यानेंही सोडावयाचे नव्हते. यांची आमदरफुती आले गेले इतकीच असों द्यावी. त्यांस केवळ नेहमीं जागा देऊं नये कदाचित् वसारीस जागा देणें झाली तर खाडीचे मोवारीं समुद्रतीरीं न द्यावी. तसे ठिकाणीं जागा दिल्यानें जोंपर्यंत आपले मर्यादेनें आहेत तो आहेत, नाही ते समर्थी आरमार, तोफा दारुगोळी हेंच त्यांचें बळ, आरमार पाठीशीं देऊन त्याचे बळें त्या बंदरीं नूतन किल्लाच निर्माण करणार. तेव्हां इतकें स्थळ राज्यांतून गेलें. याकरितां जागा देणेंच तर लांब खाडी, गांव दोन गांवें राजापुरासारखी असेल तेथें फरासीसांस जागा दिला होता, त्या न्यायें दोन चार नामांकित थोर शहरे असतील त्यांमध्ये जागा द्यावा. तो असा कीं, नीच जागा, शहराचे आवारीं, शहराचा उपद्रव चुकवून नेमून देऊन वसारी घालाव्या. त्यास इमारतीचें घर बांधो देऊं नये. याप्रकारे राहिले तर बरें, नाही तर यांविणें प्रयोजन नाही. आले गेले असून त्यांचे वाटेस आपण न जावें, आपले वाटेस त्यांणीं न जावें, इतकेंच पुरे ” याहून अधिक टोपीकरांचा कावा कळण्याचें काय शिष्टक राहिलें होतें ? इतक्या लवकर मिळालेल्या या अनुभवजन्य ज्ञानाचा मराठ्यांनी योग्य उपयोग करून घेतला असता तर न जाणों इतिहासाचा ओघ निराळ्याच दिशेनें वहात गेलेला दिसला असता. पण एकसूत्री धोरणाचा अभाव व घरांतील भाऊवंदकी हीं अड आल्यामुळे इतकें कळत असूनहि टोपीकरांचीं मुळे किनाऱ्यावर रुजूं न देण्याचे प्रयत्न पुढें झाले नाहीत. इतकेंच नव्हे तर पहिल्या तीन पेशव्यांनीं कांहीं खाजगी आकसानें आंध्यांचा मोड केला, त्या कामीं इंग्रजांची मदत घेतली व अशा रीतीनें शिवाजी महाराजांनीं अत्यंत दूरदर्शीपणानें पश्चिम किनाऱ्याचा केलेला बंदोबस्त नाहीसा करून आपल्याच हातानें परकीय व्यापाऱ्यांस हातपाय पसरावयाला ऐसपैस जागा करून दिली !! शिवाजी महाराजांनीं परकीय व्यापाऱ्यांस मुळीं येऊंच द्यावयाचें नव्हतें हें म्हणणें बरोबर नाही. कारण आंतरराष्ट्रीय व्यापारी देवघेव मुळांत हानिकारक कधींच नसते. स्वतःच्या देशाचें नुकसान होणार नाही अशा

रीतीनें परस्थ व्यापाऱ्यांना आमदरफुतीची परवानगी देण्यास कांहींच हरकत नाही. मात्र दिलेल्या सवलतीचा ते फाजील फायदा घेणार नाहीत याविषयी डोळ्यांत तेल घालून जपलें पाहिजे.

जकातीचा दर अत्यल्प म्हणजे शें० दोन अडीच पासून तीन साडेतीन पर्यंत असे व पुष्कळ वेळां तोही माफ होत असे, हें वर इंग्रज व पोर्तुगीझ यांबरोबर झालेल्या तहांत दिसून आलेंच आहे. ठिकठिकाणीं अनेक राजसत्ता अस्तित्वांत असल्यामुळे 'तुम्ही आमच्या पासून कर घेणार नसाल तर आम्ही तुमच्या कडून कर घेणार नाही', असे परस्परांत दोस्तीचे तह होत असत. शेजारचा व्यापार आपल्याकडे ओढावयाचा असल्यास आपल्याकडे कमी जकात ठेवावयाची व शेजारी कमी जकात असल्यानें आपल्या प्रांतांतील व्यापाराचा ओघ तिकडे जात असेल तर बाहेर प्रांताच्या मालावर जबर जकात बसवावयाची हा रास्त व्यवहार त्या काळीं चालूच होता. राजवाड्यांच्या ८ व्या खंडामध्ये लेखांक २७ मध्ये, नरहरी आनंदराऊ सर सुभेदार ता० कुडाळ यांस मिठावरील जकातीसंबंधी या धोरणाप्रमाणें लिहिलेलें एक पत्र सांपडतें, तें येथें दिल्यास त्यावरून शिवाजी महाराजांची दक्षता व्यक्त होईल.—“साहेबीं प्रभावळी पासून तहद. कल्याण भिवंडी. पावेतों मिठाचा जबर निरखाचा तह दिल्हा आहे. ऐसीयासी, हालीं आपणांकडे मिठाचा पाड जबर जाला, हे गोष्टी ऐकोन उदमी खळक कूल बारदेशाकडे जातील तरी तुम्ही घाटीं जकाती जबर बैसवणें. बारदेशांत मीठ विकतें त्याचा हिशेबें, प्रभावळीकडे संगमेश्वराकडे मीठ विकतें त्याणें कितेक जबर पडतें ते मनास आणून त्या आजमास जकाती जबर बैसवण कीं संगमेश्वरीं विकतें आणि घाट पावेतों जे बेरीज पडेल त्या हिशेबें बारदेशीच्या मिठास जकाती घेवणें. संगमेश्वराहून बारदेशीचें मीठ महाग पडे ऐसा जकातीचा तह देणें. जरी जबर जकातीचा तह नेदा, मुलाहिजा कराल म्हणजे कुल उदमी खळक बारदेशाकडे वोहडेल. आपली कुल बंदरें पडतील... ये गोष्टीचा एक जरा उजूर न करणें. ये गोष्टींत साहेबाचा बहुत फायदा आहे... तुम्हांकडे लहान मीठ आहे त्याचा तह आहे त्या खेरीज हालीं जाजती दर मणें टंकसाळी रुके -१- बारा रासप्रमाणें तह देणें. मुलाहिजा न करणें. मिठाचा मामला हजराही बदल कर्द लाख रुपये यावयाचा मामला आहे.....” स्वराज्यांतील मिठावरील करांपेक्षां गोव्याकडील बारदेशाहून येणारें मीठ जितकें स्वस्त असेल त्या तफावतीइतकी जादा जकात लादावी इतकेंच नव्हे तर तें मीठ अधिक महाग पडेल अशी तजवीज करण्याची सक्त ताकीद केलेली यांत सांपडत असल्यामुळे हें यत्र अत्यंत महत्त्वाचें आहे.

ठिकठिकाणच्या लोकांस व्यापाराचे मक्ते देण्याची वहिवाट होती हें त्याच संडांतील २६ व्या लेखावरून दिसून येतं. तुकाराम सुभेदारास उद्देशून खालील मजकूर लिहिलेला आहे—“ मामले दाभोळ विलायतीस नारळ दर सदे लारी ४ व रोठा देखील जकात दर संडीस लारी १२५ सवाशें प्रमाणें विकत आहे. आणि नेवरें व वाजे तुम्हांकडील माहाली ऐन जिन्नस बटाई दिवाणांत उसूल देताती. व रयत वांसा खरीदी करितात. ऐसं असतां कमनिखें नारळ सुपारी विकते, ऐसी खबर कळो आली. तरी हा अंमल केंसा आहे ?..... कमनिखें विकिलिया इकडे धका वसतो आणि अलग नुकसान येऊं पहातें. ” यांत ठरलेल्या करा प्रमाणें नारळ व सुपारी विकण्याचा सक्त हुकूम आहे. क्फायती प्रमाणें ‘ अमुक बंदरीं जावून तुम्ही व्यापार करावा ’ अशा सरकारकडून मधून मधून सूचना मिळत असत. “ आज्ञा केली होती जे दाभोळ बंदरास तुम्ही येऊन सौदागरी करून सर्फराज होणें ” इ० असं तापीदास तवाहीदास हा व्यापारी महाराजांस लिहीत आहे. (संड ८, ले० ८)

हल्लीं प्राप्तीवरील कर आहे त्याप्रमाणें व्यापारी व कारागीर लोकांच्या नफ्यावर कर लादण्याची पद्धति पूर्वापार आहे. हा कर लादतांना कमीत कमी जीवनाला लागणारी रकम लक्षांत घ्यावी व तिच्यापेक्षां अधिक रकमेवरच कर आकारला जावा ही हल्लीं घेण्यांत येणारी खबरदारी पूर्वीं घेण्यांत येत असे. या वावर्तीत महार रामराव चिटणीस यांनी आपल्या ‘ राजनीती ’त केलेल्या सूचना अत्यंत महत्त्वाच्या आहेत. त्या शिवार्जीच्या काळींही अमलांत असल्या पाहिजेत यांत संशय नाहीं. चिटणीस लिहितात,—“ वणिक्मार्ग जे करीत असतील त्याजपासून करभार घेणें तो कसा घ्यावा ? तरी विक्रय कसा झाला, किती विकत काय काय आणिलें, किती दुरून आणिलें, त्यास व्यय जावून त्याजवरि त्यास उत्पन्न काय झालें, त्याचे योगक्षेमास काय पाहिजे, याचा विचार करून तदनु रूप करभार त्याजपासून घ्यावा. याजप्रमाणें आयव्यय पाहून शिल्पकारादिक म्हणजे कारागार लोक यांपासून ” [घ्यावा.]

जकात वसुलीकरितां बंदरोबंदरीं अंमलदार नेमलेले असत आणि त्यांच्या परवानगीवांचून कोणाला किनाऱ्यानें प्रवास करतां येत नसे, कल्याणला अशा तऱ्हेचा एक कस्टम्सचा अमलदार होता असें त्यावेळचा प्रवासी फायर हा लिहितो. जुन्या कागदपत्रांतून ‘ थळ जकाती ’ म्हणून शब्द आढळतो त्याचा अर्थ आपल्या प्रांतांतून जाणाऱ्या मालावर लादलेली जकात असा आहे. यांशिवाय निरनिराळ्या धंदेकरण्यांवर लादलेले मोहतर्फी ऊर्फ दुकान पट्टी, तेलपट्टी, तूपपट्टी, पायपोसी इ०

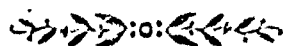
कर होते, पण त्यांचें स्वरूप हल्लींच्या स्थानिक करांप्रमाणें असून तो तो धंदा करणाऱ्यावर तो तो कर बसत असे. अर्थात् प्रत्येकावर सर्वांचा भार नसे.

व्यापाराची भरभराट ही केव्हांहि शेतीच्या भरभराटीवर अवलंबून असणार. शेतीला शक्य तेवढें उत्तेजन देण्याकडे शिवाजी महाराजांचें फार लक्ष होतें. बाहेरच्या लोकांनीं आपल्या प्रांतांत येऊन शेती करावी, पडित जमीन लागवडीला यावी म्हणून त्यांनीं अनेक सवलती ठेवलेल्या होत्या. चरित्रकार सभासद लिहितो—
“ नवी रयत येईल त्यास गुरें ठेरें द्यावीं. बीजास दाणा पैका द्यावा. भक्षावयासि दाणे पैका द्यावा तो ऐवज दोहों चोहों वर्षांनीं आयुर्दाव पाहून उगवून द्यावा. ”

याप्रमाणें उपलब्ध पुराव्यावरून शिवाजी महाराजांचें व्यापारविषयक धोरण सांगितलें. त्यांच्या राज्यव्यवस्थेंत पुष्कळ ठिकाणीं ज्याप्रमाणें परंपरागत हिंदु कल्पनांचा अवलंब केलेला आढळतो त्याचप्रमाणें व्यापाराच्या बाबतींत किंवा एकंदर आर्थिक व्यवहारांत देखील प्राचीन कालापासून चालत आलेल्या जुन्या कल्पनांची छाप दिसून येते. कौटिल्यकृत ‘ अर्थ शास्त्र ’ हा ग्रंथसुद्धां त्यावेळीं उपलब्ध असावा. कारण नंतर चिटाणिसांनीं लिहिलेल्या राजनीतींत एकंदर विद्यांचा विचार करीत असतां “ तिसरी वार्ता म्हणजे अर्थानर्थविचारयुक्त त्यास वार्ता असें बोलतात. याचें फल पशुपालन, कृषिकर्म, वाणिज्य व्यवहार म्हणजे सावकारी करीत असतां जीविकेची चिंता कदापि घडत नाही. ” असें केलेलें हें विवेचन ‘ कृषि-पाशुपाल्ये वाणिज्या च वार्ता ’ इ० कौटिल्याच्या विवेचनाचाच अनुवाद केलेला स्पष्ट दिसतो. हल्लीं हिंदुस्तानांत ‘ व्यापार आणि उद्योगधंदे ’ यांचें स्वतंत्र स्वातें असून त्यावर निराळा मंत्री आहे. शिवाजी महाराजांच्या वेळीं सदरहू स्वातें निराळें काढण्याइतका व्याप न वाढल्यामुळें अष्टप्रधानापैकीं पेशवा व अमात्य यांमध्ये तें कार्य वाटलें गेलें होतें असें दिसतें.

देशाच्या व्यापाराची वाढ करण्या ऐवजीं सुरत, दाभोळ; राजापूर, हुबळी, कारवार येथील वसारी लुटून आहे तोच व्यापार बंद पाडण्याची महाराजांनीं खटपट केली, असा त्यांवर आक्षेप घेण्यांत येतो. पण वरील विधायक धोरण लक्षांत घेतां हा आक्षेप कसा फोल आहे, हें लक्षांत येईल. मुसलमानांवरोबर त्यांनीं युद्धच पुकारलें असल्यामुळें हर प्रयत्न करून गनिमाचे किंवा प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रीतीनें त्यांना साहाय्य करणाऱ्यांचें सामर्थ्य शक्य त्या प्रकारांनीं कमी करणें व स्वतःचीं युद्धाचीं साधनें वाढवणें हें त्यांचें कर्तव्यच होतें. या नीतीचा हल्लींच्या ‘ सुधारलेल्या ’ जगांतहि अवलंब केलेला दिसत असल्यामुळें शिवाजी महाराजांना नांवें ठेवतां येणार नाहीत.

कांहीं ऐतिहासिक हत्यारें



(लेखकः—राजरत्न प्रोफेसर माणिकराव, बटोदें.)

श्री शिवछत्रपतींचा विशत-सांवत्सरिक जन्म-महोत्सव यंदा ता. ३ मे १९२७ मंगळवार रोजीं सर्वत्र थाटानें उजवावयाचा ठरल्यानें तन्निमित्त श्री शिवरायांचे उज्वल सारणानें पावन व्हावें एतदर्थ स्वराष्ट्र व स्वधर्म रक्षणार्थ उपयोगांत आणल्या गेलेल्या व इतरहि ऐतिहासिक दृष्ट्या थोड्याशा महत्त्वाच्या अशा कांहीं हत्यारां-संबंधीं माहिती वाचकांपुढें मननार्थ मांडावी व आपल्या सेवेची अशी अल्पशी पाकळी त्या पूज्य लोकप्रणीच्या पवित्र चरणीं अर्पण करावी एवढ्याच हेतुमिश्रणाच्या प्रस्तावनेची लेखास पुष्टि देऊन मुख्य विषयाकडे वळूं या.

हत्यारें घटविण्याच्या कौशल्याचद्वल पौरात्य राष्ट्रे फार प्राचीन काळापासून महेश्वर आहेत. विशेषतः पर्शिया व हिंदुस्थान हे दोन देश तर आशियाखंडांत या वावर्तीत प्रामुख्याने पुढें आलेले आढळून येतात. परंतु जेव्हां वेदांमध्यें * हत्यारांच्या निरनिराळ्या तऱ्हा, लोखंड व पोलाद यांच्या निरनिराळ्या जाती, पात्यांची घटवणूक, पाणी देण्याच्या नवविध पद्धति, मुठी संबंधीं वारिक गोष्टी, प्रत्येक हत्याराचे निरनिराळे हात, व त्या प्रत्येकाची लांबी रुंदी व त्या तितक्याच ठेवण्याचीं कारणें वगैरे सांगोपांग हकीकत सांपडते, त्यावरून मात्र आपल्या इकडीलच हत्याराचे वावर्तीत झालेली प्रगति इतर कोणत्याहि राष्ट्रांचे प्राचीन प्रगतिस मागूं टाकील असेंच म्हणणें भाग पडतें. तरी पण येथें येवढें नमूद करणें अवश्य आहे कीं, पाश्चिमात्य राष्ट्रांची देखील या वावर्तीतील प्रगति चांगल्या योग्यतेची असून ती आपणांइतकी जुनी नसली, तरी तिचा काळ इ. स. पू. कांहीं वर्षे पर्यंत जाऊं शकतो हें खास. परंतु आपणांस कांहीं इतक्या प्राचीन काळांत शिरावयाचें नाहीं—नव्हे, त्या मानानें जवळ जवळ अगदींच अलीकडच्या काळांतील हत्यारांसंबंधीं आज दोन शब्द लिहावयाचे आहेत. पुढें मागें लौकरच हत्यारांसंबंधी विस्तृत माहिती स्वतंत्र पुस्तकरूपानें द्यावयाचा आमचा विचार आहे त्या वेळीं सर्व गोष्टींची वारिक-सारीक हकीकत ग्रथित केली जाईल. आज या पंचकपिलापट्टीसमान महा-

* भारत-इतिहास-संशोधक-मंडळ-त्रैमासिक, वर्ष ५, अंक, ११२।३।४ मधील पान ११९ वरील श्री. रा. रा. कृ. वि. वक्षे यांचा लेख पहावा.

मंगल दिवशीं हे नवविध हत्यारांनीं भरलेलें अगदीं लहानसें ताट श्री शिवरायांचे हातीं भक्तिपूर्वक लावावयाचें व तेंच वाचकांपुढें करून त्यांची तत्संबंधीं जिज्ञासा त्याचे अल्पत्वाचें योगेंच वाढवावयाची येवढाच या निबंधाचा हेतु आहे.

विषय—प्रवेशारंभीं सोबत जोडलेल्या मुठीच्या व पात्याच्या चित्रावरून आपल्या लोकांनीं तलवारी संबंधीं किती सूक्ष्म रीतीनें अभ्यास केला होता हें दिसून येईल. चित्रांत प्रत्येक भाग निरनिराळा दाखवून तेथेंच प्रत्येकाचें नांव स्पष्टपणें कळेल अशा रीतीनें दिलें आहे.

सैफ नांवाची एक तलवार आहे. दिल्लीश्वराचे कडक कैदेतून ज्या वेळीं पेढ्यांच्या पेढ्यांच्या उपयोग करून श्री शिवबांनीं स्वदेशगमनाचा मार्ग स्वीकारिला, त्या वेळीं रस्त्यावर लागणाऱ्या अमझारा संस्थानांत त्यांनीं कांहींसा मुकाम केला होता. तेथून त्यांनीं ही तलवार स्वप्रांतीं आणली असावी. या अमझारा संस्थानांत या जातीच्याच तलवारी साधारणतः वापरीत असत. हिच्या मुठीचे, मोगरा, फुल, कंगनी, कटोरी, पुतळा, परज, नखा, असे भाग आहेत. हिचें पातें पोलादी असून तें तीन फूट साडेसहा इंच लांब व सव्वा इंच रुंद आहे. तें अगदीं सरळ असून त्यावर दोन नळ (रेघा) आहेत. त्यांची लांबी प्रत्येकीं दोन फूट पांच इंच आहे. श्री शिवप्रभूंचे काळानंतर या तलवारी बऱ्याच प्रचारांत आल्या. सुप्रसिद्ध भवानी तलवारीशीं हिचें फारच साम्य दिसून येतें. मुठीला मोगरा चांगला लांब असल्यानें फिरून चक्कर खाऊन मनुष्याच्या बरगड्या सहज मोडतां येतात. या तलवारीनिशीं एक मनुष्य दोघांशीं सहजीं झुंजुं शकतो. या चक्कराचे मान्यास गांजा म्हणतात. हल्लींचे तरुण शेंकडा पंचाणव काडी पहेलवान असल्यानें त्यांना ही पेलवणें देखील कठीणच, मग फिरविण्याची गोष्ट कशाला !

अलेमानी तुर्की तलवारीचें पातें पोलादी असून तें दोन फूट पांच इंच लांब व दीड इंच रुंद आहे. पात्यावर थेटपर्यंत लांबीचा नळ आहे. पात्याला एका वाजूस पूर्ण व दुसऱ्या वाजूस शेवटाला धार आहे. पातें दिल्लीशाही मुठींत बसविलें आहे. पात्याचें पोलाद उत्कृष्ट दरजाचें असल्यानें पातें अत्यंत लवचिक म्हणजे सापाप्रमाणें सळसळणारें व हलकें आहे. हिच्यावर जव्हेरदार अभ्र आहे. अभ्रावरून थेटपर्यंत नकशी कोरलेली आहे. ही अत्यंत किंमतीची तलवार आहे. हिची वनावट तुर्कस्थानी असून हिच्याबद्दल अशी आख्यायिका सांगतात कीं, हिच्यावर जरी वाटेले तेवढ्या दुसऱ्या तलवारी ठेवल्या तरी हिच्याबद्दल असलेला मंत्र (आयत) उच्चारला कीं चटकन ती त्या ढिगांतून वर पृष्ठभागावर येते.

खांडा म्हणून एक हत्यार आहे. हें हत्यार पराक्रमसिंह पृथ्वीराज चव्हाण यांचे खंडेराय नांवाचे कोणी नातेवाइक होते त्यांनी पृथ्वीराजांचेच कारकीर्दीत तयार केले. या कारागिराचें मूळ नांव वास्तविक गोविंदराय असें होतें. या हत्याराचा शहाबुद्दीन बोरिशीं झालेल्या पानिपतच्या घनघोर संग्रामांत बराच उपयोग झाला. हां खांडा जव्हेरदारा पोलादाचा आहे. याच्या मुठीचे माग्रा, कंगनी, कटोरीं, परज, जनेऊ, पुतळा व नखा असे भाग आहेत. मूठ हाताला लागूं नये म्हणून तिच्यांत एक मखमालीची मऊशी गादी बसविली आहे. याचें पातें तीक्ष्ण असून तें दोन फूट पांच इंच लांब, मुळांत दोन इंच व शेवटीं अडीच इंच रुंद असें आहे. पात्याच्या एका बाजूस नऊ इंच व दुसऱ्या बाजूस एक फूट साडे आठ इंच लांब, असा नकशीदार चिमटा असून त्यावर मूठ बसविली आहे. हें हत्यार मस्त हत्तीची मान कापूं शकतें इतकें तिखट पात्याचें आहे. रजपुतांत एकापेक्षा अधिक स्त्रिया करण्याचा प्रघात असे. रजपूत वीर हे नेहमीं मुखसगिरीवर अगर स्वदेश रक्षणार्थ किल्ल्यावर अडकलेले असावयाचे. अशा वेळीं वधू जर दूर ठिकाणीं असली व वरराजास स्वतःस लग्नास जावयाची सवड नसली !—नसली कशाला ? बहुधा नसावयाचीच—तेव्हां अशा वेळीं वरराजा आपल्या ऐवजीं आपला जीवलग खांडा पाठवित असे व ती विवाहोत्सुक वीर—बाला त्या खांड्यास प्रेममाला अर्पण करून आपल्या दूरस्थ पतिराजाची हृदयस्थ स्वामिनी व्हावयाची ! खरोखरच किती ही स्वराष्ट्र-प्रेमपरिपूर्ण विवाहाची सुंदर आणि मंगल कल्पना ! असे राष्ट्रभक्त तरुण व राष्ट्रप्रेमी बालिका होत्या म्हणून त्या कडव्या जीवांनीं मोगलांसारख्या बलाढ्य शत्रूस देखील कैक वर्षे झुलविलें ! गतादिन पुन्हा येतील का ?—असो, अशा या विवाहबद्ध राज्ञीस खांडा राणी म्हणत.

जमधर (जम=यम+धर=धाड=दाड=यमदाड) हत्याराला एक फुट लांब व पावणेदोन इंच रुंद अशीं दोन पोलादी पातीं आहेत. दोन्हीही पात्यांना दोन्हीही बाजूंनीं धार आहे. या पात्यांमध्ये एक चतुर्थांश इंचाचें अंतर आहे. याची मूठ पांच इंचाची आहे. या मुठींत चोटे घालून भार द्यावयाचा असतो. याच्या भारावरोवर पोटांतील आंतडीं सट्कन बाहेर येतात. इतिहास संशोधकांचे मतें अफझुलखानाचे वधाचे वेळीं श्री शिवरायांजवळ जी तलवार होती, ती जामधाड नांवाची असून बरीच मोठी होती. परंतु श्री शिवरायांनीं अफझुलखानाचा ड्रव घेऊन वार रोखल्याचें जें वर्णन आहे त्यावरून आम्हांस तरी असें वाटतें कीं, हें हत्यार मोठी जामधाड नसून लहान जमधरच असावें व वाघनखां

ऐवजीं अफझुलखानावर याचाच प्रयोग झाला असावा. वार व सरक या विचोटे मधील दोन अत्यंत महत्त्वाच्या गोष्टी असून, त्या श्री शिवबा पूर्ण जाणत होते, असें त्या युद्धप्रसंगाचे रेखाटलेल्या शब्दचित्रावरून दिसते. तज्ज्ञांनीं या गोष्टीकडे अधिक लक्ष दिल्यास तिचा अधिक निश्चयात्मक निकाल लागण्याचा संभव आहे. हें भयंकर हत्यार राजे जयसिंग यांनीं तयार केलें.

श्री शिवबांनीं अफझुलखानापासून आत्मरक्षणार्थ वाघनखांचा उपयोग केला असें सार्वत्रिक मत आहे. वाघनख म्हणजे पोलादी पट्टीत पाव इंच अंतरानें बसविलेलीं चार तीक्ष्ण नखें. प्रत्येक नख सव्वा इंच लांबीचें असून त्यास तिन्ही बाजूंनीं शिरा व खालच्या बाजूला धार असते. नखें ज्या पट्टीत बसविलीं आहेत, त्या पट्टीच्या दोन्ही बाजूस आंगठ्या आहेत. हें हत्यार हातांत धरून मुठीत सहज लपवितां येतें. आम्हांस हें हत्यार म्हैसूरचे सुप्रसिद्ध वाघ टिपू सुलतान यांचे घराण्यांत नोकरीस असलेल्या सुन्नाप्पा नांवाच्या पहिलवानाच्या वंशांतील एका म्हाताऱ्या बाईकडून मिळालें, त्याचें ऐतिहासिक महत्त्व जाणूनच त्यास आम्ही दीडशें रुपये किंमत दिली.

सांग हत्याराची लांबी सहा फूट चार इंच आहे. हें हत्यार पोलादी असून याला कोठेंच सांधा नाही. याचे शेवटाला असलेलें पातें नऊ इंच असून तें आरंभीं दीड इंच रुंद आहे. टोकांशीं तें निमूळतें होत गेलेलें आहे. याचा दांडा पांच फूट सात इंच आहे. दांड्याचा व्यास दोन इंचाचा आहे. हें हत्यार आम्हांस फलटणचे श्री. जगदेवराव निंबाळकर यांचेकडून मिळालें. त्यांचे सांगण्याप्रमाणें तें बरेंच जुनें आहे. श्री शिवाजी महाराजांचे वेळीं या हत्यारांचा उपयोग होत असे. खुद्द महाराजांची हें हत्यार वापरणारांची एक पायदळ तुकडी असावीसं वाटतें. याचा मार पायाचे बोट्याजवळील नसीत असे; हा मार बसला म्हणजे मनुष्यास उठतां येणें अशक्य. पूर्वी हा मार व इतर तलवारीचे हात-गर्दन काट, कमर काट, आणि शिर, वगैरे प्रथम शिकवावयाचे म्हणजे, काळ्या मातीचा कापूस-मिश्रित पुतळा करीत व त्यावर हे सर्व हात व मार चालवावयास लावीत. नंतर हाच प्रयोग ओल्या झाडांवर करवीत. त्यानंतरची पायरी म्हणजे दगड व अगदीं शेवटची म्हणजे अर्थात युद्ध-प्रसंगीं शत्रु, असें पायरी पायरीनें शिक्षण देण्यांत येत असे. श्री शिवप्रभूंचे पदरीं सांग चालविणारे निष्णात लोक बरेच होते.

भाला म्हणजे एक लांबलचक मजबूत मोठी काठी व तिला पुढें तीक्ष्ण पातें लावलेलें. भाल्याचा दांडा पक्क्या रामपुरी बांसाचा असतो. हा भक्कम बांस पांच फूट पांच इंच लांब असून याचा परिघ चार इंचाचा आहे. बांसाच्या

निमुळ्या टोकांस भाल्याचें पातें तीन इंच खोल घेतिल्लें आहे. याची बाहेर असलेली लांबी दोन फूट एक इंच असून हें दुधारी आहे. वांसांत तें चांगल्या रीतीनें वसावें म्हणून कंगणीदार सोडी वांसाच्यावर तें आंत घातल्या ठिकाणीं वसविली आहे हा भाला फार जड आहे. घोड्यावरून वापरावयाचें हें शस्त्र आहे. श्री शिवाजी महाराजांचे फौजेंत याचें वरेंच प्राधान्य असे. याची त्या काळीं नेहमीं पूजा होत असे. हल्लीं तो फक्त पूजेचेच उपयोगीं झाला आहे !

वानें दोन प्रकारचे असतात. एक लांकडी, - शिक्षणाकरतां व एक पोलादी - युद्ध-प्रसंगीं उपयोगांत आणण्याकरतां. लांकडी वाना याची कांठी उत्तमपैकीं लांकडाची असून तिला सुंदर तक्राकी केलेली आहे. हिची लांबी पांच फूट दोन इंच आहे. हिला चार गडू (गोळे) वसविले आहेत. निमुळत्या टोकाला अर्धा इंच अंतर सोडून नऊ इंच परिधाचा पहिला, त्यावर पांच इंच अंतर सोडून तेवढाच दुसरा, (ही पांच इंचांची जागाच फिरवावयाचे वेळीं वाना हातांत घरावयाचें ठिकाण) त्यावर एक फूट दोन इंच अंतर सोडून साडे दहा इंच परिधाचा तिसरा, व कांठीच्या दुसऱ्या टोकाला अर्धा इंच जागा सोडून अकरा इंच परिधाचा चौथा; या शेवटल्या गोळ्याला युद्ध प्रसंगीं लहान लहान पोलादी पातीं वसावतात. याचा उपयोग विशेषतः मान उडाविण्याकडे होतो. वान्याचे दोन हात अत्यंत महत्त्वाचे आहेत; चक्र वेल व आणी काट. वनारसच्या पूर्वींच्या राजांच्या फौजेंत मुख्यतः याच हत्याराचीं पथकें असत. उत्तर हिंदुस्थानांतिल पूर्वचे पुरभेये हें हत्यार साधारणतः नेहमीं जवळ ठेवतात. संवईसाठीं याचा प्रथम प्रयोग जाई जुईचीं फुलें व नाळ यांवर होतो. पोलादी वाना याचा दांडा पक्क्या रामपुरी वांसाचा असून त्याचा जाड्या टोकाचा परिध पांच इंचाचा आहे. हा एक फूट नऊ इंच लांब आहे. याच्यांत वसविलेलें पातें हत्तीपणीं पोलादाचें असून त्यांत दोनही वाजूस धार आहे. याची रुंदी सव्वा इंच आहे. या पात्याचा सिड्या दांड्यांत वसविला आहे व त्यावर हृदता आणण्यासाठीं चिमटा वसविला आहे. याचे हात व उपयोग वरील प्रमाणेंच.

गदारा या हत्याराच्या पात्याचें पोलाद फरासी असून तें दोन फूट सहा इंच लांब आहे. मुठी जवळील याची रुंदी पावणेदोन इंच, मध्यभागीं तीच दीड इंच व शेवटीं ती निमुळती होत जाऊन टोक झाली आहे. पात्याची धार अतिशय तीक्ष्ण आहे. पात्याच्या पाठीला देखील शेवटीं थोडी धार आहे. पात्यावर दोन एक फूट दहा इंच लांबाचे व एक, एक फूट सहा इंच लांबाचा असे तीन

नळ आहेत. या पात्यावरील मोहोर गुरुमुखी आहे. पातें दिल्लीशाही मुठ्ठीत बसविलें आहे. हें हत्यार किंचित् वांकडें व जड आहे. या हत्यारानें गेंड्या सारखे अवजड जनावर देखील कापलें जातें. हें शीख लोकांचें हत्यार आहे.

साधी कत्ती अथवा फरासी कत्तीचें पातें फरासी पोलादाचें असल्यानेंच हिला फरासीकत्ती असें सुद्धां म्हणतात. हें पातें दोन फूट तीन इंच लांब व एक इंच रुंद आहे. पात्याला एकाच वाजूनें धार आहे. पात्यावर एक एक फूट एक इंच लांब व दुसरा एक फूट लांब असे दोन नळ आहेत. हिचें पातें दिल्लीशाही मुठ्ठीत बसविलें आहे. ही अगदीं सरळ असते. हिच्या अनेक जाती असतात. तैमुरलंगाचें हें अत्यंत आवडतें हत्यार. त्यानें कत्ती वापरणारी दोन हजारांची सेना तयार केली होती. त्याची प्रतिज्ञा अशी कीं, कत्तीच्याच जोरावर काफरांचा अर्थात् मूर्तिपूजकांचा संहार करावयाचा. प्रतिज्ञा खरी करावयाची म्हणूनच कीं काय त्यानें शेवटीं बऱ्याच हिंदूंची याच कत्तीनें कत्तल केली व नंतर तिची पीरोजशाही मशीदीत फलाहारांनीं पूजा करून तो दिवस त्यानें सणासारखा पाळला. कत्तीसह लढाईवर तो निघाला म्हणजे सर्व सैन्यास तीन वेळ, “ या अली ! या अली ! या अली ! ” असा घोष करावयास लावी व त्यांना धीर देण्यासाठीं आणि त्यांचा उत्साह वाढविण्यासाठीं त्यांना सांगे कीं, “ मर्दानो, जिकलांत तर तुम्ही वीर म्हणून तुमची सर्वत्र कीर्ति होऊन तुम्ही आल्याचें नांव घेतांच चोंहकडे शत्रू चळचळ कांपतील व जर तुम्ही मेलांत तर तुम्हांला समरांगणांत काफरांचे नाशार्थ लढत असतां मृत्यु आला त्या-मुळें तुमचे बांधव तुमच्या मरणाचा हेवा करतील व आपणांस देखील असाच मृत्यु दे, म्हणून अल्लापाशीं सदैव मागणें मागतील.”

सिरोही पवाशाही तलवारीचें पातें जव्हेरदार पोलादाचें असून त्याची लांबी दोन फूट सात इंच व रुंदी दीड इंच आहे. पातें निमुळतें होत जळून शेवटाला टोंक बनलें आहे. या तलवारीचें पातें रामपुरजवळील एका खेड्यांत तयार होत होतें; परंतु रामपुरच्या नवाब साहेबांनीं तलवार तेथें न घडविण्या-विषयीं हुकूम सोडल्यानें पोलादच तेथें जेम तेम तयार झालें. पुढें ही तलवार सरदार पवाराव यांचे देखरेखी खालीं कारागीर खंगरसिंगानें जोधपुरनजीक सिरोही शहरांत तयार केली. हिच्यावरील पात्याचा नळ मधूनच आहे. पिपळ्या पासून ही डुधारी झाली आहे. हिची अजमावणी मोठ्या कठीण रीतीनें केली. केळीच्या खांबांत सहा इंच व्यासाचा लोखंडी खांब घालून त्यावर कलमतरासचा हात मारला. लोखंडी खांब केळीच्या खांबाप्रमाणेंच सहज कापला गेला ! झाली परीक्षा !

वडोदेशाही सकेला याचें पातें पोलादी आहे. तें पातळ असून त्यावर नळ नाही. याला थोडा पिवळा एक धारी वांक आहे. याची मूठ दिल्लीशाही परजेची आहे. ही तलवार जुने सयाजीराव यांनीं खुद्द वडोद्यास तयार करविली. हिची बनावट शिकलगिरि मूळजीच्या हातची आहे. हिच्यातील विशेष असा कीं, मुळजीला जितकें पोलाद दिलें होतें तितकेंच वजन त्यानें या तलवारींत उतरविलें. हिच्यावरील पाणी देखील येथील खाऱ्या वावडीचें. महाराजांनीं खूप होऊन मुळजीस मोठें वक्षिस दिलें होतें. हिची त्या काळची किंमत सातशें रुपये आहे. मुळजीचे वंशज अजून आहेत.

हुसेनी कत्ती हिचें पातें रामपुरी पोलादाचें असून तें दोन फूट लांब व दीड इंच रुंद आहे. हिला धार एकाच बाजूनें आहे. हिचे पातें दिल्लीशाही मुठींत बसविलें आहे. ही सैयद घराण्यांतील लोकांची खुद्द रामपुरांतच तयार झाली. ही मीर जुम्ला नवाब यांना दरबारांत नजर करण्यांत आली होती.

निमच्या म्हणजे अर्धी तलवार. रजपुतांनीं आपल्या बालकांसाठीं ही उत्तर हिंदुस्थानांतील पीहानी शहरीं हत्यारांचा जो मोठा कारखाना होता त्यांत तयार करविली. ही पूर्णपणें कृपाणा सारखीच असल्यामुळें हिला हल्लीं कृपाणच म्हणूं लागले आहेत. ब्राम्हणास जसें जानवें तसें शीख लोकांना कृपाण हें हत्यार. हें चोवीस तास त्यांचे जवळ असावयाचें. शीख म्हटला म्हणजे त्याचें जवळ हें कृपाण व चक्र नांवाचें दुसरें हत्यार हीं असावयाचींच. ते लोक याची रोज पूजा करतात. गुरु गोविंदाच्या लंघरांत हीं हत्यारें सदैव अडकविलेलीं असतात. याचें पातें पोलादीं असून त्यावर जेहरी (विपारी) पाणी दिलेलें आहे. याची लांबी एक फूट अकरा इंच व रुंदी एक इंच आहे. याचें पाणी इतकें भयंकर आहे कीं, या हत्यारानें वार केल्यावर अर्ध्या तासानें मांस व चामडें फाटतें व ती जखम कशानेंहि भरून निघत नाहीं.

शिरोही मानाशाही तलवारीचें पातें जव्हेरदार पोलादाचें आहे. तें दोन फूट सात इंच लांब व दीड इंच रुंद असून त्यास एकाच बाजूनें धार आहे, या पात्यांत उतरत्या माळा आहेत. पातें शिरोही मुठींत बसविलें आहे. ही तलवार शिरोही शहरांत तयार करविली असून रजपूत लोक बहुधा वापरतात.

अरबी सुन्यास जव्हेरदार पोलादाचें पातें आहे. तें दोन फूट दोन इंच लांब, आरंभीं सव्वा इंच मध्यांत एक इंच व शेवटीं दीड इंच रुंद असून शेवटीं टोकदार आहे. धार एकाच बाजूला पण संपूर्ण आहे. पातें व मुठीचा खिळा एक आहे. मूठ वनगाईचे शिंगाची आहे व ती त्या खिळ्यावर बसविली आहे.

रामपुरी कर्तीचें पातें रामपुरी पोलादाचें असून त्यावर जेहरी पाणी दिलेलें आहे. पातें दोन फूट सात इंच लांब व दीड इंच रुंद असून तें सरळ आहे व त्यास एकाच बाजूला धार आहे. त्या वरील दोन नळ दोन फूट सात इंच लांब आहेत. हें पातें पुरबीया मुठींत बसविलें आहे. सिसोदीया घराण्यांतील समरसिंह, या जातीच्या तलवारी तयार करून ठेवून त्या फक्त आपल्या वाढदिवशीं आसस्वकी-यांसच नजराणा म्हणून देत.

रामायण कालापासून सर्वांच्या परिचयाचें असें धनुष्य याची पट्टी मध्यभागांत दोन फूट पर्यंत सरळ आहे व नंतर दोन्ही टोकांना वांकविली आहे. धनुष्य धरण्यासाठीं पट्टीचे मध्याला गोल मूठ ठेविली आहे. पट्टीचे दोन्ही टोकांला खांचा ठेविल्या असून त्यांतून बकऱ्याची तांत अडकविली आहे. तांतेच्या भोंवतीं रेशीम गुंडाळलें आहे. पट्टी दीड इंच रुंद पोलादाची आहे.

सोसनपत्याचें पातें पोलादी असून त्यावर जेहरी पाणी दिलें आहे. याची लांबी दोन फूट व रुंदी एक इंच आहे. हें टोकाशीं बारिक परंतु वांकलेलें आहे. यास एकाच बाजूनें संपूर्ण धार असून हें दिल्लीशाही मुठींत बसविलें आहे. या हत्यारास अर्ध तलवार म्हणावयास हरकत नाही. चावकाप्रमाणें लवचिक व हलकी असल्यानें या तलवारीनें हात करीत असतां लौकर थकवा येत नाही. हिच्या पाठीस मजवुतीकरतां चिमटा बसविला आहे.

चांपानेरी तलवारीचें पोलादी पातें दोन फूट पांच इंच लांब व दीड इंच रुंद असून त्यावर एक फूट सहा इंच नळ आहे. पात्याला वांक आहे व एकाच बाजूला धार आहे. हिच्यावर असलेल्या मुठीला फैजाबादी मूठ म्हणतात. चांपानेर नांवाचें महमद बेगडा नांवाच्या राजाचें एक फार मोठें शहर होतें. हें पावागड नांवाच्या किल्ल्याजवळ वसलेलें होतें. पुढें हें शहर मोडलें.

सिरोहीलाखाशाही नांवच्या पात्याच्या मध्याला माळ असते. काठेवाडांत या तलवारीला देसलजाही म्हणतात. हिच्या जन्म-ठिकाणाबद्दल दोन मतें आहेत. कोणी ही भूजमध्ये तयार झाली तर कोणी ही सिरोही शहरांत तयार झाली, असें मानतात.

खुरासानी नांवाच्या तलवारीचें पोलाद चंद्रवर खातेदार असून त्यावर थोड-थोड्या अंतरावर आडव्या रेषा आहेत. याचें जव्हेर उत्कृष्ट आहे. या तलवारीस चमनवन्दी असेंही म्हणतात. हिचें पातें मोठें व वांकदार असल्यानें त्यावर जोध-पुरी मूठ चांगली दिसते. इराणांतील खुरासान प्रांती ही तलवार तयार झाली.

दराणी तलवारीच्या पोलादाची जात हत्तीपगी असून तिचें जखेर चमनवंदी आहे. पात्यावर नळ नाही. पातें चांगलें रुंद असून त्यावर दोन रंग दिसतात. पाठी-मार्गे तांबूस धार आहे व तीवर काळ्या रंगाचें सोमलाचें पाणी दिलेलें आहे. हिच्यां-तल वेशिष्टय म्हणजे ही मोडत नाही.

गंगाजमनी ही एक अति विलक्षण तलवार आहे. तिच्या परजवर रात्री उजेड व विवसा अंधेर दिसतो. हिचें लोखंड जखेरदार आहे. पात्यावर हिंदूंची निशाणी म्हणून “हर हर महादेव !” हीं अक्षरे खोदविलेलीं आहेत. हिची मूठ मुल्हेरी आहे. ही साताऱ्याजवळील वाठार गांवीं शाली. अनेक लढायांत हिनें आपलें पाणी दाखविलें आहे.

दशावतारी तलवारीवर आपल्या इकडील दहाही अवतारांचीं चिन्ने काढली आहेत. हिच्यावर देखील “हर हर महादेव !” अक्षरे आढळतात. हिची मूठ बडोदेशाही असून हिचें म्यान तारफणीचें आहे. ही महेश्वर मराठे सरदार महादजी शिंदे यांच्या घराण्याकडील असल्याचें समजतें.

एक सुंदर सोलीगन पातें असलेली तेग नांवाची तलवार सर टोमस रो यांनीं जहांगीर बादशहांना नजर केली होती. हेदराबाद येथें अजून पुष्कळ तज्ञ लोक असे आहेत कीं, ते पहातां क्षणींच तलवारीचें पातें “गोयेनीझ,” कां, “टोलेडो,” कां, “सोलीगन” आहे हें सांगतात. (या सर्व जाती अर्थात् युरोपीय आहेत.) प्रस्तुत तलवारीवर “आबाहम स्टाम-सोलीगन” असें लिहिलें असून गेल्या तीन शतकांत म्याचशा धुमश्र्वकीच्या लढायांत तिनें भाग घेतला आहे.

पेचकवज नांवाचें हत्यार ब्रम्हदेशीय राजघराण्यांत चार शतकें वापरलें गेलें. जड, पसरट व किंचित् वांकलेली हैदरी तलवार आहे. हिचें पातें आपल्या इकडील असून त्यावर दमास्कसी पाणी चढविलें आहे. मूठ सोन्याची असून तीवर हिरे, माणिक, पात्रू, बसविले आहेत. बनारसच्या महाराजांच्या शस्त्र-कामगारांच्या सांगण्यावरून असें समजतें कीं, ही तलवार मारकवीस वेल्सलीनें सध्यांच्या महाराजांच्या आजोबास नजर केली होती. तिचें म्यान लांकडाचें असून त्यावर मसमल घालून सोन्याचे कलावतून हिरे माणिक बसविले आहेत. बनारसच्या महाराजांनीं राजे एडवर्ड यांना ही भेट म्हणून दिली.

हलवी तलवार दमास्कसचा सरदार महंमद नाशीफ नांवचा होता त्याची होती. त्यानें हिचा प्लासीच्या लढाईत व म्हैसूरचे लढाईत उपयोग केला होता. तिची मूठ

सोन्याची असून. तिच्यांत हिरे व पाचू बसविले आहेत. दैदिप्यमान दुधारी पेचकवेज या शस्त्राने प्रसिद्ध औरंगजेबाचा पणतु फरूकशियर याने जहांदरशाहाचा खून केला.

गिझनीच्या महंमदाने हिंदुस्थानांत प्रथमतः ज्या जातीच्या तलवारी आणल्या त्या पैकीं म्हणजे हुसेनी तलवार होय. या जातीच्या तलवारीवर एक मंत्र खोदलेला असतो. जेव्हां दिल्ली शहर घेतलें त्या वेळीं ही हुसेनी एका पर्शियन सरदाराच्या ताब्यांत होती व त्यानें हिनें चारशें बायका पुरुष व मुलें कापलीं म्हणून लिहून ठेवले आहे. स. १७३८ च्या कत्तलींत ज्या अर्थी एक लाख माणसें मारलीं गेलीं त्या दृष्टीनें पहातां ही गोष्ट कांहीं अशक्य नाहीं. पर्शियन स्वाराशीं या तलवारीचा संबंध येतो. हिला दिलेलें पाणी महंमदी शीडी (Mahammad's ladder) या नांवानें प्रसिद्ध आहे. हिची मूठ सोन्याची असून तींत हिरे, माणिक, व पाचू बसविले आहेत. हिचे पाणी उत्कृष्ट द्रव्याचे असून हिचे पातें घडविण्यापूर्वी लोखंड व पोलाद यांची तावून वीण केली होती. मनोहर म्यानांत पंजाब संस्थापक सरदार रणजित्सिंग यांची आवडती तिर्थापाटी तलवार आहे.

पुढील तलवारी विशेष कुतूहलोत्पादक आहेत. हकीमखानी कत्ती ही धर्म युद्धांत (Crusades मध्ये) वापरण्यांत आलेली सुंदर पैकीं तलवार आहे. ज्या म्यानांत ही फक्त अडीचशें वर्षेच होती, तें म्यान पूर्वी बादशहा शहाआलमच्या ताब्यांत होतें.

अली याने फ्रँस विरुद्ध रामपुरी तलवारीचा उपयोग केल्याचें त्यावरील खोदलेल्या उल्लेखानुरूप कळतें. धर्म-युद्धाचे वेळीं उपयोगांत आणलेलें हें जुनें. हत्यार आज अगदीं नवें करकरीत दिसतें. नवाजखानी तलवार स. १७३८ च्या पर्शियन हल्याची आठवण करून देते. दिल्लीच्या एका संरक्षकाशीं हातघाईचे लढाईत एका सरदाराने तिचा उपयोग केला होता. विजयनगरच्या नव्या राजाजवळ असलेल्या पेचकवजाची मूठ हस्तिदंती आहे. मुघा चंद्रकार असून त्यावर हिरे जडाविले आहेत. आणीबाणीचे प्रसंगी हा खरोखरच अतिशय उपयोगी.

दमास्कसचे पाणी दिलेली झुल्फिकार ही एक उत्कृष्ट तलवार आहे. तिच्यावर पर्शियन भाषेंत लिहिलेला मजकूर आहे. पाठीमागचे वाजूस ' महमद इब्राहिम ' असें कारागिराचें नांव आहे. मुठीवर सोन्याचें पाणी दिलेलें असून त्यावर " अली सारखा महात्मा नाहीं व झुल्फिकारसारखा तलवार नाहीं. " असें लिहिलें आहे. या तलवारीच्या इतिहासाचा धागा ५०० वर्षांपूर्वीपर्यंत जाऊं शकतो.

करवीं झालेल्या पराक्रमाची हकीगत सांगायच्या म्हणजे एक स्वतंत्र प्रचंडसा ग्रंथच होईल. त्या देशांत अनेक तलवारींचा इतिहास जतन करून ठेवलेला आहे. तेहरान येथील हुजूर ग्रंथालयांत दोनशें वर्षांपूर्वीचा एक हस्तलिखित ग्रंथ आहे. त्यांत या बुल्फिकारपेक्षां कमी प्रतीच्या अनेक तलवारींच्या कहाण्या ग्रथित केल्या आहेत.

इंदोर वराण्यांतील पवाशाहीची कथा जरा नवलपूर्ण आहे. सतराव्या शतकांत वहाडुर सिराज नावांचा जो अधिपति होता त्याचा युद्ध प्रसंगी शत्रूंचे गराड्यांत सांपडला असतां याच तलवारीचे पात्यावर पडून जीव गेला ! हिला आतां अत्यंत सुंदरशा म्यानांत ठेविली आहे. हें म्यान पिवळ्या मसमालीवर हिरे, मोती, माणिक, लाल, पाचू वसवून मंडित केल्यानें त्यास कांहीं अवर्णनीय शोभा आली आहे. त्यावर पुन्हां सोन्याचा पट्टा चढविल्यानें एकंदर खुलावट कांहीं और दिसते.

मंडीचे राजे तेगा अलेमानी तरवारीचा वंशपरंपरागत उपयोग करीत आले. ही हिंदुस्थानांत वनलेली आहे. हिच्या पात्याचें मध्यभागीं गोल अशीं चारिीक भोक्कें आहेत व त्या मध्यें एक लहानसा शिशाचा गोळा आहे. हा गोळा त्या तलवारीच्या दोन्ही भागाला जे सहा सहा छोटेंसे चिरे आहेत त्यांतून दिसतो. तिची स्वसंरक्षक मूठ चपटी असून तिचा मुठ्ठा चपटा वर्तुळाकार आहे व त्यावर सोनेरी नकशीकाम केलेलें आहे. म्यानावर हिरे, माणिक, पाचू, लाल जडविले आहेत. मगरी ही देखील जरा प्रासिद्ध तलवार आहे. ती सोळाव्या शतकाच्या उत्तरार्धातील अगर सतराव्या शतकांतील पूर्वार्धातील असावी. जोधरा वंशाचा उत्पादक अवटुल गुफुरखान याची ती होती. जोचाना हें एक उत्कृष्ट पर्शियन पातें असून त्यावर बहुतेक थेंप पर्यंत रेव कोरलेली आहे. शिवाय दुसऱ्या वाजूला देखील एक खोल रेव असून ती चार ठिकाणीं तोडलेली आहे व त्या योगें पांच खोल रेवा तीवर दृष्टोत्पत्तीस येतात. मुठीजवळ लहानशी खोलगट जागा असून तीमध्यें फुलांची नकशी कोरलेली आहे व पात्यांच्या दोन्ही वाजूला पर्शियन भाषेंत कांहीं मुद्रित केलेलें आहे. खैरपुरचे खान युद्धप्रसंगी हीच तलवार वापरित असत. म्यानावर मोठाले माणिक व लाल जडविले आहेत. भूजी तलवार ओरमझच्या लढाईची आढवण म्हणून आहे. तेंथें ती एका इंग्रजानें मिळविली व एका राजाला नजर केली.

आश्वर्योत्पादक अरबी सुन्याचा कळचे राव उपयोग करीत. मुठीखाली कांहींसे झांकलेलें असें पुढील प्रमाणें तीवर लिहिलेलें आहे. “ माझा जन्म जीव वेण्यासाठीं आहे परंतु मझि अंतर्त्यामीं दया आहे.” हिची मूठ सोन्याची असून तीवर

हिरें लावले आहेत आणि म्यान निखालस सोन्याचें आहे. टिपू सुलतानानें शोधून काढलेली कट्यार फार भयंकर आहे. हींत कट्यार आणि पिस्तुल दोन्हीही अशा रीतीनें बसविलीं आहेत कीं, वापरणारा एकाच वेळीं दोहींचाहि उपयोग करूं शकतो. अरबी जमीयानें बादशहा फरूकशियर याचा त्याच्या सरदारांनीं त्याला चाळीस ठिकाणीं जखमी करून खून केला.

गुरख्यांच्या प्राणघातक कुकरीचें पातें वाकडें असून त्यांवर रेषांची दुहेरी ओळ व ठिपके आहेत. पात्यांचे आंतील कड तीक्ष्ण आहे. हें भीषण शस्त्र पूर्वे ऐतिहासिक कालाचा अवशिष्ट नमुना आहे. “लिसनिंग स्लेव्ह” (इ. स. पू. २०० वर्षे) नांवाची जी ग्रीक आकृति आहे, तिच्यांत ही आढळते आणि ज्या अर्थी ही कित्येक शतकांपूर्वीची आहे त्या अर्थी ही फ्रँक्सनीं पौरात्य देशांत पाय टाकण्यापूर्वी बरेच वर्षे आधीं जन्मली असावी. नेपाळच्या महाराजांनीं ही राजे एडवर्ड यांना भेट म्हणून पाठविली. सालवान याटाघान अथवा ज्याला खैबर चाकू अगर तीरेघाटी सुरा याचें पातें दमास्कसी असून त्यावर फुलांची सुंदर नकशी आहे. हें पातें चांगलें रुंद व सरळ आहे. मूठ हस्तिदंत आणि सोनें यांची केलेली आहे. रुमी सुन्यांत एक विलक्षण गोष्ट आढळून येते आणि ती म्हणजे करणाराचे “फेरारा” या नांवांतील अक्षरांपैकीं फक्त “रार” एवढेंच सहा ठिकाणीं तिच्यावर दृष्टीस पडतें.

ढाल हें आपणांकडील एक महत्त्वाचें शस्त्र आहे. त्याचा उपयोग फक्त बचावाचे कामींच होतो असें नाहीं, तर याला जर पुढें अणकुचीदार खिळे लाविले असले तर हल्ला करण्याचें वेळीं देखील याचें बरेंच महत्त्वाचें कार्य असतें. ढालीमध्ये सर्वांत जास्त चित्ताकर्षक अशी कदाचित् दुर्दैवी शहाआलमची ढाल ठरण्याचा संभव आहे. हिचें गेंड्याचें कातडें पारदर्शक असून त्यावर बंडुकीचे गोळीचा कांहीं एक परिणाम होत नाहीं. माऊ ढाल पोलादाची आहे. तीवर सोन्याची नकशी असून त्यावर बसविले आहेत. आर्काटच्या नवाबाच्या शस्त्रागारांतून ही प्रथमतः आर्काट फार

सात आठ पिढ्या एकाच घराण्यांत राहिलेली व इतिहासांत चमत्कृत्यद्वानंतरच प्रसिद्ध असलेली कत्ती ही तेराव्या शतकांत युरोपांत तत्त्वा आहे. मुठ्ठा सोन्याच्या तिचें पाऊल हिंदुस्थानांत पडलें. तिची मूठ पहाजीहें. म्यान चांदीचें केलेलें आहे गोळ्याचा असून त्यावर हिऱ्याचा तारा फुलांची नकशी आहे. मुठीजवळ पक्षी व त्यावर दोन्ही बाजूस उत्कृष्ट आहेत. मूठ रेवाजवळ सांपडणाऱ्या स्फटिकाची काढले असून हिरवी पानांनी ती राजे एडवर्ड यांना अर्पण केली. आहे. रेवाच्या मध्य

दुसरी युरोपीय तलवार म्हणजे शिंदेचे राजाजवळ असलेली हलवी होय ही तलवार जड आहे. मूठ, सांधा व मुठा. हीं सोन्याची असून त्यावर हिरे, माणिक व लाल जडविले आहेत. म्यान सोन्याचें आहे व त्यावर सुंदर पक्षी व मोहक फुलें काढलीं आहेत. पात्याच्या वरच्या एका बाजूस बाघ व मगर यांची झुंज तर दुसऱ्या बाजूस बाघ व हत्ती यांची झुंज दाखविली आहे.

आतां सर्वांत अत्यंत महत्त्वाची व म्हणूनच शेवटीं सांगण्यासाठीं राखून ठेवलेली कोल्हापुर महाराजांकडून राजे एडवर्ड यांना भेट म्हणून गेलेली तलवार, आणि ही म्हणजे दुसरी तिसरी कोणतीच नसून जिच्या स्मरणाबरोबर चित्तवेदना स्थिर पावतात व चटकन न कळत डोळ्यांतून अश्रूंचा पूर वाहूं लागतो तीच ती आपल्या परमवंदनीय श्री शिवरायांची पराक्रम-देवता श्रीभवानी तलवार ! हिचें वर्णन काय व किती करावयाचें ? वास्तविक या त्रिशत-सांवत्सरिक जन्म-महोत्सव दिवशीं श्री शिवरायांच्या प्रतिमेसमोर तिचीच स्थापना करून मिरवणूक काढावयाची ! आणि हें अशक्य कां होतें ? खास नव्हे. आपल्या सम्राटांच्या जेष्ठ चिरंजीवांचेच शुभहस्ते ना पुण्यास श्री शिवाजी मंदीराचा पाया घालण्याचा समारंभ झाला ? पूजा करावयाची उत्कट इच्छा आपण हिंदीजनांनीं प्रदर्शित करतां तेथें वकींगहंम राजवाड्यामधील सुवर्ण कपाटांत ठेवलेली श्रीभवानी येथें मंदीरांत ठेवण्यास पाठवून देण्यांत कोणता जनमनआनंदार्थ झटणारा नृपति ना म्हणेल ? आपणच ना ती राजे एडवर्ड यांना प्रेमपूर्वक नजर केली ? काल-मानाप्रमाणें तिच्या पूजनार्थ उत्सुक झालेल्या प्रजाजनांस ती देव्हान्यांत ठेवण्यासाठीं परत पाठविण्यास कोणास भूषण वाटणार नाही ? आम्हांस तरी असें खास वाटतें कीं, आपण आपली सद्भावना प्रदर्शित करतांच तिची पूर्ति व्हावयास विलंब लागणार नाही. उशीर काय तो आपणांकडूनच. नेते लोक याचा विचार करतील कां ?

या आश्चर्यकारक तलवारीचा इतिहास लिहिण्याचा प्रयत्न कितीतरी लेखकांनीं कृत्या. एका इंग्रज ग्रंथकाराचें म्हणणें असें आहे कीं, तिच्या करवीं झालेल्या एक आम्हास देखाळ नी कोणास सांगतां आला आहे किंवा नाही याची शंकाच आहे. सर्वस्व ही दृढतम भावनां कीं, श्रीभवानी हीच शिवरायांच्या यशःसिद्धीचें सार झालेल्या आणखी विशेष कृत्यांच्यहिंदूमात्रांच्या मनांत आहे, तोंपर्यंत तिच्याकरवीं नाही ही गोष्ट जरी असली तरी पण तिची त्यांस आवश्यक्ता भासमान होणार ठिकाणीं संकलित होणें अवश्य आहे व त्याप्रमाणें मिळेल तेवढी माहिती एके चोणी इतिहास संशोधक

करील तर श्रीशिवरायांचे असंख्य भक्त जन त्यांस मनःपूर्वक धन्यवाद देतील यांत तिलप्राय शंका नाही.

या तलवारीचें थोडक्यांत बाह्य वर्णन म्हणजे तिच्या दोन्ही बाजूला दोन खोल रेघा, मुठीजवळील जाड पोलादी भागावर सोनेरी फुलांची नकशी, मूठ आच्छादित असून लोखंडी, सांध्याजवळील भाग चांगला रुंद व गोल, मुठीच्या टोकाला मोगरा, त्यावर देखील सोनेरी फुलांची नकशी व त्यामध्ये अगदी जवळ जवळ बसविलेले हिरे व लाल असे आहे. श्री शिवरायांनीं स्वराज्य स्थापनेची मूहूर्तमेढ पक्की रोवून आपले इहलोकींचें अवतारकार्य जनदृष्ट्या संपवून सन १६८० मध्ये स्वर्लोकीं प्रयाण केल्यानंतर कोल्हापुर नगरींत तिची देव्हान्यांत स्थापना केली गेली व तेथें तिच्या भक्तांचा एक पंथच निर्माण झाला. “ ती त्या घराण्याचीच नव्हे, तर सर्व महाराष्ट्राची राष्ट्रीय संपत्ति मानली जात असे आणि शिवाजीच्या वंशजांनीं ती देऊन टाकली, त्याला दुसरें तिसरें काहीं एक कारण नसून देणाराची निस्सीम राजभक्तीच असली पाहिजे,” असे गौरवपर उद्गार सर जार्ज बर्डहुड साहेबांनीं काढले आहेत. राजा हा देवाचा अंश अशी आज अतिप्राचीन काळापासून आपल्या हृदयांत ठसलेली कल्पना अत्यंत पवित्र आहे व ती तशीच कायम राहो अशी परमेश्वराजवळ प्रार्थना आहे.

या शिवाय असलेल्या शस्त्रकवचादिकांचा आतां येथें नुसता नामनिर्देश करणें प्राप्त आहे.

नामावली येणें प्रमाणें:—भुजीगोलीया, जुनीगुजराथ, लालुवाड, पटणी, कर्नाटकी, हलुबी, नागन, अलेमान पटणी, मगरबी, जफरतकीया, तेंगा (पटणी), पटा, रूमीसुरा, तीराघाट सुरा, कत्ती नवासखानी (चिमटेदार), परशु (तवल), सिपकल, मारू, कडाबीन, वेचकवज, धोक, अंकुश, बोथाटी, बनेटी, गोफण, वीटा, लग्गी, बरछी, दास्ताने, चक्र, टोप, चिलखत, कबजा, हाथमोजे, जोड तलवार, जोड जमीया, गुप्ती, वासलवाड, जामगिरी बंदुक, त्रिशुळ, शैफ, धारीया, डांग, घाब, सुतरनाला, जंबुरे, इत्यादि.

आतां या लेखांत तलवारींच्या पात्यांना अमुक तऱ्हेचें पाणी दिलेलें आहे वगैरे ठिकठिकाणीं उल्लेख आल्यामुळें पाणी देण्यासंबंधीं व दुसऱ्या महत्त्वाच्या गोष्टींचा ओझरता उल्लेख करणें येथें अप्रस्तुत होणार नाहीं असें वाटतें.

पाणी देण्याचे अनेक प्रकार आहेत हें असिपानविधीवद्दल धनुर्वेदांमधील बृहत्संहितेवरून समजेल. धनुर्वेदांत तलवारीचें वर्णन असें केले आहे:—

शतार्धमंगुलानांतु श्रेष्ठः खड्गः प्रकीर्तितः ।

तदर्धो मध्यसंज्ञाभाक् ततो हीनं न धारयेत् ॥

तलवारीस पाणी देतात त्याचे प्रकार खालील प्रमाणें:—

१ घाव नरम ठेवावयाचा असल्यास तिळाचें तेल अगर गोठें पाणी.

२ घाव गरम करणें असल्यास खोबरेल तेल.

३ घाव वरा होऊं नये अशी इच्छा असल्यास सोमलाचें पाणी.

४ घाव थंड पाडण्यास शिशाचें पाणी.

विपारी जेहरी पाण्याचे प्रकार.

१ भिलाव्याचा अर्क काढून त्यांत पोलाद टिपून काढणें.

२ सोमल, वचनाग, यांचे अर्कांत पोलाद तयार केल्यानें कोणतेंही शस्त्र विपारी वनतें.

३ नेपाळ्याच्या बीमधील पान काढून त्याचा अर्क तयार करून पोलाद केल्यास तलवार विपारी होते.

हल्लींचे काळीं तलवारीची लांबी ५० अंगळें, रुंदी २ ते ४ अंगळें, अशी असते. श्री शिवाजी महाराजांचे वेळेच्या तलवारीची लांबी ३३ फूट व रुंदी १। इंच, पातें जाड, परंतु लवचिक असें असे.

तलवारीचें टोक कसें असावें, कसा आवाज निवाला असतां तें चांगलें व कसा निघाला असतां तें वाईट या संबंधीची परीक्षा अनेक प्रकारें करतात.

अंग, रूप, जाति, ध्वनि, मान, इत्यादि आठ साधनांनीं पूर्वी खड्ग परीक्षा करीत असत.

अंग म्हणजे पोलादावर रेपा चिन्ह दिसतें तें; रूप म्हणजे नील, कृष्ण वगैरे रंग दिसतात ते.

ध्वनि म्हणजे काठापात इत्यादि पासून जो शब्द उत्पन्न होतो तोच. मान म्हणजे लांबी, रुंदी वगैरेचे प्रमाण. हल्लीं आठ साधनांचा उपयोग होत नाहीं. पोलादाच्या जातीवरून, वनाविणान्यावरून व देशावरून तलवारी ओळखल्या जातात.

पोलादाचें प्रकार तीन. जव्हेरदाड, सकेला, व साधें कोठें कोठें पोलादास वट म्हणतात.

जव्हेरदाड पोलाद तीन प्रकारचें असतें. पहिल्या प्रतीचें म्हणजे चंद्रवट. हें नरम असतें. याचें जव्हेर खवुतराच्या ढोळ्यांसारखे गोल असतें. याचा रंग काळा असतो.

मध्यम म्हणजे हत्तीपगी—हे वरील पेक्षा थोडे कठीण जव्हेर कांकडी बियांसारखे लांबट व काळ्या रंगाचे असते. हे इराणाकडे होतें. सकेला कठिण करावयाचा असल्यास त्यास मीठ, चामडें व कांच याचें पाणी पाजतात.

कनिष्ठ म्हणजे जाणारे रामपुरी. हे फार कठीण असते. याचें जव्हेर मुंग्यांप्रमाणें चारीक व काळ्याच रंगावर असतें.

खेडीवर याही पेक्षा खालच्या प्रतीचें व फरासी म्हणजे कनिष्ठांत कनिष्ठ.

मुठीच्या कांहीं मुख्य जातींची नांवें येणें प्रमाणें:—दिल्लीशाही, अवरंगजेबी, सिंधी, हकीमखानी, बंगला, फैलावादी, अवध सीताकी रसोई, गुजराथी, पुराबिया, करनशाही, भुजी, सिनोही, मुल्हेरी, कर्नाटकी, इराणी अस्सली, इराणी नकली, इराणी पोपटघारी, शेर शहां इत्यादि.

शस्त्र साफ ठेवण्यास नाना प्रकारची तेलें वापरलीं जातात. त्यांपैकीं विशेष प्रचारांतील म्हणजे मेणाचें तेल, रंगून तेल, जैलूनचें तेल व नारळाचें तेल. मेणाचें तेलानें हळद व खोबरेल यांचें मिश्रण करतात. नुसतेंच खोबरेल कनिष्ठ प्रकारचें मानलें जातें.

तलवारादि हत्यारें नेहमीं साफ ठेवावीं लागतात. व त्यासाठीं शिकलगिराची जरूर असते. उत्तम तलवारी सराणावर कधींच चढवीत नाहींत. त्यांचेसाठीं कुरणच्या दगडाचा, वनातीच्या तुकड्याचा व कापडाच्या गद्दीचा उपयोग करतात.

टीपः—ज्या कोणापाशीं विशिष्ट तऱ्हेचीं हत्यारें असतील त्यांनीं तत्संबंधीं असलेली ऐतिहासिक वगैरे सर्व हकीगत मोजमापांसुद्धां कळविण्याची कृपा करावी. जर तसेंच हत्यार असेल व हकीगत कळविण्यास सवड नसेल व ते आम्हांकडे पहाण्यास पाठविण्याचीही शक्यता नसेल तर आम्हांस तसें कळविल्यास व मालकाची ते आम्हांस दाखविण्यास हरकत नसेल तर आम्ही मोठ्या आनंदानें त्याचें दर्शन घेण्यास येऊं. सर्व तऱ्हेच्या हत्यारांचा ग्रंथांत संपूर्ण उल्लेख असावा हीच इच्छा या विनंतीच्या मुळाशीं आहे.

छत्रसाल-शिवाजींची भेट

(लालकविकृत छत्र-प्रकाशांतून).



(ले. रामचंद्र गोविंद काटे.)

दक्षिणेंतील मराठ्यां प्रमाणेंच बुंदेले रजपुतांचा मोगल बादशाहीशीं स्वातंत्र्याचा झगडा केक शतकें चालला होता; आणि बुंदेलखंड दिछीला नजीक असल्यामुळे या झगड्यांत बुंदेल्यांस अत्यंत तीव्र यातना सहन कराव्या लागल्या. औरंगजेबास राज्य प्राप्त होतांच त्यानें बुंदेला वीर चंपतराय याजवर शस्त्र धरिलें. मोगलांच्या प्रचंड फौजांपुढें नाइलाज होऊन चंपतराय व त्याची राणी काली कुमारी यांनीं ऑक्टोबर स. १६६१ त तलवारीखालीं काटून प्राणत्याग केला. त्यांस पांच मुलगे होते तेही देशोधडीस लागले. छत्रसाल व त्याचा वडील भाऊ अंगद असें दोघे जयसिंग स. १६६४ त शिवाजीवर चालून येत असतां, त्याच्या नोकरीस राहिले. पुरंदरचे स्वारींत दिलीरखानाच्या हाताखालीं त्यांनीं पुष्कळ पराक्रम केला, परंतु त्याचें फल त्यांस कांहींच मिळालें नाहीं. पुढें शिवाजी बादशहाचे भेटीस गेला, तेव्हां दिलीरखानानें नागपुरजवळच्या देवगडावर स्वारी केली, त्यांत छत्रसालाच्या अद्वितीय पराक्रमानें देवगडाचा पाडाव झाला, पण त्यास पुष्कळ असह्य जखमा लागल्या. तरी त्याच्या कामगिरीचा कांहींच उल्लेख दिलीरखानानें बादशहास कळविला नाहीं, व छत्रसालास त्या पराक्रमाचा कांहींच मोवदला मिळाला नाहीं. इतक्यांत शिवाजी बादशहाचे कैदेतून सुटून दक्षिणेंत आल्याची खबर त्यास कळली; आणि दिलीरखान बादशहाचे हुकमानें वऱ्हाडांतून पुनरपि शिवाजीवर चालून आला, त्याजबरोबर छत्रसाल होता. शिवाजीचा अद्भुत पराक्रम ऐकून त्यास भेटण्याची छत्रसालास इच्छा झाली, आणि शिकारीस जाण्याचें निमित्त करून तो शिवाजीस भेटला. या भेटीचें वर्णन छत्रप्रकाशांत लाल कवीनें केलेलें पुढील पद्यांत देण्यांत येत आहे. शिवाजीच्या सत्त्यानें छत्रसाल १६७१ त स्वदेशीं जाऊन पुढें मोगल बादशाहीशीं सारखा झगडत राहिला. त्याची हयात स. १६५०—१७३३ ची आहे. मुसलमानांच्या जुलमास हिंदु लोक कसे कंटाळले होते, हें मराठे, बुंदेले, रजपुत वगैरेच्या प्रयत्नांवरून दिसून येतें.

लाल कवि हा छत्रसालाचाच. आश्रित होता; आणि त्यानें छत्रसालाच्या सांगण्यावरून त्याचें काव्यमय चरित्र लिहिलें, तें ' छत्रप्रकाश ' या नांवानें प्रसिद्ध आहे. त्याचें मूळ नांव गोरे लाल. तो मौ ऊर्फ महोबा येथील राहणारा. महोबा हें ठिकाण छत्रसालाच्या आवडीचें असून तेथें हे दोघे पुष्कळ वर्षे एकत्रच राहत असत. बुंदेलखंड गझेटियरमध्ये लाल कवीचें अल्पचरित्र दिलेलें आहे. छत्रप्रकाश ग्रंथ कवित्वाच्या दृष्टीनें सुप्रसिद्ध असून, त्यांत बहुधा दोहा व चौपाई हे दोनच छंद वापरलेले आहेत. भाषा अत्यंत साधी पण जोरदार आहे. चौपाई रचण्यांत तुलसीदासाचे पश्चात् लाल कवीच मुख्य गणला जातो. पुष्कळ लढायांत हा कवि स्वतः रणांगणावर छत्रसालाचे वाजूनें लढत होता. स. १७०७ च्या पुढील हकीकती त्याच्या ग्रंथांत नाहींत, यावरून त्या सालच्या सुमारास तो बहुधा युद्धांत मारला गेला असें समजतें. त्याची उमर अंदाजीं पन्नास वर्षांची होती.

लाल कवि छत्रप्रकाशांत म्हणतो,

धानि चंपति के औतरो, पंचम श्रीछत्रसाल ।

जिनकी आज्ञा सीस धरि, करी कहानी लाल ॥ अध्याय ९ ॥

चंपतीचा वंशधर छत्रसाल याचा जयजयकार असो, ज्याची आज्ञा शिरीं बंदून लाल कवि ही कहाणी करीत आहे. छत्रप्रकाश ग्रंथाचे २६ अध्याय उपलब्ध आहेत. त्याच्या हयातींतील पुष्कळ प्रसंगांचा उल्लेख या ग्रंथांत आढळत नाहीं, यावरून त्याचे कांहीं भाग नष्ट झाले असें म्हणावें लागतें.

' बडे ठौर कढि उद्यम कीजै ' म्ह० मोठें ठिकाण शोधून काढून उद्योग करावा, या हेतूनें छत्रसाल जयसिंहाकडे आला.

मिले जाइ जयसिंह नृपालै । उनि हित सों चाहो छत्रसालै ॥

छत्रसाल जयसिंहाला जाऊन भेटला, त्यानें त्याचा सत्कार केला. पुढें जयसिंहानें छत्रसालास बहादुरखानाबरोबर देवगडावर पाठविलें, असें लालकवि लिहितो, त्यांत बहादुरखानाचे ऐवजीं दिलीरखान पाहिजे. जयसिंह स. १६६७ त मरण पावला, त्यापूर्वींच छत्रसालाची तेनात दिलीरखानाकडे झाली होती, (सरकारकृत औरंगजेब भा. ५ पृ. ३९२). या स्वारींतील पराक्रमानें छत्रसालाची कांहींच वढती झाली नाहीं, तेव्हां तो शिवाजीची कीर्ति ऐकून त्याजकडे आला.

छत्रसाल—शिवाजीच्या भेटीचा हा प्रसंग पुढील आठ पद्यांत कवीनें वर्णिला आहे. छत्रसाल शिकारीच्या निमित्तानें बाहेर पडून, उंच दऱ्याखोरीं व पुरानें भरून चाल-

लेल्या भीमा व कृष्णा ह्या नद्या ओलांडून, उत्तरेकडून दक्षिणेस आल्याचें कवि वर्णन करतो. यावरून छत्रसाल अहमदनगरकडून साताऱ्याचे बाजूस शिवाजीचे भेटीसाठीं बहुधा स. १६६७ च्या आश्विनांत आला असावा.

कविताष्टक.

जिन छत्रसाल करी घन घाई । तिनकी कछु चरचा न चलाई ॥

सुनत फतह साह सुख पायौ । बढि नवाबको मनसि न आयौ ॥

मनसिव बढयो नवाब को । दियौ साह सुख पाई ।

छत्रसाल के भुजनकी । को न कमाई खाइ ॥ १ ॥

ज्या छत्रसालानें घण-मार केली, त्यांची बिलकुल चर्चा चालली नाही. बाद-शहा विजय ऐकून आनंद पावला; आणि त्यानें नबाबाची मनसब वाढविली. नबाबाची मनसब वाढली. बादशहाला खुषी झाली. सारांश, छत्रसालच्या भुजांची कमाई कोणीं खाली नाही !

फिरि नवाब दच्छिन कौ धायै । छत्रसाल तिन संग सिधायै ॥

जद्यपि विक्रम प्रगट जनायौ । फल नवाब तै कछु न पायौ ॥

तन मन भयौ अनख अधिकारौ । तुरकन ते कब बन्यो हमारौ ॥

पिता हमारे सूबा डाँडे । तुरकन पर अजमाये खाँडे ॥

तिन चंपति के नंद हम, ससि नवाबैं काहि ।

हम भूले सेयौ वृथा, हितू जानि कै बाहि ॥ २ ॥

पुनः नवाब दक्षिणेंत गेला, त्याजबरोबर छत्रसालही गेला. जरी त्यानें आपला पराक्रम उघड दाखविला, तरी त्याचें फल नबाबानें त्यास कांहीं दिलें नाहीं. त्यामुळें त्याचें तनमन क्रोधाधीन झालें. तुरकाशीं आमचा कधीं मिलाफ झाला आहे ? जो माझा पिता सुभ्यांना दंडीत असे, आणि तुरकांचे मस्तकावर आपली तरवार पारखून घेई, त्या चंपतीचा पुत्र मी आपलें मस्तक कोणापुढें नमवूं ? फुकट त्यांना हितकर्ते समजून मीं त्यांची सेवा केली !!

हितू जानि सेयौ अविवेकी । तातै कहौ होइ क्यों नेकी ॥

ताकौ हम ऐसौ फल पायौ । याके संग कसालौ खायौ ॥

हम तौ छत्रधर्म प्रतिपाल्यौ । रीझ न याको माथौ हाल्यौ ॥

मूरख के आगे गुन गायौ । भैसा वीन वजाइ रिझायौ ॥

वृथा कमल थल माह लगायौ । ऊसरमें पानी वरसायौ ॥

खर के अंग सुगंध चढायौ । वायस को घनसार चुनायौ ॥

वधिर कानमें मंत्र सुनायौ । सूरदास कौ चित्र दिखायौ ॥

अविवेकी कौं सेई कै, को न हियै पछिताइ ॥

बीजा ववै ववूर के, कहा दाख फल खाइ ॥ ३ ॥

हे अविचारी लोक माझे हितकर आहेत असें समजून, मीं त्यांची सेवा केली, त्यावद्दल कोणता फायदा झाला सांगा ! त्याचें फल मला असें मिळालें कीं, त्याचे योगानें मीं गोत्यांत आलों. मीं तर क्षात्रधर्म पाळला, परंतु त्याची तारीफ करण्यांत नवावाचें डोकें हललें नाहीं. मूर्खाचे पुढें मीं गुण गाडले. वीन वाजवून रेड्याला रिझविलें. कमलवेल भूमीवर आणून उगाच लाविली. नापीक जमिनीवर पाऊस पाडिला. गाढवाच्या अंगाला सुगंध चोळला. कावळ्याचे पुढें कापूर फेकला. बहिऱ्याच्या कानांत मंत्र म्हणून दाखविले. आंधळ्याला चित्र दाखविलें. अशा अविचारी लोकांची सेवा केली, त्यावद्दल अंतःकरणांत कोण पश्चात्ताप पावणार नाहीं ! बाभळीचें बीं रुजत घालून द्रक्षें कशीं खाण्यास मिळावीं ! !

हिंदू तुरक दीन द्वे गाये । तिनसौं वैर सदा चलि आये ॥

लेखौ सुर असुरन कौं जैसौ । केहरि करिन वखान्यौ तेसौ ॥

जव ते साह तखतपर बैठे । तव ते हिंदु न सौं उर ऐंठे ॥

महंगे कर तरिथ नि लगाये । वेद देवाले निदर ढहाये ॥

घर घर वाँधि जंजिया लीनैं । अपनै मन भाये सब कीनैं ॥

सब रजपूत ससि नित नावै । ऐड करे नित पैदल धावै ॥

ऐड एक सिवराज निवाही । करै अपने चित की चाही ॥

आठ पातसाही झुक झौरे । सुवनि वाँधि डाँड लै छौरे ॥

ऐसे गुन सिवराज के । वसे चित्र में आइ

मिलिवोई मन में धन्यो । मनसि मत ज्यौ बनाइ ॥ ४ ॥

हिंदु वं तुर्क या धर्मांत सदैव वैर चालत असल्याचें सांगतात. ते वैर सुरासुरांसारखें

अथवा सिंह-हत्तींच्यासारखें वर्णितात. जेव्हां औरंगशहा तख्तावर बसला, तेव्हां हिंदूंचीं अंतःकरणें दुःखित झालीं. तीर्थावर त्यानें जबर कर लादले. वेदांचा अपमान करून, मंदिरें जमीनदोस्त केलीं. दर घरास जिझिया कर बांधून तो वसूल केला. मनांत आलें, तें सर्व त्यानें केलें. सर्व रजपूत आपलें शीर त्याजपुढें दररोज नमवितात. त्यांस वाहनाशिवाय पायीं धावणें भाग पडतें. फक्त एक शिवराजाचा निश्चय कीं तो आपल्या मनाजोगतें करणार ! आठ पातशाह्या त्यानें झुलवून सोडिल्या. सुभ्यांना बांधून दंड घेऊन सोडिलें. असे हे शिवराजाचे गुण माझ्या मनांत बसून राहिले आहेत. म्हणूनच मीं ते चित्तांत सांठवून मोगल मनसब सर्व-थैव टाकून दिली.

इतहि पातसाही सब झूमै । उतहि सिवा के दलमें धूमै ॥

इतकौ उतहि जान नहि पावै । जो निकसै सो सीस गँवावै ॥

तहाँ जान छत्रसाल विचार्यो । व्योंत सिकार खेल कौ डार्यो ॥

सुभट संग पटरानी लीन्ही । दुरगम गिरिन वसेरे कीन्ही ॥

भोर चले सूरज दै बाये । दच्छिन दैहि अस्तगिरि आये ॥

निसिमें नक्षत्रनि चलै, दिनमें भानु विचारि ।

लाग दैहि सब साथ कौ, रोज मृगनि कौ मारि ॥ ५ ॥

इकडे सर्व पातशाहीचा तळ पडला आहे; तिकडे शिवाजीच्या फौजा गर्जना करीत आहेत. इकडून तिकडे कोणी जाऊं शकत नाहीं. जो जाईल, त्याचें शीर गेलेंच म्हणून समजावें. परंतु पातशाही लष्करातून शिवाजीकडे जाण्याचा छत्रसालानें निश्चय केला; आणि शिकांरीस जाण्याच्या बहाण्यानें त्यानें आपला वेत ठरविला. (शिवाजीच्या भेटीस उत्तरेकडून दक्षिणेकडे) छत्रसाल जात असतां सकाळच्या वेळीं डावे बाजूचा सूर्य, दिवसा शिरोगामी सूर्य, व सायंकाळीं अस्ता-चलाकडील उजवे बाजूचा सूर्य, रात्रीं नक्षत्रे हे त्याचे मार्गदर्शक झाले. जंगलांतील श्वापदें मारून त्यानें बरोबरच्या सर्वांस अन्न पुरविलें.

घाटी नकीं गिरिन कीं ठाढी । देखी तहाँ भीमरा बाढी ॥

तरे बाँधि काठन के भेरा । परे पार के वन में डेरा ॥

कृष्णा बढी देख के त्योंही । उतरे पार भीमरा ज्योंही ॥

उतारि पार सिवराज निहारे । सबकै भये अचंभे भारे ॥

तहँ सिवराज सील अति बाढे । देखत भये दूर तै ठाढ़े ॥

कुसल बुझि डिग ही बैठारे । कैसे पहुँचे वीर छतारे ॥

कही किसा अपनी तब जैसी । चितु दै सुनि सिवा सब तैसी ॥६॥

खोल दयाखोरी ओलांडल्यावर पुढें भीमानदी भरून चाललेली त्याला लागली. लांकडांचे तराफे बांधून, तो नदीपार जाऊन तंत्रंत राहिला. पुढें जातां त्याला कृष्णा नदी भरून चाललेली लागली. तिच्याही पार गेल्यावर पलीकडे शिवराजाची छावणी दिसली. सर्वांना अतिशय अचंबा वाटला. त्या वेळीं शिवाजीने त्याचा उत्तम सत्कार केला. दुसऱ्या दृष्टीस पडतांच शिवाजी उठून उभा राहिला. कुशल विचारून त्यास जवळ बसविलें. “अहां वीर छत्रसाल तुम्ही इकडे कोणीकडे आहां ! आपली सर्व इत्यंभुत हक्कीकत सांगा. ” शिवाजीनें सर्व वृत्त चिन्ने देऊन ऐकिलें.

सिवा किसा सुनि कैकही, तुम छत्रो सिरताज ।

जीत आपनी भूम कौ, करौ देशकौ राज ॥

करौ देश कौ राज छतारे । हम तुमैत कवहूँ नहिं न्यारे ॥

दौरि देस मुगलनके मारौ । दंवटि दिली के दल संहारौ ॥

तुरकन की परतीत न मानौ । तुम केहरि तुरकन गज जानौ ॥

तुरकन में न विवेक विलोक्यौ । मिलन गये उनकौ तुम रोख्यौ ॥

हमको भई सदाइ भवानी । भय नहिं मुगलन की मन मानी ॥

छलचल निकसि देश में आये । अब हम पै उमराइ पठाये ॥

हम तुरकन पर कसी कृपानी । मारि करंगे कीचक धानी ॥

तुम हू जाइं देस दल जोरौ । तुरक मारि तरवारनि तोरौ ॥

राखि हियै ब्रजनाथ कौ, हाथ लेउ करवार ।

ये रक्षा करि हैं सदा, यह जानौ निरधार ॥ ७ ॥

हक्कीकत ऐकून शिवा बोलतात, “ तुम्ही क्षत्रियांचे मुकुटमणि ! तुम्ही जाऊन आपली मायभूमि जिंका; आणि स्वदेशावर राज्य करा. तुमच्यापासून आम्ही विलकूल निराळे नाहीं. मोगलांचे प्रदेश मारून जिंका. त्यांच्या दलसंहारांना देशोधडीस लावा. तुर्कांचा विश्वास विलकूल धरूं नका. तुम्ही सिंह व तुर्क हे गज, असें माना. तुर्कांच्या ठिकाणीं विवेक कसा तो कोणी पाहिलाच नाही. तुम्ही भेटीस गेलां, तर

ते तुम्हांस अडवितात. मला देवी भवानी सहाय आहे, म्हणून मोगलांचें भय मला बिलकुल वाटत नाही. ते कपटवानें या देशांत आले, त्यांस काढून बा. आमच्या-वर त्यांनीं उमराव पाठविले आहेत. तुर्कांच्या वर माझी तरवार उघडलेली आहे. कीचकाप्रमाणें आपण त्यांचा संहार करावा. तुम्ही स्वदेशीं जाऊन आपल्या फौजा जमवा. तुर्कांस मारण्यांत तरवारी तोडून घ्या. अंतःकरणांत व्रजनाथ श्रीकृष्ण सांठवून ठेवा, आणि घ्या हातांत तरवार ! तोच सर्वांचें संरक्षण करणारा आहे, हा निर्धार असूं बा. !

छत्रनिकी यह वृत्त बनाई । सया तेग की खाइ कमाई ॥
 गाई वेद विप्रन प्रतिपाले । घाउ एड धारिन पै घाले ॥
 तेग धार में जौ तन छूटै । तौ रवि भेद मुक्त सुख लट्टै ॥
 जैत पत्र जौरन में पावै । तौ पुहुमी के नाथ कहावै ॥
 तुम हौ महावीर मरदानै । करिहो भूमिभोग हम जाने ॥
 जौ इतही तुमकौ हम राखै । तौ सब सुजस हमारे भाखै ॥
 तातै जाइ मुगल दल मारौ । सुमिये श्रवननि सुजस तिहारो ॥
 यह कहि तेग मैगाइ बँधाइ । वीर वदन दूनी दुति आई ॥
 आदर सों कीन्हें विदा, सिवा भूप सुख पाइ ।
 मिली मनो उर उमगमें, भूमि भावती आइ ॥ ८ ॥

क्षत्रियांची ही वृत्तिच बनलेली आहे की, सदैव तरवारीनें कमावून खावें. गाई, वेद, विद्यांचा प्रतिपाळ करावा; आणि भाक घेऊन शत्रूंना जखमा कराव्या. तरवार धरीत असतां जरी शरीर पडलें तरी सूर्यमंडळ-भेदाचें पुण्य लाभतें. रणांत ज्यास आजिंक्य-पत्र मिळतें, त्यालाच पृथ्वीचा नाथ म्हणतात. तुम्ही महावीर मरदाने आहां, राज्योपभोग घ्याल, ही मला खात्री आहे. तुम्हांला जर मी येथेंच माझे नोकरीत ठेवून घेतलें, तर सर्व कीर्तीचा वांटा मजकडेच येईल, तुम्हांस कांहीं मिळणार नाही. म्हणून जा, आणि मोगल फौजा मारा. तुमचें सुयश (माझे) कांन ऐकोत. 'असें म्हणून शिवाजी राजानें छत्रसालाचे कंबरेस तरवार बांधिली. त्याबरोबर त्या वीराच्या तोंडावर नवीनच तेज चमकूं लागलें. अशा रीतीनें शिवाजीनें त्याला विदा केलें ! शिवाजीलाही आनंद झाला. जणूं काय उभयतांच्या अंतःकरणांचा मिलाफ झाला, आणि त्यांस मना जोगतें राज्य प्राप्त झालें !



WABIF

Photo of the Marble Bust of Shri Shivaji installed at
Shri Shivaji Mandir, Poona, in 1923.
Sculptor:- R. K. Phadke, Bombay.

शिवाजीचें जयसिंगास पत्र.

मीर्झा राजा जयसिंग स. १६६५-त औरंगजेबाच्या हुकमानें शिवाजीवर चालून आला आणि एप्रिल महिन्यांत त्यानें पुरंदरास वेढा घातला. तेव्हां शिवाजीनें त्याज-बरोबर तहांची वाटाघाट चालविली, त्या वेळीं जो पत्रव्यवहार झाला असेल त्यास अनुलक्षून खालील फारसी पत्र सुंदर कवनांत कोणी विद्वान् लेखकानें तयार केलें तें प्रथम नागरी प्रचारिणी पत्रिकेंत (भा. ३ अं. २ श्रावण संवत् १९७९) प्रसिद्ध झालें, तेंच या शिवकालीन पत्रव्यवहारांत ऐतिहासिक उपयोगाच्या दृष्टीनें दाखल केलें आहे. यांतील कविता उच्च दर्जाची असून, त्या वेळीं घडलेल्या गोष्टींचा अनुवाद साररूपानें त्यांत उतरला आहे, हें सहज दिसून येईल. पत्राचें इंग्रजी भाषांतरही पहिल्या भागांत दिलें आहे. काव्य हें केव्हांही सरा इतिहास समजतां येणार नाहीं, तरी भूषणाची किंवा लाल कवीचीं कवनें किंवा आपल्याकडील पोवाडे वर्गेरेंत तत्कालीन परिस्थिति उतरलेली असते, हें ध्यानांत ठेविलें म्हणजे अशा वाङ्मयाचाही इतिहासास थोडा बहुत उपयोग झाल्याशिवाय राहत नाहीं.

सन १६६६ च्या ऑगस्टांत आग्रा येथील बादशाही अटकेंतून शिवाजी निस-टून गेल्यानें जयसिंगावर बादशहाची इतराजी झाली आणि तो पुढें लवकरच ता. २-७-१६६७ रोजी बऱ्हाणपुर येथें अप्रतिष्ठेंत मरण पावला.

गो. स. स.

शिवाजीचें जयसिंगास पत्र.

१ सर सर्वराँ राजाए राजगाँ । चमनवंद बुस्ताने हिं दोस्तताँ ॥

ए सर्दाराँ के सर्दार, राजाओं के राजा [तथा] भारतोद्यानकी की कियारियों के व्यवस्थापक ।

२ जिगर वंद फर्जानेए रामचंद । जे तो गर्दने राजपूताँ बुलंद ॥

ए रामचंद्र के चैतन्य हृदयांश, तुझसे राजपूतों की ग्रीवा उन्नत है ॥

३ कवीतर जे तो दौलते बावरी । जे बख्ते हुमायूँ तुरा यावरी ॥

तुझसे बाबरवंश की राज्यलक्ष्मी अधिक प्रबल हो रही है [तथा] शुभ भाग्य से तुझसे सहायता [मिलती] है ।

४ जवाँ बरुत जैशाह वा राय पीर । जे सेवा सलामो दुरूदे पिजीर ॥

ए जवान (प्रबल) भाग्य [तथा] वृद्ध (प्रौढ़) बुद्धि वाले जयशाह, सेवा (अर्थात् शिवा) का प्रमाण तथा आशिष स्वीकृत कर ।

५ जहाँ आफरीनत निगहदार बाद । तुरा रहनुमायद सुरा दीनो दाद ॥

जगत् का जनक तेरा रक्षक हो [तथा] तुझको धर्म एवं न्याय का मार्ग दिखावे ।

६ शनीदम कि वर कस्दे मन आमदी । वफतहे दयारे दकिन आमदी ॥

मैंने सुना है कि तू मुझपर आक्रमण करने [एवं] दक्षिण प्रांत को विजय करने आया है ।

७ जे खुने दिलो दीदए हिंदुआँ । तु ख्वाही शवी सुखरू दर जहाँ ॥

हिंदुओं के हृदय तथा आँखों के रक्तसे तू संसार में लाल मुँहवाला (यशस्वी) हुआ चाहता है ॥

८ न दानी मगर कीं सियाही शवद । कर्जी मुल्को दीं रा तवाही शवद ॥

पर तू यह नहीं जानता कि यह [तेरे मुँह पर] कालख लग रही है क्योंकि इससे देश तथा धर्म को आपत्ति हो रही है ॥

९ अगर सर दमे दर गरेवाँ कुनी । चु नज्जारए दस्तो दामाँ कुनी ॥

यदि तू क्षणमात्र गरेवान में सिर डाले (संकुचित होकर विचार करे) और यदि तू अपने हाथ और दामन पर (विवेक) दृष्टि करे ।

१० बबीनी कि ई रंग अज खून कीस्त । कि दर दो जहाँ रंग ई रंग चीस्त ॥

तो तू देखे कि यह रंग किसके खून का है और इस रंग का (वास्तविक) रंग दोनों लोक में क्या है [लाल या काला] ।

११ तु खुद आमदी गर वफतहे दकिन । शुदे फर्शे राहत सरो जश्मे मन ॥

यदि तू स्वयं [अपनी ओर से] दक्षिण विजय करने आता [तो] मेरे सिर और आँख तेरे रास्ते के बिछौने बन जाते ।

१२ शुदम हमरकावत वफौजे गर्राँ । सुपर्दम वतो अज कर्राँ ता कर्राँ ॥

मेरे तेरे हमरकाव (घोड़े के साथ) बड़ी सेना लेकर चलता (और) एक सिर से दूसरे सिरे तक (भूमि) तुझे सौंप देता (विजय करा देता) ।

१३ वले तू जे औरंगजेब आमदी । बइगवाय जाहिद फरेवं आमदी ॥

पर तू तो औरंगजेब की ओर से (उस) भद्रजनों के धोखा देनेवाले के बहकाने में पड़कर आया है ।

१४ नदानम् कुनूँ चूँ बवाजम् बतो । न मर्दी बुवद् गर बसाजम् बतो ॥

अब मैं नहीं जानता कि तेरे साथ कौन खेल खेलूँ । [अब] यदि मैं तुझसे मिल जाऊँ तो यह मर्दी (पुरुषत्व) नहीं है ।

१५ कि मर्दी न दौराँ निवाजी कुनन्द । हिजत्रां न ख्वाहवाजी कुनन्द ॥

क्योंकि पुनपलोग समयकी सेवा नहीं करते । सिंह लोमड़ीपना नहीं करते ।

१६ वगर चारः साजम् बतेगो तवर । दो जानिब रसद हिंदुआँ रा जरर ॥

और अगर मैं तलवार तथा कुठार से काम लेता हूँ तो दोनों ओर हिंदुओं को ही हानि पहुँचती है ।

१७ दरेगा कि तेगम जेहद अज मियाँ । जुज अजबन्दे खूँ खुर्दने मुस्लिमाँ ॥

बड़ा खेद तो यह है कि मुसलमानों के खून पीने के अतिरिक्त किसी अन्य कार्य के निमित्त मेरी तलवार को मियान से निकलना पड़े ।

१८ चु तुर्का बर्दी कारजार आमदे । बरे शेर मर्दों शिकार आमदे ।

यदि इस लड़ाई कि लिए तुर्क आए होते तो [हम] शेरमर्दों के निमित्त [घर बैठे] शिकार आए होते ।

१९ वले आँ सियहकारे वे दादो दीं । कि देवस्त दर सूरते आदमी ॥

पर वह न्याय तथा धर्म से वंचित पापी जो कि मनुष्य के रूप में राक्षस है ।

२० चु फजले जे अफजल नयामद पदीद । न शाइस्तःकारी जे शाइस्तःदीद ॥

जब अफजल खाँ से कोई श्रेष्ठता न प्रकट हुई [और] न शाइस्तः खाँ की कोई योग्यता देखी ।

२१ तुरा वरगुमारद पए जंगे मा । कि दारद न खुद तावे आहंगे मा ॥

[तो] तुमको हमारे युद्ध के निमित्त नियत करता है क्यों कि वह स्वयं तो हमारे आक्रमण के सहने की योग्यता रखता नहीं ।

२२ बख्वाहद कि अज जुम्रए हिंदुआँ । न मानद कवीपंजए दर जहाँ ॥

[वह] चाहता है कि हिंदुओं के दिल में कोई बलशाली संसार में न रह जाय

२३ वहम कुस्तःओ खस्तः शेरों शवंद । शिगालाँ हिजत्रे नयस्ताँ शवंद ॥

सिंहगण आपस ही में [लड भिड़ कर] धायल तथा श्रांत हो जायँ जिसमें कि गीदड़ जंगल के सिंह वन बैठ ।

२४ न ई राज चूँ दर सर आयद तुरा । फुसूनश मगर वर गिरायद तुरा ॥

यह गुप्त भेद तेरे सिर में क्यों नहीं पैठता । प्रतीत होता है कि उसका जादू तुझे वहकाए रहता है ।

२५ वसे नेको बद दर जहाँ दीर्दई । गुलोखार अज वोस्ताँ चीर्दई ॥

तैने संसार में बहुत भला बुरा देखा है । उद्यान से तैने फूल और काँटे दोनों संचित किए हैं ।

२६ न बायद कि वामा नवर्द आवरी । सरे हिंदुआँ जेरे गर्द आवरी ॥

यह नहीं चाहिए कि तू हम लोगों से युद्ध करे [और] हिंदुओं के सिरों को धूल में मिलावे ।

२७ वदीं घुस्तःकारी जवानी मकुन । जे सादी मगर यादगीर ई स खुन ॥

ऐसी परिष्क कर्मण्यता [प्राप्त होने] पर भी जवानी (यौवनोचित कार्य) मत कर, प्रत्युत सादी के इस कथन को स्मरण कर—

२८ न हरजा मुरक़त्र तवाँ ताखतन । कि जाहा सिपर बायद अंदाखतन ॥

सब स्थानों पर घोडा नहीं दौड़ाया जाता । कहीं कहीं ढाल भी फेंककर भागना उचित होता है ।

२९ पलंगों बगोरों पलंगी कुनंद । न बाजैगमाँ खानःजंगी कुनंद ॥

व्याघ्र मृगादि पर व्याघ्रता करते हैं । सिंहों के साथ गृहयुद्ध में नहीं प्रवृत्त होते ।

३० चु आवस्त दर तेगे बुराने तो । चु तावस्त दर अस्फे जौलाने तो ॥

यदि तेरी काटनेवाली तरवार में पानी है; यदि तेरे कूदनेवाले घोड़े में दम है ॥

३१ व बायद कि वर दुश्मने दीं जनी । बुनो बेखे इस्लाम रा वरकनी ॥

[तो] तुझको चाहिए कि धर्म के शत्रु पर आक्रमण करे [एवं] इस्लाम की जड़ मूल खोद डाले ।

३२ अगर दावरे मुत्क दारा बुदे । ब्रमा नीज लुत्फो मदारा बुदे ॥

अगर देश का राजा दारा शिकोह होता । तो हम लोगों के साथ भी कृपा तथा अनुग्रह के बर्ताव होते ।

३३ वले तूं वजसवंत दादी फरेव । व दिल दर न कर्दी फराजो नशेव ॥

पर तूने जसवंतसिंह को धोखा दिया [तथा] हृदय में ऊँच नीच नहीं सोचा ।

३४ जेरूवाहवाजी न सेर आमदी । वजं गे हिजब्राँ दिलेर आमदी ॥

तू लोमड़ी का खेल खेलकर अभी अघाया नहीं है [और] सिंहों से युद्ध के निमित्त ढिठाई करके आया है ।

३५ अजीं तुर्कताजी चे आयाद तुरा । हंवायत सुरावे नुमायद तुरा ॥

तुझको इस दौड़ धूप से क्या मिलता है, तेरी वृष्णा तुझे मृगवृष्णा दिखलाती है !

३६ वदौं सिफलमानी कि जेहद वरद । उरुसे वचंगाल खे श आवरद ॥

तू उस तुच्छ व्यक्ति के सदृश है जो कि बहुत श्रम करता है [और] किसी सुंदरी को अपने हाथ में लाता है ।

३७ वले वर न अज वागे हुस्नश खुरद । वरस्ते हरीफे वरा वसपुरद ॥

पर उसकी सौंदर्यवाटिका का फल स्वयं नहीं खाता [प्रत्युत] उसको अपने प्रतिद्वंदी के हाथ में सौंप देता है ।

३८ चि नाजी तु वर मेहे आँ नावकार । वदानी सरंजामे कारे जुझार ॥

तू उस नीच की कृपा कर क्या अभिमान करता है । तू जुझारसिंह को काम का परिणाम जानता है ।

३९. वदानी कि वर वच्चण छत्रसाल । चेसाँ ख्वास्त ओ ता रसानद जवाल ॥

तू जानता है कि कुमार छत्रसाल पर वह किस प्रकार से आपत्ति पहुँचाना चाहता था ।

४० वदानी कि वर हिंदुआने दिगर । नयामद चे अज दस्ते आँ कीनःवर ॥

तू जानता है कि दूसरे हिंदुओं पर भी उस दुष्टके हाथ से क्या क्या विपत्तियाँ नहीं आई ।

४१ गिरफम् कि पैवंद वस्ती वदो । तु नामूस रा दर शिकस्ती वदो ॥

मैंने मान लिया कि तैने उससे संबंध जोड़ लिया है और कुल की मयादा उसके सिर तोड़ी है ।

४२ वराँ देवदामे अजीं रिस्तः चीस्त । कि महकम तर अज वंदे शहवार नीस्त ॥

[पर-] उस राक्षस के निमित्त इस बंधन का जाल क्या वस्तु है क्योंकि यह बंधन तो इजारवंद से अधिक दृढ़ नहीं है ।

४३ पए कामे खुद ऊ न दारद हजर । जे खूने विरादर जे जाने पिदर ॥

वह ता अपने इछ साधन के निमित्त भाई के रक्त [तथा] बाप के प्राण से भी नहीं डरता ।

४४ जे पासे वफा गर बदानी सखुन । चि कर्दी वशाहेजहाँ याद कुन ॥

यदि तू राजभक्ति की दोहाई दे तो तू यह तो स्मरण कर कि तैने शाहजहाँ के साथ क्या बर्ताव किया ।

४५ अगर बहरदारी जे फर्जानगी । जनी लाफे मर्दी ओ मर्दानगी ॥

यदि तुझको विधाता के यहाँ से बुद्धि का कुछ भाग मिला है [और] तू पौरुष तथा पुरुषत्व की बड मारता है ।

४६ जे सोजे बतन तेग रा तावू देह । जे अंके सितम दीदःगाँ आव देह ॥

तो तू अपनी जन्मभूमि के संताप से तलवार को तपावे [तथा] अत्याचार से दुखियों के आँसू से [उसपर] पानी दे ।

४७ न मारा वहम् वक्ते पैकार हस्त । कि वर हिंदुओं कार दुश्वार हस्त ॥

यह अवसर हम लोगों के आपस में लड़ने का नहीं है क्योंकि हिंदुओं पर [इस समय] बड़ा कठिन कार्य पडा है ।

४८ जनो बच्चओ मुत्को इमलाके मा । वृतो माविदो आविदे पाके मा ॥

हमारे लड़के बाले, देश, धन, देव, देवालय तथा पवित्र देव पूजक—

४९ हमः रा तवाहीस्त अज कारे ऊ । बजाए रसीदस्त आ जारे ऊ ॥

इन सब पर उसके काम से आपत्ति पड रही है । [तथा] उसका दुःख सीमा तक पहुँच गया है ।

५० कि चंदे चु कारश वमानद चुनीं । निशाने न मानद जे मा वर जमीं ॥

कि यदि कुछ दिन तक उसका काम ऐसाही चलता रहा [तो] हम लोगों का कोई चिह्न [भी] पृथ्वी पर न रह जायगा ।

५१ तअज्जुव कि इक दस्तए मुस्लिमाँ । बरीँ पहन मुत्कम् शवद हुक्मराँ ॥

बड़े आश्चर्य की बात है कि एक मुठ्ठी भर मुसलमान हमारे [इतने] बड़े इस देश पर प्रभुता जमावैं ।

५२ न.ई चीरःदस्ती जे मर्दानगीस्त । वर्वीं गर तुरा चश्मे फ जानगीस्त ॥

यह प्रवृत्ति [कुछ] पुरुषार्थ के कारण नहीं है । यदि तुझको समझ की आँख है तो देख ।

५३ चसाँ ऊ वभा मोन्हवाजी कुनद । चसाँ वर रुखश रंगसाजी कुनद ॥

[कि] वह हमारे साथ कैसी गोठियाँचाली करता है और अपने मुँह पर कैसा कैसा रंग रंगता है ।

५४ कशद् पाय मारा व जंजीरेमा । ववुरद् सरेमा व शमशीरे मा ॥

हमारो पावों को हमारी ही साँकलों में जकड़ देता है [तथा] हमारे सिरों को हमारी ही तलवारों से काटता है ।

५५ मरा जहद् वायद फरावाँ नमूद । पए हिंदुओ हिंदो दीने हुनूद ॥

हम लोगों को [इस समय] हिंदू, हिंदोस्तान तथा हिंदू धर्म [की रक्षा] के निमित्त बहुत अधिक यत्न करना चाहिए ।

५६ ववायद कि कोशेमो राये जनेम् । पए मुल्के खुद दस्तो पाये जनेम् ॥

हमको चाहिए कि यत्न करें और कोई राय स्थिर करें [तथा] अपने देश के लिये खूब हाथ पाँव मारें !

५७ व शमशीरो तदवीर आवे दहेम । वतुर्काँ व तुर्की जवावे दहेम ॥

तलवार पर और तदवीर पर पानी दें [अर्थात् उन्हें चमकावें और] तुर्कों को जवाब तुर्की में (जैसे का तैसा) दें ।

५८ व जसवंत गर तू मुवाफिक शवी । व दिल दर्पण आँ मुनाफिक शवी ।

यदि तू जसवंतसिंह से मिल जाय और हृदय से उस कपट कलेवर के पैँडे पड़ जाय ।

५९ व राना दमी हमदमे हमदमी । वे वायद कि कारे वर आयद हमी ॥

[तथा] राना से भी तू एकता का व्यवहार करले तो आशा है कि बड़ा काम निकल जाय ।

६० जे हर्खू वता जेदो जंग आवरेद । सरे माररा जेरे संग आवरेद ॥

चारों तरफ से धावा करके तुम लोग युद्ध करो । उस साँप के सिर का पत्थर के नीचे दबा लो (कुचल डालो) ।

६१ कि चंदे व पेचद वर अंजामे खेश । नेंयारद वमुल्के दकिन दाम खेश ॥

कि कुछ दिनों तक वह अपने ही परिणाम के सोच में पड़ा रहै [आर] दक्षिण प्रांत की ओर अपना जाल न फैलावे ।

६२ मन ई सू व मर्वाने नेजःगुजार। अजीं हर दो शाहों वर आरम दमार॥

[और] मैं इस ओर भाला चलाने वाले वीरों के साथ इन दोनों बादशाहों का भेजा निकाल लूँ।

६३ व अफवाजे गुरिदा मानिंदे मेग। वेवारम अवर मुस्लिमाँ आवे तेग॥

मेघों की भाँति गरजने वाली सेना से मुसलमानों पर तलवार का पानी बरसाऊँ।

६४ व शोयम् जे इसलाम नामो निशाँ। जे लौहे दकिन अजकराँ ताकराँ॥

दक्षिण देश के पटल पर से एक सिरे से दूसरे सिरे तक इस्लाम का नाम तथा चिह्न धो डालूँ।

६५ अजाँ पस् व मर्वाने पैमूदःकर। वजंगी सवाराने नेजःगुजार॥

इसके पश्चात् कार्यदक्ष शूरों तथा भाला चलानेवाले सवारों के साथ।

६६ चु दरियाय पुर शोरिशो मौजजन। वर आयम व मैदाँ जे कोहे दकिन॥

लहरें लेती हुई तथा कोलाहल मचाती हुई नदी की भाँति दक्षिण के पहाड़ों से निकल कर मैदान में आऊँ।

६७ शवम जूदतर हमरकावे शुमा। अजो वाज पुर्सम हिसावे शुमा॥

और अत्यंत शीघ्र तुम लोगों की सेवा में उपस्थित हूँ और फिर उससे तुम लोगों का हिसाब पुछूँ।

६८ जे हर चार सू सख्त जंग आवरेम। वरो अर्सए जंग तंग आवरेम॥

[फिर हम लोग] चारों ओर से घोर युद्ध उपस्थित करें और लड़ाई का मैदान उसके निमित्त संकीर्ण कर दें।

६९ वदेहली रसानेम अफवाजरा। वदाँ खानए खस्तः अमवाजरा॥

हम लोग अपनी सेनाओं की तरंगों को, दिल्ली में, उस जर्जरभूत घर में, पहुंचा दें।

७० जे नामश् न औरंग मानद न जेव। न तेगे तअद्दी न दामे फरेव॥

उसके नाम में से न तो औरंग (राजसिंहासन) रह जाय और न जेव (शोभा) न उसकी अत्याचार की तलवार [रह जाय] न कपट का जाल।

७१ वरारेम जूए पुर अज खूने नाव। बरूहे बुजुर्गाँ रसानेम आव॥

हम लोग शुद्ध रक्त से भरा हुई एक नदी बहा दें [और उस से] अपने पितरों की आत्माओं का तर्पण करें।

७२ वनैरूप दादारे जाँ आफरीं । वसाजेम जायश वजेरे जमीं ॥

न्यायंपरायण प्राणों के उत्पन्न करनेवाले (ईश्वर) की सहायता से हम लोग उसका स्थान पृथ्वी के नीचे (कन्न में) बना दें ।

७३ नई कार विसियार दुशवार हस्त । दिलो दीदओ दस्त दकारि हस्त ॥

यह काम [कुछ] बहुत कठिन नहीं है । [केवल यथोचित] हृदय, आँखें तथा हाथ की आवश्यकता है ।

७४ दो दिल यक शवद् वेशकुनद कोहरा । परागंदगी आख अंवोहरा ॥

दो हृदय (यदि) एक हो जायँ तो पहाड़ को तोड़ सकते हैं [तथा] समूह के समूह को तितिर तितिर कर दे सकते हैं ।

७५ अजीं दर भरा गुफलनाही वसेस्त । कि दर नामः आवुर्दनश राय नेस्त ॥

इस विषय में मुझको तुझसे बहुत कुछ कहना [सुनना] है, जिसका पत्र में लाना (लिखना) [युक्ति] सम्मत नहीं है ।

७६ वख्वाहम कि रानेम बाहम सखुन । ने यारेम वे सूद रंजो मेहन ॥

मैं चाहता हूँ कि हम लोंग परस्पर बात चीत करलें जिसमें कि व्यर्थ दुःख तथा श्रम न झेलें ।

७७ चु ख्वाही वे आयम वदीदारे तो । वगोश आवरम राजे गुफ्तारे तो ॥

यदि तू चाहे तो मे तुझसे साक्षात् करने आऊँ । [और] तेरी बातों का भेद श्रवणगोचर करूँ ।

७८ वखत्वत कुशायेम रूप सखुन । कशम शानः वर पेचे मूए सखुन ॥

हम लोग बात रूपी सुंदरी का मुख एकांत में खोलें [और] मैं उसके वालों के उलझन पर कंधी फेरूँ ।

७९ व दामाने तदवीर दस्त आवरेम । फुसूने वराँ देव मस्त आवरेम ॥

यत्न के दामन पर हाथ धरें । [और] उस उन्मत्त राक्षस पर कोई मंत्र चलावें ।

८० तराजे म राहे सुए कामे खवेश । फराजेम दर दो जहाँ नामे खवेश ॥

अपने कार्य की [सिद्धि] की ओर का कोई रास्ता निकालें [और] दोनों लोकों (इहलोक तथा परलोक) में अपना नाम ऊँचा करें ।

८१ वतेगो वअस्पो वमुल्को वर्दी । कि हर्गिज गजंदत न आयद अजीं ॥

तलवार की शपथ, घोड़े की शपथ, देश की शपथ तथा धर्म की शपथ करता हूँ कि इससे तुझपर कदापि [कोई] आपत्ति नहीं आवेगी ।

८१ जे अंजामे अफजल मशौ बहुमाँ । कि ओरा न बुद रास्ती वरमियाँ ॥

अफजल खाँ से परिणाम से तू शंक्रित मत हो क्योंकि उसमें सचाई नहीं थी ।

८२ जे जंगी सवाराने परखाशजु । हजारो दो सद दर कर्मी दास्त ऊ ॥

बारह सौ बड़े लडाके हज्शी सवार वह मेरे लिये घात में लगाए हुए था ।

८४ अगर पेश दस्ती न कर्दम वरो । कि ई नामः अकनूँ नविश्ते वतो ॥

यदि मैं उसपर पहिले ही हाथ न फेरता तो इस समय यह पत्र तुझको कौन लिखता ।

८५ मरा वांतो चश्मे चुनीं कार नेस्त । तुरा खुद वमन नीज पैकार नेस्त ॥

[पर] मुझको तुझसे ऐसे काम की आशा नहीं है [क्योंकि] तुझको भी स्वयं मुझसे कोई शत्रुता नहीं है ।

८६ जवावत बयावम् अगर वाशवाव । शव आयम् व पेशे तनहा शिताव ॥

यदि मैं तेरा उत्तर यथेष्ट पाऊँ तो तेरे समक्ष रात्रि को अकेला आऊँ ।

८७ नुमायम् वतो नामः हाँ ए निहाँ । कि वगिरफ्तम अज जेवे शायस्तः खाँ ॥

मैं तुझको वे गुप्त पत्र दिखाऊँ जोकि मैंने शायस्तः खाँ के जेब से निकाल लिए थे ।

८८ जनम आवे अंदेशः वर दीदः अत । कुनम् दूर खावे पसंदीदः अत ॥

तेरी आँखों पर मैं संशय का जल छिड़कूँ (और) तेरी सुखनिद्रा को दूर करूँ ।

८९ कुनम् रास्त ताबीर खावे तुरा । बजाँ पस वगीरम् जवावे तुरा ॥

तेरे स्वप्नका सच्चा सच्चा फलादेश करूँ (और) उसके पश्चात् तेरा जवाब लूँ ।

९० नयावद चु ई नामः इमंजाजे तो । मनो तेग बुरानो अफवाजे तो ॥

यदि यह पत्र तेरे मन के अनुकूल न पड़े । (तो फिर) मैं हूँ और काटने वाली तलवार तथा तेरी सेना ।

९१ चु खुशेद फेदा कशद ख ब शाम । हिलालम नेयाम अफनगद वस्स लाम

कल जिस समय सूर्य अपना मुँह संध्या में छिपा लेगा । उस समय मेरा अर्धचंद्र (खड्ग) मियान को फेंक देगा (मियान से निकल आवेगा) । बस, भला हो ।

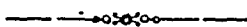
शिवकालीन चरित्र-सूची



(श्यामसुंदर य० मराठे.)

काल, स्थल व व्यक्ती हीं तीन इतिहासाचीं प्रधान अंगें आहेत. या तीन अंगांचें परिशीलन पेशवाई पुरतें अलीकडे वरेंच स्पष्ट झालें आहे. तोच प्रकार वास्तविक शिवकालासंबंधानें झाला पाहिजे. त्यासाठीं अमुद्रित कागद सोडून दिले तरी, मुद्रित कागदां पुरतीं परिपूर्ण सूचि वरील तीन्ही बावतींची अवश्य व्हावयास पाहिजे. तसा उपक्रम या त्रिशत-सांवत्सरिक-उत्सवाचे निमित्तानें निघणाऱ्या या ग्रंथांत करण्यांत आला आहे. कालासंबंधानें जेथे-शकावलि, स्थलासंबंधानें मराठशाहीतील किछे आणि व्यक्तिसंबंधानें पुढें बावयाचीं चरित्रें, अशा मासल्यांचे तीन्ही भाग परिपूर्णपणें लक्षांत घेतले, तरच शिवकालीन इतिहास लिहिण्याची शक्यता प्राप्त होईल.

वरेंचसे साधनग्रंथ वाचून शिवकालीन व्यक्तींची एक सूचि मीं बनविली. त्या सर्वांचीं चरित्रें मूळ आधारांसह याच पुस्तकांत वाचकांस देण्याचा माझा विचार होता. परंतु पुस्तक प्रसिद्धीस अवधि फार थोडा राहिल्यामुळे, हें काम संपूर्ण करितां आलें नाहीं. अशा स्थितींत सुमारे पाऊणशें चरित्रें तयार झालेलीं अभ्यासकांस थोडीं बहुत मार्गदर्शक होतील, अशा समजुतीनें पुढें दिलीं आहेत. सामान्यतः ज्या व्यक्ती इतिहासांत प्रसिद्ध गणल्या जातात, त्या मुद्दामच या यादींतून गाळिल्या आहेत. म्हणून एका अर्थानें या टिपणास “अप्रसिद्ध व्यक्तींचीं अप्रसिद्ध चरित्रें ” असें नांव देतां येईल. याच धर्तीवर शिवकालीन व्यक्तींची संपूर्ण सूची त्यांच्या चरित्रांसह पुढें मागे वाचकांस देण्याची मी उमेद वाळगितों.



अबदुल करीम ऊ० बुहलोल खान.—हा मूळचा अफगाणिस्थानचा पठाण फिरत फिरत हिंदुस्थानांत आला. मोगल सरदार खान जहान याजकडे तो आश्रयार्थ गेला, तेव्हां त्यानें त्यास आपल्याजवळ ठेवून घेतलें. खान जहानची दक्षिणच्या सुभेदारीवर शहाजादा पर्वीझचा मदतनीस या नात्यानें स. १६०९ त नेमणूक झाली. त्याच वेळीं अबदुल करीम आपल्या धन्याबरोबर दक्षिणेंत आला. खानजहाननें पुढें बादशहा शहाजहान विरुद्ध बंड केलें. परंतु शहाजहानच्या सैन्यापुढें त्याचा टिकाव लागला नाहीं. तेव्हां तो विजापुरास आश्रयार्थ गेला. तेथें आश्रय न मिळाल्यामुळे

खान जहान इकडून तिकडे पळत सुटला, व अखेरीस उत्तरेत कलिंगर येथे तो स. १६२९ त मारला गेला. खान जहानची उरली सुरली संपत्ति अवडुल करीमला मिळाली; आणि तो तडक विजापुर दरवारी गेला. पूर्वी खानाबरोबर तो तेथे एकदां गेला होताच. दरवाराने त्याला बंकापूरचा नवाब नेमून त्याची कर्नाटकांत खानगी केली. विजापुरच्या इतिहासांत तान कांतिकारक प्रसंग आले. एक, स. १६३६ चा. यांत शहाजहान व विजापुरकर यांच्या प्रदेशाच्या मर्यादा ठरल्या. दुसरा स. १६५६ चा. या साली १८ वर्षांचा अली आदिलशहा गादीवर आला; आणि कानडा, धारवाड, कर्णूल आणि बल्लारी येथील संस्थानिकांनी याच वेळीं वंडाचा उठाव केला. पण वेळींच अवडुल महंमद हा कर्ता वजीर लाभल्यामुळे पुनःश्च स्थिरस्थावर झाले. तिसरा प्रसंग स. १६७२ चा. या वेळीं पठाण व दक्षिणी मुसलमान यांचा बेवनाव झाला, तरी आणखी पंधरा वर्षे आदिलशाहीचे आयुष्य शिल्लक होतें. असो. बहुधा या तीनही प्रसंगां व्हालोल खान हजर होता. तथापि पहिल्या वेळीं अगदीं नवशिका म्हणून व दुसऱ्या वेळीं असमर्थ म्हणून दोन्ही वेळीं व्हालोल खानास पुढें येण्यास वाव मिळाला नाहीं. मात्र शिवाजीच्या वाढत्या सत्तेस तोंड देण्यासाठीं अली आदिलशहाच्या कारकीर्दीत मिरज, पन्हाळा व कोंकणच्या सुभेदारीवर त्याची नेमणूक झाली; आणि त्याच वेळीं दरवारी याचा चंचुप्रवेश झाला. दरवारांत मुसलमानांची दुफळी झाली होती. एक पठाण पक्ष व दुसरा दक्षिणी मुसलमानांचा पक्ष. मुख्य वजीर अवडुल महंमद खंवीर होता, तोपर्यंत या पक्षांनीं आपली डोकीं वर काढलीं नव्हतीं.

शिवाय, जयसिंगाची मोहीम है एक मोठेंच गंडांतर आल्यामुळे कांहीं काल या पक्षभेदांस पंख फुटले नाहींत. स. १६७२ त अली आदिलशहा मेला व चार वर्षांचा सिकंदर गादीवर आला. अवडुल महंमद या जुन्या व कर्त्या वजीराने पूर्वाप्रमाणें कारभार करण्याचें नाकारलें. मात्र राज्याचे चार विभाग करून खवास खान, व्हालोलखान, मुजफरखान व खुद्द अवडुल महंमद यांनीं एकेक विभाग सांभाळावा असें ठरविलें. परंतु खवास खानाने सारी सत्ता आपणाकडे घेतली आणि खुद्द अवडुल महंमदासही धाव्यावर बसविलें. पक्षभेदास तोंड फुटलें. व्हालोल हा पठाण-पक्षाचा आणि खवासखान दक्षिणी पक्षाचा पुढारी होता. परंतु खवासखानाच्या हातीं अधिकार होता. खेरीज त्यानें दक्षिणचा मोगल सुभेदार बहादुरखान याच्याशीं सलोखा केला होता. स. १६७४ त शिवाजी कर्नाटकच्या स्वारीवर निघाला, तेव्हां दरवारच्या या उचापती टांकून व्हालोलखानास सैन्य घेऊन बाहेर पडावें लागलें.

त्या अवकाशात शिवाजी मिरज प्रांत ओलांडून हुबळी लुटीत होता. शिवाजीचा सेनापति प्रतापराव बुहलोलखानास अडविण्यास मागे होताच. त्याने बुहलोलखानास मिरज विजापुरच्या दरम्यान उंचराणी येथे गांठले. “लढाई सूर्योदयापासून अस्तमानापर्यंत जहाली. दोहीकडील लष्कर बहुत जाया—जखमी जहाले. नवाब (बुहलोलखान) याची शिकस्त होऊन तिकोठ्यास राहिले,” (का. स. प. या. ४३८.) पाण्यावांचून तर बुहलोलचा जीव टेकीस आला; म्हणून प्रतापरावाशीं सलोख्याचीं बोलणीं बोलून, शिवाजीच्या प्रांतास हात लावणार नाहीं असें वचन देऊन, तिकोठ्यास माघारी गेला. तेथे त्यास विजापुराहून ताज्या दमाचे कांही सैन्य येऊन मिळाले. तो फिरून प्रतापरावावर चालून आला. फिरून दोघांची नेसरी येथे गांठ पडली. याच लढाईत प्रतापराव मारला गेला, (ता. २४ फेब्रुवारी स. १६७४.) या विजयाने धुंद होऊन बुहलोल विजापुरी दाखल झाला. आपल्या पराक्रमी सेनेची चढलेली तलव तत्काळ भागविण्याची त्यानें खवासखानाजवळ मागणी केली. ही तलवेची भाषा ऐकतांच खवासनें बहादुरखानास मदतीस बोलाविले. बुहलोलही तितकाच धुर्त होता. पुढील अतिप्रसंग टाळण्यासाठीं त्यानेंही चटकन आपली पगडी फिरविली व “तलव चढली आहे खरी; पण ती सावकाशीनें भागविली तरी चालेल !” अशी नरमाईची भाषा सुद्ध केली. खवास खान भावडा ! त्याला ही वतावणी खरी वाटली; आणि बुहलोलच्या बोलण्यावर विश्वास ठेवून तो स्वस्थ बसला. पण बुहलोल टपून बसला होता. बातमी राखून त्यानें खवासखानास ता. ११ नोव्हें. स. १६७५ रोजीं दारूच्या निशेत पकडून बंकापूर येथे कैदेत ठेविले. अशा रीतीनें बुहलोलचा म्हणजे पठाण पक्ष विजयी झाला खरा; पण मोगलांचे अरिष्ट टळले नव्हते, आणि शिवाजीची चढाई थांबली नव्हती. शिवाय, खवासखानानंतर सय्यद मकदम सर्जाखान हा दक्षिणी मुसलमानांचा पुढारी झाला. परंतु सेनापति व बजीर हे दोन्ही अधिकार बुहलोलखानाकडेच होते. याने भराभर नवीन पठाण अधिकारावर नेमिले, व खिजरखान पन्नी यास सल्लागार केले. हा पन्नी स. १६७६ त दक्षिणी मुसलमान पक्षाकडून मारला गेला. त्यामुळे चिडून जाऊन बुहलोलनें खवासखानाचा वध केला.

खवासखानाची वाजू घेऊन सर्जाखान उघडपणेच युद्धास तयार झाला. मरहूम पन्नीचे दोन पुत्र व बुहलोल यांनीं लढाई दिली. सर्जाखानाचा मोड होऊन तो बहादुरखानाकडे गेला. बहादुरखानाने जंगी फौज घेऊन सर्जाखानास पाठीशीं घातले व बुहलोलखानास झुजाची सलामी दिली. तथापि या युद्धाचे पर्यवसान आदिलशा-

ही पूर्णपणे मोगल सत्तेच्या अंकित होण्यांत झाले, आणि सीदी मसाऊद यास बादशाही मान्यतेनें वजिरीचे अधिकार देण्यांत आले. मात्र बुहलोलखानाची महत्वाकांक्षा जागच्या जागींच राहिली. तह पक्का होऊन मसाऊद वजिरीच्या पदावर आरूढ होण्यापूर्वीच बुहलोलखान ता. २३ डिसेंबर १६७७ रोजी हिरापूर येथे मृत्यु पावला. (ज. घ. इ.; का. सं. पया. ४३८; सरकार—औरंगजेब, ग्रंथांक ४.)

अली कुली.—शिवाजी आग्र्याहून पळून गेल्याची बातमी बादशहानें आपल्या राज्यांतील अधिकाऱ्यांस कळविली व तो सांपडेल तेथें त्याला पकडण्याचा हुकूम फर्माविला. एके दिवशीं रात्रीं कांहीं बैरागी अली कुलीच्या अधिकाराखालील एका गांवीं आले. तेथील फौजदार या नात्यानें संशयावरून अलीनें त्या बैराग्यांस पकडले. हे बैरागी म्हणजे शिवाजी व त्यांचे लोक होते. अटकेंत असतांना शिवाजीनें अलीच्या समोर जाऊन, “मीच तो शिवाजी” असें बिनधोकपणें सांगितलें, आणि लगेच आपल्या जवळचा एक मौल्यवान हिरा त्यास दिला. तेवढ्यानें त्याचें समाधान झालें, आणि शिवाजी सुरक्षितपणें तेथून सुटून पुढें निघाला. अली कुलीच्या वरील गांवाचें नांव आढळत नाहीं. (सरकारकृत शिवाजी).

आकण्णा व मादण्णा.—कुत्बशाहीतील प्रख्यात ब्राम्हण मुत्सद्दी. हे दोघे सख्खे बंधु असून, यांचीं नांवे अकरस भानजी व माधो भानजी अशीं होती. यांचें आढनांव पिंगळी. स. १६६६ त अबदुल कुत्बशाहाच्या कारकीर्दींत हे दोघे गरीब ब्राम्हण गोवळकोंड्यास आले, व सध्यद मुस्तफा नांवाच्या मोठ्या सरदाराकडे चाकरीस राहिले. आकण्णा धूर्त व पुरा व्यवहारी माणूस होता. मादण्णा विद्वान असून फारसी व हिंदुस्थानी या भाषा उत्कृष्ट जाणत होता. मुस्तफाच्या वजनामुळे या दोघा बंधूंची दरवारीही वग होती. स. १६७२ त अबदुल कुत्बशाहा मेला आणि त्याचा जांवई अवुलहसन ऊ० तानशहा गादीवर आला. तानशहा स्वभावतःच छंदीफंदी आणि विलासी होता. आकण्णा-मादण्णाचें दरवारचें वाढतें वजन पाहून तानशहानें मादण्णास आपली वजिरी दिली. स. १६७७ त शिवाजीची व तानशहाची भेट करवून दोघांचे हितसंबंध मादण्णानेंच दृढ करण्याचा प्रयत्न केला. शिवाजीबद्दल त्यास फार प्रेम वाटत असे. म्हणून त्यानें शिवाजीस आपल्या घरी बोलावून मेजवानी दिली. “आणि आपले मातोश्रीचे हातीं पाक सिद्ध करून मादण्णापंत व आकण्णापंत जवळ वसून राजियास भोजन घातलें.” (सभा०८८). तथापि दरवारी ब्राम्हण कारभारी व शिवाजीशीं दोस्ती या दोन भयंकर गोष्टी तानशहानें केल्या व चालू ठेवल्या, म्हणून औरंगजेबाचा तिळपापड झाला. मरहूम सुल-

तानाच्या बायका सरुमा व जानी साहिबा या आकण्या व मादण्या यांच्या विरुद्ध होत्या. तथापि त्यांजविरुद्ध प्रत्यक्ष या बायांस कांहींच करता येण्याजोगें नव्हतें. औरंगजेवाचा वकील मीर्झा महंमद हा गोवळकोंड्यास होता. तो वेळीं अवघीं तानशहांस टाकून बोलण्यास चुकत नसे. खुद्द मादण्या स्वतः कितीही हुषार असला तरी एकंदर कुत्तशाहीच इतकी डबघाईस आली होती कीं, ती फिख्खन जोमदार करण्यास मादण्याच्या जोडीला एखादा तलवारखहादरच पाहिजे होता. स. १६८३ त औरंगजेव दक्षिण जिंकण्याकरितां आला. तेव्हां मादण्यास प्रधानपदावरून दूर करण्यास तानशहास त्यानें फर्माविलें. तानशहानें हा बादशाही हुकूम कागदावरच ठेविला. अखेरीस स. १६८६ त खुद्द गोवळकोंड्यावरच औरंगजेवाचा मुलगा शहा आलम चालून आला. या स्वारीस सर्वस्वी आकण्या व मादण्या हे कारणीभूत आहेत, अशा समजुतीनें कोझाविट झालेल्या कांहीं मुसलमानांनीं या बंधूंस मारण्याचा कट केला. शेख मिनहाज नांवाचा कटवाल्यांचा पुढारी होता; आणि सरुमा व जानी साहिबा यांचीही त्यास अनुमति होती. स. १६८६ मार्च महिन्यांत एके दिवशीं तानशहाशीं मादण्यापंत व आकण्यापंत खलवत करीत होते. तो रात्र झाली. खलवत संपवून घरीं येण्यास निघाले. मारेकऱ्यांनीं पाळत ठेविलीच होती. संधि साधून मारेकऱ्यांचा म्होरक्या जमझीद यानें दोघांवर भर-रत्यांत वार केले. इतर मारेकऱ्यांनींही तलवारी चालविल्या. त्या बंधूंचा पुतण्या रस्तुमराव नांवाचा होता. त्याचा घरापर्यंत पाठलाग करून त्यासही त्यांनीं ठार मारिलें. शहरांतील ब्राह्मणांच्या मोहल्यावरही असाच हल्ला करून कित्येक घरादारांची धुळधाण केली. आकण्या व मादण्या यांच्या मृत्यूनें औरंगजेव प्रसन्न होईल आणि कुत्तशाही वांचेल, असें जमझीदला वाटलें असावें. पण औरंगजेव तर प्रसन्न झाला नाहीच आणि विचाऱ्या कुत्तशाहीचें मात्र त्याच सालीं निर्मूलन झालें. (सरकार, औरंगजेव, ग्रंथांक-४.)

आदिलशाहींत मुरार जगदेव आनंतराव, निजामशाहींत साबाजी अनंत ऊ० चतुर साबाजी आणि कुत्तशाहींत आकण्या-मादण्या हे सतराव्या शतकांत दक्षिणेंतील नामांकित मुत्सद्दी होऊन गेले. या तिघांचेही शेवटीं खूनच झाले, हा विशेष दुःखाची पण लक्षांत घेण्यासारखी गोष्ट आहे ! तथापि त्या काळीं प्रसिद्ध पुरुषांचे खून होणें ही आश्चर्याची गोष्ट नव्हती. तें एक लौकिकाचें पर्यवसान होतें.

आंगरे.—यांचें मूळ उपनाम संकपाळ. कुलाध्यानर्जाक आंगरवाडीचे राहणारे म्हणून आंगरे हें नांव पडलें. तुकोजी आंगरे स. १६५८ त शिवाजीकडे प्रथम वार-

गिरी करून होता. पुढें हळूहळू वाढत जाऊन सुवर्णदुर्गाच्या सुभ्यावर त्याची नेम-
णूक झाली. त्यापूर्वी सुवर्णदुर्गाचा सभा अचळोजी मोहिते याजकडे होता. एकदा
सुवर्णदुर्गावर जंजिरेकरांनी चढाई केली आणि दुर्गातील रसद संपली, तेव्हा अचळोजी
हिंमत सोडून किल्ला शत्रूच्या हवाली करण्याचे वेतांत होता. अशा स्थितीत तुकोजीने
शत्रूवर निकराचा हल्ला चढविला. त्या वेळीं तुकोजीचा पुत्र कान्होजी हा शत्रूकडे
पाडाव झाला. तथापि तुकोजीने धीर न सोडतां, हवशांची फौज उठवून लाविली.
या त्याच्या मदुमीवरून तुकोजीस सुवर्णदुर्गाची सुभेदारी मिळाली. “ त्यांनीं समु-
द्रांत स्वारी शिकारी करून वेकौली यासी लढाया करून शिकस्त तरांडीं मारून
सरकार किरायत करीत गेले. ” कान्होजी हा राजारामाबरोबर चंदीचंदावरीं गेला.
होता, त्यासच पुढें राजारामानें सुवर्णदुर्गाचे सुभ्यावर कायम केलें. तेव्हांपासून पुढें
आंगऱ्यांस संबंधें कोकणच सुभा सांगितला. (कै. या. २).

आपाजी नामदेव लांडे.—हे मूळचे सर्जापूर, कळवें, किल्ले वेंराटगड ता.
वंदन येथील राहणारे. आपाजीचा बाप नामाजी व त्याचे भाऊ बाळाजी व नरसोबा
हे होनप देशपांडे नोकरीस राहिले. नामाजी होनपांची गुमास्तेगिरी करीत होता. त्याचे
पश्चात् आपाजी तें काम करूं लागला. त्यानें होनपांचें देशपांडेपण वळकावण्याचा दोनदां
प्रयत्न केला, पण सफल झाला नाहीं. संभाजीच्या कारकीर्दीस मोगलाई अंमल झाला.
किल्ले कोंढाप्यास वेढा पडला असतां आपाजीची आई गोदूवाई इनें कर्नात मावळचें
देशपांडेपण आपणास यावें, असा अर्ज औरंगजेवास दाखल केला. पुढें त्यास खूप
करून वतन मिळविण्यासाठीं बाळाजी कृष्ण, आपाजीचा चुलता, वाटून मुसलमान
झाला. तेव्हां त्यास स. १७०६ त कर्नात मावळचें देशपांडेपण मिळालें. मुसलमान झाले
म्हणून आडनांव लांडे देशपांडे असें पडलें. यांस डोंणजेकर देशपांडे असें म्हणतात.

इब्राहीमखान.—शिवाजीची नोकरी इमानानें करणारा मुसलमान सरदार. ता० १५
एप्रिल स० १६७४ रोजीं शिवाजीनें फोंडा किल्ल्यास वेढा दिला. मोर्चे लावून हल्ले
चढवीत असतां आदिलशाहीचा सरदार बुहलोखान किल्लेकऱ्यांच्या उपराठ्यास येत
असल्याचें कळलें. तेव्हां त्यास पिटाळून लावण्याचा शिवाजीनें वेत केला. वेढ्याची
दिलई पाहून किल्ल्यांतील शिवंदीचे स्वार तटावर व बुरुजावर उभे राहिले. शिवा-
जीनें ही संधि साधली, व आधींच तयार भरून ठेविलेले सुसंग उडविले; त्याबरोबर
आंतील शिवंदीची पळापळ झाली. या गर्दीत इब्राहीमखानानें निशाण हातांत घेऊन
कटकटीची पर्वा न करितां किल्ल्यावर रोविलें. शिवाजीनें त्याच्या शिताफीची तारीफ
केली व इब्राहिमखानास तेथील सुभेदारी सांगितली.

खेळोजी भोसले.—विठोजीचा मुलगा व शहाजीचा चुलतभाऊ. हा निजामशाही दरबारांत मोठा मनसबदार होता. मलिकंबराच्या मृत्यूनंतर त्याचा मुलगा फत्तेखान याजकडे कांहीं दिवसांनीं वजिरीचा अधिकार आला. फत्तेखान जुलुमी आणि हेकड होता, त्यामुळे दरबारांत एकमुखी सत्ता राहिली नाहीं. शहाजहानच्या दक्षिण जिंकणाऱ्या फौजा बऱ्हाणपुरास तळ देऊन आसपास घिरव्या घालीत होत्या. निजामशाही दरबारांत यापुढें आपलें ऊर्जित होणें नाहीं, असें पाहून खेळोजी आपल्या दोघां भावांसह—मालोजी व परसोजी यांसह—स. १६२९ त मोगलांस जाऊन मिळाला. तेथें त्यास ५ हजारांची मनसबदारी मिळाली. स. १६३३ त मोगलांनीं दौलताबादला वेढा दिला असतां, खेळोजी मोगल फौजांतून फुटून विजापुरकरांस जाऊन मिळाला. निजामशाही व आदिलशाही यांच्या संयुक्त फौजा दौलताबादचें रक्षण करीत होत्या. अर्थात् खेळोजीस मोगल फौजांविरुद्ध लढावें लागलें. पुढें खेळोजीची बायको एकदां गंगास्नानास गोदावरीतीरीं जात असतां मोगलांनीं तिला पकडिलें, आणि खेळोजीस निरोप पाठविला कीं, “ तुझी बायको आमच्या ताब्यांत आहे. चार लाख रुपये खंडणी भरावयाची असेल, तर तिची सुटका होईल. ” खेळोजीनें चार लाख रुपये भरून बायकोस परत आणिलें. पण याच वेळीं आदिलशहाचा व मोगलांचा तह झाल्यामुळे खेळोजीस त्याही नोकरीस मुकावें लागलें. अशा रीतीनें सर्वच बाज अंगावर आल्यामुळे तो परत आपल्या गांवीं गेला आणि वेरुळास त्यानें पाळेगारी आरंभिली. दक्षिणचा मोगल सुभेदार खुद्द औरंगजेबच या वेळीं अधिकारावर होता. त्यानें मलिक हसन नामक सरदारास खेळोजीवर पाठविलें. मलिकनें खेळोजीस पकडिलें, आणि त्याचा स. १६३९ च्या आक्टोबरांत शिरच्छेद केला.

(सरकार, औरंगजेब,—ग्रंथांक १).

खंडोजी बिन धर्मोजी खोपडे.—हे तर्फ उत्रोलीचे देशमुख. याचे आणि कारीचे जेथे देशमुख यांचे देशमुखीच्या वतनावद्दल नेहेमीं तंटे चालू होते. जेध्यांनीं तपे शिरवळच्या देशमुखीच्या सनदा निजामशहाकडून आणिल्या; त्या वेळीं खोपड्यांनीं मेढसिंडींत खेळोजी जेध्याची वाट रोखून दगा केला. खेळोजी मयत झाला, परंतु त्या गडबडींत सनदा खोपड्यांच्या हातीं लागल्या नाहींत. याप्रमाणें कधीं जेध्यांनीं तर कधीं खोपड्यांनीं आपापलीं माणसें जमवून एकमेकांवर चालून जावें, दहापांच लोक प्राणास मुकावे आणि फिरून पांचदहा वर्षे दोघांनींही स्तब्ध राहवें, असा या दोन घराण्यांचा क्रम कैक वर्षे चालू होता. प्रमुख सत्तेची दिलाई तर होतीच, पण खोऱ्यांच्या आणि त्यांमधील किल्ल्यांच्या आश्रयानें अशा

कटकटी त्या कालीं वारंवार होत. एकदां जेध्यांनींही मौजे करनवडें येथें खोपड्यांचें वऱ्हाड निघालें असतां त्यावर छापा घालून सारें लग्नच उधळून दिलें. परंतु पुढें या दोघांसही या कटकटीचा कंटाळा येऊन त्यांनीं शिरवळच्या हवालदाराकडे गाऱ्हाणें केलें. समस्त दिवाण व गोत यांनीं निकाल दिला कीं, “पातशहांनीं जेधियास देशमुखी दिली हे गोष्टी; परंतु खोपड्यांनीं जेध्यांचा मारा केला, व जेध्यांनीं खोपड्यांचें वऱ्हाड मारिलें, त्यामुळें खून द्रुतर्फी जाले आहेत. याकरितां देशमुखी दो जागां वांटावी. ” (खं. १५-३०२) या निकालाप्रमाणें भोरतर्फेची जेध्यांस व उत्रोली-तर्फेची खोपड्यांस अशी देशमुखीची फारकत करून मिळाली. जेध्यांप्रमाणें खोपडेही विजापुरकरांकडे चाकरीस राहिले. शिवाजीनें साऱ्या मावळच्या देशमुखांस दस्त केलें, त्या वेळीं खंडोजीनें शिवाजीची सत्ता कबूल केली. तरी विजापुरचे मनसबदार या नात्यानें तो आपणास विजापूरचा नोकर म्हणवी. या ‘ दोन डगरीं-वरील ’ धोरणाची कसोटी अफजलखान प्रकरणीं लागली. शिवाजीच्या पारिपत्या-साठीं अफजल विजापुरांहून निघाला, तेव्हां त्यानें साऱ्या देशमुखांस व मनसब-दारांस आपापल्या जमेतीनिशीं येऊन मिळण्याचीं फर्मानें काढिलीं. त्या फर्मानाप्रमाणें खंडोजी अफजलास जाऊन मिळाला. अफजलवधानंतर झालेल्या लढाईत खंडोजी पाडाव सांपडला. कान्होजी जेध्यानें त्याबद्दल शिवाजीकडे रद्दबदली केली. शिवाजीनें त्याचें वतन कायम ठेविलें; पण बेइमानीबद्दल खंडोजीचा “ उजवा हात व डावा पाय कापविला..... ज्या हातें तरवार धरिली तो हात कापिला. ”

(जे. क., शि. च. प्र. पृ. ४५)

गाझी बेग.—जयसिंगाच्या सैन्यांतील एक अधिकारी. आध्यास जातांना जयसिंगाच्या वतीनें हा शिवाजीबरोबर होता.

राजा गोपाळदास गौर.—अशेरीचा किल्लेदार. याचा भाऊ विठ्ठलदास शहाजहानच्या दरबारी होता. स. १६२२ त शहाजहान बापाविरुद्ध बंड करून दक्षिणेंत आला, आणि गोपाळदासास आपला सारा सरंजाम सुपूर्द करून अशेरीच्या किल्ल्यावर ठेवून (स. १६२३) स्वतः पर्वीझबरोबर लढण्यास निघून गेला. पर्वीझ जहांगीरच्या हुकुमावरून शहाजहानचें बंड मोडण्यास निघाला होता. शहाजहान निसटून गेला तेव्हां पर्वीझनें अशेरीस वेढा दिला. गोपाळदासानें दोन वर्षेपर्यंत किल्ला भांडविला. या कामगिरीबद्दल शहाजहाननें त्यास पांच हजारांची मनसब व ‘ मानधाता ’ असा किताब दिला. याचेच पुत्र बळिराम व मनोहरदास. (मा. शिलालेख.—डॉ. मोदी १९१५). अशेरी किल्ला माहीम तालुक्यांत आहे.

गोपाळभट विन श्रीधरभट महाबळेश्वरकर.—हे “भले, थोर अनुष्ठाते, सूर्यउपासनी, पद्महस्ती” असून, शिवाजीची यांजवर बहुत श्रद्धा होती. स. १६५३ त जिजाबाई व शिवाजी महाबळेश्वरास देवदर्शनास गेले होते. यांजपासून शिवाजीने मंत्रोपदेश संपादिल्याचा उल्लेख आहे. (स. प. ११२). गोपाळभटांस राज्याभ्युदयार्थ सूर्यानुष्ठान करण्यास सांगितलें होतें, आणि याबद्दल त्यांस ता. २०-२-१६५३ रोजीं सनद करून दिली. त्या अन्वये दरसाल पाछाई होन १००, आठ खंडी धान्य, आरक्त वस्त्रें दोन, पीतांबर एक, शाल एक व आसन एक इतकें देण्यांत येत असे. “स्वामींनीं आमचे अभ्युदयार्थ सूर्यप्रीत्यर्थ प्रतिवर्षीं अनुष्ठान उत्तरोत्तर करावें व मंत्रउपदेशही स्वामीचे वंशपरंपरेनें आमचे वंशपरंपरेस करावा.” (किता). यावरून शिवाजी व जिजाबाई या मातापुत्रांची या भटजीवर अत्यंत भक्ति होती असें दिसतें.

गोमाजी नाईक पानसबळ.—लुखजी जाधवरावाच्या पदरचा मनुष्य. जिजाबाई माहेराहून शहाजीकडे आली, त्यावेळीं तिच्याबरोबर विश्वासाचा व खात्रीचा मनुष्य म्हणून जाधवरावानें यास पाठविलें होतें. याचा मुलगा खंडेराव नाईक राजा-रामाचे कारकीर्दीत महत्त्वास चढला. धनाजी जाधवापूर्वी कांहीं काल सेनापतिपद याजकडे असल्याचा शिक्का सांपडतो. गोमाजी स. १६४६ त पुण्याचा हवालदार होता. याचा उच्चार पानस-बळ असा आहे; ‘स’ वर अनुस्वार नाही.

जाफरखान.—शास्ताखानाचा मेहुणा व औरंगजेबाचा वजीर. याच्या तर्फें शिवाजीनें आपल्या सुटकेचें बोलणें लाविलें होतें; पण त्याच्या हातून कांहीं होण्यासारखें नाही, हें पाहून शिवाजीनें त्याचा नाद सोडला, व ‘उद्धरेदात्मनात्मानम्’चा अवलंब करून युक्तीनें सुटका करून घेतली.

जिवा महाला.—अफजलखानाचे भेटीचे वेळीं अत्यंत विश्वासू व जिवास जीव देणारे असे दोन इसम शिवाजीनें बरोबर घेतले होते. पैकीं जिवा महाला हा एक होता. हा “जिऊ महाला मरदाना होता.” अफजलखानाचा भेटीचा नुसता डाव असून तो आपल्या जिवास अपाय करणार, ही शिवाजीची अटकळ होतीच. त्याप्रमाणें तेथें भेटीचा विपरीत प्रकार दिसतांच शिवाजीनें प्रथम वाघनखें चालवून आणि अफजलखानाचा वार चुकवून “उजवे हाताचा बिचव्याचा मारा चालविला.” (स. भा. १८) “ऐसे दोन वार करून, मुंडी आंसडून, चौथरियाखालें उडी घालोन निघोन गेले.” संभाजी कावजीनें “खानाचें डोचकें कापिलें.” इत-कप्रांत “सैदबंडा पटाईत धांवला. त्यानें राजे जवळ केले; आणि लगोलग शिवा-

जीवर चार वार केले. ते चारही वार शिवाजीने ' कातर करून ' चुकविले. पांचवा वार शिवाजीस मर्मभेदक होणार, इतक्यांत " जिऊ महाला याणें फिरगेनें खांधावरी सैद बंडियासी वार केला. तो पड्डियाचा हात हत्यारा-समेत तोडिला. " अशा रीतीने " होता जिवा म्हणून वांचला शिवा " अशी आपली कीर्ति जिऊनें मागे ठेविली. जिऊ महाला कोंडवली या गांवचा रहिवाशी. हा गांव महाबळेश्वरच्या जुन्या व डोंगराळ वाटेवर वेलंगनजीक आहे. वाई महाबळेश्वराकडे ' महाला ' हा शब्द न्हावी या अर्थी वापरतात. जिऊ याचें मूळचें आडनांव सकपाळ. जात व धंदा न्हावी यामुळें सामान्यतः महाला हेंच त्याचें नांव तोंडीं व बखरींत कायम झालें. शिवाजीच्या कारकिर्दीपासून सकपाळांनीं आपला धंदा सोडला, आणि अद्यापिही त्यांचे वंशज हा धंदा करीत नाहींत. जिऊस सीताराम या नांवाचा मुलगा होता. सन १७३२ सालचा सीताराम बिन जीवा महाला याचा एक कागद उपलब्ध आहे. त्यांत महारजी सुभानजी व संताजी महाला अशीं २ नांवां आढळतात. (पं. सं. वृ. १८३९ पृ. १६-१९.)

तापीदास तवाहीदास.—फ्रेंच कप्तानाच्या हाताखालील दलाल, पेट रायवागचा राहणारा. यानें फ्रेंचांच्या तर्फे शिवाजीकडे व्यापारास सवलती मागितल्या होत्या. त्यावरून शिवाजीनें " सौदागरी करून सर्फराज होणें " म्हणून दामोळ वंदरीही व्यापार करण्यास त्यास परवानगी दिली. सुरत व राजापुर येथे फ्रेंचांच्या वखारी होत्याच, (खं ८. ८).

दाउदखान कुरेशी.—जयसिंग-दिलेरखानाबरोबर दक्षिणेंत आलेला मातबर मोगल सरदार. दिलेरखानाच्या खालोखाल नांव घेण्याजोगा हाच सरदार होता. याचे दोन पुत्र हमीद आणि लोदीखान बापाबरोबर मोहिमेंत होते. जयसिंगानें दक्षिणेंत येतांच दिलेरखानास पुरंदर-वेढ्याचें काम दिलें. त्याच्या हाताखालीं दाउदखान केदार दरवाजासमोर मोर्चे देऊन बसला होता. अंतःस्थ रीत्या दिलेरखानाचा वरचढपणा दाउदखानास सहन होत नव्हता. म्हणून दाउदनें आपल्या कामांत ढिलाई करण्यास सुरुवात केली. जयसिंगानें लंगोलग दाउदखानास तेथून काढून सिंहगड, राजगड, रोहिडा वगैरे किळे घेण्याच्या कामगिरीवर पाठविलें. राजा रायसिंग, सर्जाखान, कुतबखान, अमरसिंग, अचलसिंग, शुभकर्ण हे सरदारही बरोबर दिले होते. दाउदखान तिन्ही किळे सर करून आसपासचीं खेडीं उध्वस्त करीत ता. १९ मे स. १६६५ ला पुण्यास दाखल झाला. यानंतर पुरंदरचा तह होऊन लढाई संपली. पुढे स. १६७० त शिवाजीची मोहीम सुरू होतांच दाउदखान आपल्या ७००० हजार

सैन्यासह निघाला आणि ता. २८ मार्च स. १६७० रोजीं अहमदनगर येथें दाखल झाला. शिवाजीनें हस्तगत केलेलीं पारनेर, जुन्नर हीं ठाणीं त्यानें परत घेतलीं. औरंगजेबानें या चढाईबद्दल दाउदची तारीफ केली, (सरकार-शिवाजी १९१), आणि त्यास वऱ्हाणपुरास सुभेदार नेमिलें.

दादंभट विन पिलंभट भट.—शिवाजी वसनूरच्या स्वारीस जातांना मालवण येथें जांजिरां बांधण्यालायक कुरटें नांवाचें बेट होतें. तेथें ' पंडितराव, उपाध्ये व ज्योतिषी यांनीं मुहूर्त पाहून ता. २५ नोव्हें. स. १६६४ रोजीं मुहूर्त करून चिरा भूमिमध्यें बसविला. नांव सिंधुदुर्ग ठेविलें.' दादंभट व त्यांचे मामा जानभट अभ्यंकर यांस शिवाजीनें तेथील उपाध्येपण दिलें. पुढें संभाजीच्या कारकीर्दींत मोगलांच्या धामधूमींत कुडाळच्या सावंतांनीं मोगलांची ताबेदारी पत्करिली, महमद अज्वास व अबदुल राजखान यांची ' स्वारी येऊन कित्येक लुटी नागाव करून मनुष्ये धरून नेलीं. ' त्या प्रसंगीं दादंभट टिकाव धरून राहिला; आणि जानभट परांगंदा झाला. दादंभटानें " कितीएक काल दुष्काळ काढिला. भाजीपाला खाऊन सोवत दिली. कित्येक महार्णवाचे प्रसंग सोसिले. " याबद्दल जंजिऱ्याचें उपाध्येपण पुत्रपौत्रादि वंशपरंपरेनें दादंभटास मिळालें. दादंभट हा " एका पायानें क्षीण " असा होता, त्यानें " कोणाची प्रथम, कोणाची दुसरी व कोणाची तिसरी अशा तीन पिढ्यांपर्यंत उपाध्येपण केलें. पुढें जानभटाचा वंशज कोणी कृष्णभट वृत्तीचा अर्धा वांटा मार्ग लागला. तेव्हां सिंधुदुर्गाचा मुद्राधिकारी चांदोजी घाटगे याजकडे ' तटसरनोवत बारगीर व नायकवाडी ' यांनीं दादंभटातर्फें करीना लिहून दिला. त्याप्रमाणें दादंभटास सिंधुदुर्गाचें उपाध्येपण स्वतंत्र व मालवणचें दादंभट व कृष्णभट यांत वांटून दिलें. हा निवाडा ता. २ मे १७२१ रोजीं झाला, (का.सं.प.या.४२१). समुद्रकाठी ' अधिकोत्तर स्थळ पाहिजे, ' असा शिवाजीच्या मनांत विचार होता. तों मालवणास असें स्थळ सांपडलें. " चौऱ्यांशी वंदरीं ऐसा जागा नाही " असें शिवाजीस वाटलें. तेथील कोळी तानाजी, मानाजी, गंगाजी व सावजी यांस त्यां स्थळाचें " ठिकाण पाहून " आणण्यास सांगितलें. " मार्ग कठीण सर्पाकार, तरांडी होडी मात्र चालते. सभोवते सारे खडक. दुसरीं तरांडीं तीन कोशपर्यंत यावयास अगदीं गति नाही. " अशा जाग्यावर " पांच खंडी शिसें आणून जंजिरेचा पाया शोधून घातला. " " हुन्नरवंत पाथरवट चुना मुस्तेद करावया कोळी आणि कामाठी व बाजे लोक मिळोन तीन हजार " आणि " तेथील फिरंगी हुन्नरवंत काबील जंजिरियाचे कामकाजांत म्हणोन शंभर आणविले. इमारत पक्की तळ शोधून बांधावयासी शिसेबंद.

धोंड्यांत आरपार आडून घालून पक्कें काम पाण्यास जुम्मस न खाव ऐसे बांधिलें.” बांधावयाची सारी युक्ति महाराजांनीं सांगितली. या कामावर देखरेख ठेवण्यासाठीं कुंभारजुव्याचा आरमारी ठाणेदार गोविंद विश्वनाथ प्रभु बंदरनिवीस व जहाजनिवीस ता॥ खारेपाटण याची नेमणूक झाली होती. या सिंधुदुर्गाबद्दल मराठ्यांस फार अभिमान वाटे. कारण “ चौऱ्यांशीं बंदरांत हा जंजिरा मोठा; अठरा टोपीकरांचे उरावर शिवलंका अजिंक जागा निर्माण केला, ” (चित्र.). सिंधुदुर्गाचा ऊर्फ या शिवलंकेचा ‘ दर्याबुल्लंज ’ शत्रूवर मारा करण्यास बांकी जागा होती. अशा प्रकारचा हा “ सिंधुदुर्ग महाराजांचें हृदयकमलच ” आणि म्हणून “ कौस्तूभाहुनि आगळाचि गरिमा त्याचीच त्या योग्यता ” असे एका कवीनेही उद्गार काढले. या सिंधुदुर्गाचें अत्यंत गौरवयुक्त वर्णन चित्रगुप्त आपल्या बखरींत मोठ्या उत्साहाने करतो. (पहा पृ. १३२-१३७). पुढें या दुर्गावर राजाराम महाराजांनीं शिवाजीचें मंदिर बांधलें. मंदिरांत शिवाजीची मूर्ति काळ्या पाषाणाची बसविली आणि गाभाऱ्याच्या बाहेर मौनिस्वामी पाटगांवकर यांची प्रतिमा स्थापिली. हे मौनिस्वामी व बाबा याकूब यांनीं गोव्यापासून दामोळपर्यंत शिवाजीचा अंमल बसविण्यास फार मदत केली. या दोघांचें शिवाजीवर फार प्रेम होतें. शिवाजीने दिलेलीं इनामें अद्यापि यांच्या वंशजांकडे चालू आहेत. सिंधुदुर्गाच्या कोटाच्या पश्चिम बाजूस दगडावर शिवाजीचा पंजा कोरलेला आहे. तथून कांहीं याडांच्या अंतरावर शिवाजीच्या पाटुका आहेत. (ऐ. स्फु. ले. भाग १. १.) दादंभटाचा करीणा वाचण्यालायक आहे.

दामलवाड.—हा शिवापा बिदनूरकर याचा सरदार, धारवाडच्या मजबूद ठाण्याचा अंमलदार होता. खवासखानाची आदिलशाहीशीं बेदिली होऊन तो फौजबंद निघून धारवाडास आश्रयार्थ आला; पण दामलवाडानें त्यास आंत घेतलें नाहीं, (अ. घ. इ.). सन १६४६-४७ च्या विजापूरकरांच्या स्वारींत हा शिवापा नाइकातफे लढत होता. यानें मुस्तफाखानाचें “ लष्कर फोडून भग्न केलें ” व आसदखानास जखमी केलें. परंतु सिद्दी रैहानच्या पिछाडीच्या हल्ल्यांत दामलवाड ठार झाला, (रा. मा. चंपू ८४-८५).

नरहरि रुद्र.—शिवाजी दक्षिण-दिग्विजय करीत वेलोर येथें आला. तेथील कोट अबदुल्ला खान यानें भांडविला. रघुनाथपंत व आनंदराव कर्णालीकर यांनीं मोर्चे लाविले होते. मुसलमान तवारीखकार म्हणतात, खानानें काट १४ महिने लढविला व शेवटीं ५०००० होन लांच घेऊन मराठ्यांस दिला, (सरकार, शिवाजी ३४८). वेलोरजवळच दोन टेकड्या होत्या. तेथें किछे बांधून साजिरा-गोजिरा

असें नाव ठेविलें व नरहरि रुद्रास हवालदार नेमिलें. हा पुढें राजारामाच्या कारकीर्दीस महत्त्वास चढून त्यास 'सेनाकर्ते' पद मिळालें. (स. प. पृ. १८२).

नारायण त्रिमल हनुमंते.—हा शहाजीचा कारभारी. हा शहाजीबरोबर कर्नाटकांत राहून त्याच्या जागिरीचा वंदोवस्त ठेवी. " शक १५६१ त वंगळूर काबीज करण्याच्या इराद्यानें तेथील चारपांच लक्ष होनांचें उत्पन्न खूप होऊन आदिल-शहानें शहाजीस सैन्याच्या खर्चाकरितां लावून दिलें होतें; " (रा. मा. चं. ८३). स. १६४९ च्या पावसाळ्यांत शहाजी बंधुमुक्त होऊन वंगळूरास गेला, तो बहुतेक अखेरपर्यंत तिकडेच होता. नारो त्रिमलचे तीनही पुत्र रघुनाथ, जनार्दन व त्रिविक, हे शिवाजीच्या कारभारांत पुढें प्रमुख होते.

पादरी गोशाल मार्तीस.—(Padre Goncalo Martins). गोवेकर फिरंग्यांकडून शिवाजीकडे आलेला वकील. प्रथम गोवेकरांचा वकील रामोजी शेणवी स. १६६५ त तहाची वाटाघाट करून बरोबर शिवाजीचा वकील ' सकोपंत ' यास घेऊन परत गेला. पुढें सकोपंत शिवाजीकडे परत येतांना पादरी गोशाल हा गोव्याचा वकील शिवाजीशीं तह पक्का करण्यासाठीं आला. बरोबर शिवाजीस ३०० असराफ्या किंमतीचा नजराणा त्यानें आणला होता. उभय पक्षां तह होऊन हा वकील परत गेला. हा तह ता. ५ डिसेंबर स. १६६७ रोजी झाला. वाढीचे सावंत शिवाजीच्या भयानें फिरंग्यांच्या आश्रयास गेले होते. त्यांनीं जुने गोवे या शहराबाहेर जाऊं नये व शिवाजीशीं लढाई करूं नये, असा त्या तहाचा आशय होता.

(पृ. १२५).

पीतांबर शेणवी.—कुडाळच्या सावंतांचा कारभारी. सावंतांतर्फे शिवाजीशीं तह करण्यास स. १६५९ त आला होता. (का. सं. प. या. ४११). स. १६७० त शिवाजीनें कोळवण काबीज केलें, तेव्हां गोवेकर जो ' चौथ 'चा हक्क रामनगर-च्या राजास देत, तो आपणांसही द्यावा अशी त्याजकडे शिवाजीनें मागणी केली; त्या कामीं पीतांबर शेणवी या गृहस्थाची नेमणूक त्यानें केली होती. परंतु ही कामगिरी पुरी होण्यापूर्वीच स. १६७८ त पीतांबर मरण पावला, (पां. पिसुर्लेकर, शि. च. प्र. पृ. १८१). याचें आढनांव गुळगुळे चिटणीस असें होतें. कोटेकर पंडित गुळगुळे पुढें सिंदेशाहंत प्रसिद्धीस आले, ते याच घराण्यापैकीं असावे.

पिलाजी व तानाजी शिरके.—शृंगारपूरच्या सुर्व्यांचे कारभारी. ठिकठिका-णचे पाळेगार दस्त करतांना सुर्व्यांवरही शिवाजीनें शस्त्र धरिलें. तेव्हां पिलाजी शिवाजीकडे वकिलीस आला. परंतु उभयतांचे करारमदार बनले नाहींत. म्हणून

शिवाजीनें सुव्यास बुडविलें. त्या वेळीं ही शिरके मंडळी हबसाणांत पळून गेली, (चि. ७१); परंतु शिवाजीनें त्यांस अभयपत्र देऊन “ आपणापाशीं ठेविलें. ” शृंगारपूर शिवाजीनें ता. २९ एप्रिल स. १६६१ रोजीं घेतलें. याच पिलाजी शिर-
क्यांची कन्या येसूबाई ही संभाजीची बायको.

फालुदखान ऊर्फ पोलादखान.—आग्रा शहराबाहेर शिवाजीस रहावयाच्या हवेलीवर हा फौजबंद कोतवाल होता. याचा पाहरा जथ्यद तोफखान्यासह तीन महिनेपर्यंत—शिवाजीवर होता. शिवाजी पळून जातांच त्याच्या राहिलेल्या परिवारां-
पैकीं तिघांचे यानें फार हाल केले.

बजाजी निंवाळकर.—बजाजी हा मुघोजीचा कनिष्ठ पुत्र म्हणजे जग-
पाळाचा नातू होय. धर्मांतरप्रकरणीं याचें नांव मराठी इतिहासांत प्रसिद्ध आहे. निंवाळकरांचें घराणें विजापूरदरबारीं सरदारी करून असे. त्याचा बजाजीच्या आज्ञा-
पणजांपासून भोसले घराण्याशीं निकट परिचय व शरीरसंबंध होता. विजापूरचा ईब्राहिम आदिलशाहा याच्या मृत्यूनंतर महंमदशाहा गादीवर आला. त्या वेळीं निंवाळकरांनीं इतरांप्रमाणें दरबारचें सेवावृत्तीचें जूं बाजूस सांखून मुलुखांत आवाढाव सुरू केली. परंतु विजापुरच्या लष्करापुढें मुघोजी चामोहरम होऊन पाडाव झाला; आणि त्यास सातारच्या किल्ल्यांत कैदेत रहावें लागलें. त्यावेळीं बजाजी हा बापा-
बरोबर सातारच्या होता. बजाजीचे दुसरे दोघे भाऊ साबाजी व जगदेव हे चापावरील हा प्रसंग पाहून स्वतंत्रपणें विजापुरीं गेले. त्यांनीं बांदशहाकडून दहिगांव व भाळवणीची जहागीर मिळविली; मात्र बादशहाच्या हुकुमाप्रमाणें ते विजापुरींच राहूं लागले. बजाजी बापाबरोबर दहा वर्ष अटकत होता. शहाजी भोसले निजामशाहीनंतर विजापुरचा बलिष्ठ मनसबदार झाला होता, त्याच्याच साहाय्यानें ह्या पितापुत्रांची अटकेंतून सुटका झाली, आणि फलटणची जहागीर त्यांस पक्वत मिळाली, (सन १६३९). देशीं परत येऊन मुघोजीनें प्रांताची लावणी संचणी केली; आणि आपली मुलगी सईबाई हीस शिवाजीस अर्पण केलें. हें लग्न ता. १६ मे स. १६४० रोजीं झालें. सईबाई ही बजाजीची बहीण होय. ही ता. ५ सप्टेंबर १६५९ रोजीं मरण पावली. बजाजीचे दुसरे दोघे भाऊ स्वतंत्रपणें जहागीर मिळवून मनसबदार बनले होते. शिवाय मुघोजीनें त्यांस जवाहीर, हत्ती, घोडे दिले आणि फलटण हें संस्थान एकट्या बजाजीच्या नांवानें करून त्याप्रमाणें बादशहाही सनदाही आणविल्या, (स. १६४१). तथापि पुढील २१३ वर्षांतच दरबारीं यांचें पटेना. शेरीज, “त्यास उभयतां बापलेक पुंडावा करीत होते. नित्य उठून स्वाग्या शिकव्या

कराव्या. फलटनवाले मार्ग सरळीत चालूं देईनात;” म्हणून अंबरखान हा ससैन्य मुघोजी-
वर चालून आला. युद्ध होऊन त्यांत मुघोजी पडला आणि बजाजीचा पाडाव करून
त्यास विजापुरीं नेलें. (१६४४). बजाजी हा निरपराधी होता; तरी ‘ तूं नाही
तुझ्या बापानें ’ या न्यायानें त्यास मारण्याचा बादशहानें हुकूम सोडिला. पण
‘ जिवावरचें शेंपटावर गेलें ’ याप्रमाणें मुसलमानी धर्म स्वीकारण्याचें कबूल केल्यावर
त्यास जीवदान मिळालें. ज्याची बहीण शहाजीसारख्या सरदाराच्या मुलास केली, तो
सरदार बाटविल्याबद्दल बादशहास मोठा आनंद झाला. “ मुलास मारावें ऐसें नाही. थोर
मराठे आहेत. सुरतपारव, मर्डमीस जादा आहेत. ” पुढें ‘ बेगमेच्या चिंतांतही गोष्ट
आली आहे, ’ ही मुलीची संमति, आणि “ पातशाहा आपणांस आपल्या कुटुंबांत
मेळवितात, तर त्यांची लेकर आपणांस द्यावी, म्हणजे आम्ही कबूल करतो. ”
असा उभयतांकडूनही सवालजबाब येतांच बादशहानें बजाजीचें आपल्या मुलीशीं
लग्न केलें. “ पुढें बेगमेची व त्यांची माया एक झाली. ” याच मायेच्या जोरावर
बजाजीनें फिरून फलटणची जहागीर मिळविली. कारण राजाळकर नांवाच्या पात-
शाही सरदारानें बजाजी कैद होतांच फलटणची देशमुखी आपल्या नांवें करून
घेतली होती. फार दिवस श्वशुरगृहीं राहिलेले हे ‘ घरजांवई ’ देशीं परत आले,
(१६५१). त्याच सुमारास जिजाबाई आपल्या कुलस्वामीचें दर्शन घेण्यास
शिखरशिंंगणापूर येथें होती. तिनें बजाजीस दर्शनास बोलविलें, आणि त्यास
शुद्ध करून स्वधर्मांत घेतलें. त्याची मुसलमान बायको विजापुरीं मृत्यु पावली.
परंतु कैद होऊन विजापुरास जाण्यापूर्वीं त्याची धर्मपत्नी सावित्रीबाई म्हणून होती,
तिच्यापासून त्यास अपत्य झालें होतें. त्या पुत्राचें नांव महादाजी. सावित्रीबाई
ही बजाजी विजापुरीं असतांच मरण पावली म्हणून त्यानें फिरून दोन
लग्न केलीं. त्यांपासून त्यास गोरखोजी, वणगोजी व मुघोजी असे तीन मुलगे झाले.
बजाजीनें शिवाजीस गुप्तरूपें पुष्कळ साह्य केलें. शिवाजीनें आपली मुलगी
सखुबाई ही महादाजीस दिली. आणि अशा रीतीनें बजाजीच्या धर्मांतराविषयीं कांहीं
लोकांच्या मनांत जी मळमळ होती, ती नष्ट झाली. बजाजीनें आपणांस मिळावें,
म्हणून औरंगजेबानें १६६९ त त्यास पत्र लिहिलें पण तो त्यास सामील झाला
नाहीं. फलटणास त्याच्या नांवाचा एक घुमट आहे. त्यास ‘ लांडे बजाजीचा
घुमट ’ अस म्हणतात. (खं ८. ५३) बजाजी स. १७०५ पर्यंत जिवंत असल्याचें
नमूद आहे. (खं. ८. ५३).

बहादुरखान—“ बहादुरखान पेंडीचें गुरूं आहे. त्याचा गुमान काय आहे ?
त्यास आपले मुलकांत यावयास दोन वर्षे लागतील. ” असें राजे म्हणाले. (सभा.

७६). सालेरच्या प्रख्यात लढाईत महावतखान, दाउदखान व इकलासखान यांचा पुरता मोड झाला. औरंगजेबास ही बातमी समजून तो म्हणतो, “ खुदानें मुसलमानांची पातशाही दूर करून शिवाजीसच दिधली असं वाटतें. ” औरंगजेबाचा हा वेंताग पाहून बहादुरखान म्हणाला, “ नाना हुन्नर करून त्यास जेर करतो. ” अशा तोऱ्याने ७० हजार स्वारांनिशीं दक्षिणेंत आला तो हा बहादुरखान होय. हा औरंगजेबाचा दूधभाऊ असून, याचें मूळचें नांव मीर मलिक हुसन. आघाडीस दिलेरखान औरंगजेबानें पाठविला होताच; बहादुरखान त्यास येऊन मिळाला, आणि उभयतांनीं सालेरीस वेढा दिला, (जून १६७१ जे. श.). तेथून सरदार औरंगाबादेस आले. शिवाजीनें आपल्या प्रांतांचा बंदोबस्त अधिकच जारीनें केला. बादशहाच्या प्रयत्न शिवाजीनें या नाहीं त्या उपायानें हाणून पाडला. बहादुरखानानें ही अपयशाची परंपरा ओळखून, व “ शिवाजीच्या फौजेच्या आणि बंदोबस्ताच्या मानानें आपल्या फौजेचा ठिकाव लागावयाचा नाहीं. ” (म. रि. पृ. ३४६), असें पाहून तह करण्यास तयार झाला. इतक्यांत शिवाजीनें “ हरद सोधावें ” अशा आशयाचीं गुप्त पत्रें पाठविलीं, तेव्हां सलोखा झाला. बहादुरखान १६७२ च्या पावसाळ्यांत दोंडच्या पूर्वेस भीमाकाठीं पेटगांव येथें छावणी देऊन राहिला; आणि तेथें त्यानें बहादुरगढ नांवाचा किट्टा बांधला. हेंच ठिकाण पुढें मोगल छावणीचें मुख्य स्थान झालें. पांढे पेटगांव हें पूर्वी परगण्याच ठाणें होतें. तशांत तेंथें किट्टा होऊन बादशाही फौजेचा तळही पुढें सुमारें ४० वर्षें असे. या गावांस २५ वेसी व ५२ पेढाहोत्या असं म्हणतात. (इ. वृ. १८३७-२२४). बहादुरखानास स. १६७४ त ‘ खान जहान बहादुर कोकलताश जाफरजंग ’ असा बहुमानाचा किताब आणि ७००० घोडेस्वारांच पथक देण्यांत आलें; आणि फिह्रन त्याची १६७६ त विजापुरकरांवर खानगी करण्यांत आली. त्याची आणि विजापुरकरांचा बुहलोलखान यांची लढाई ता. १ जून स. १६७६ रोजीं हल्ली येथें झाली. त्या वेळीं इसलामखान रुमी हा मोगल सरदार पडला आणि बुहलोलखानाची फत्ते झाली. स. १६७७ पर्यंत तो दक्षिणेंत होता. पण त्या सालच्या आंगठ. सप्टेंबर-मध्ये औरंगजेबानें त्यास परत बोलावून फिह्रन इकडे दिलेरखानाची नेमणूक केली. पण आदिलशाहीनें शिवाजीची मदत घेऊन दिलेरखानाला तोंड दिलें. शिवाजीच्या मृत्यूनंतर १६८० च्या जुलै-आगस्टमध्ये बहादुरखान फिह्रन दक्षिणेंत आला, आणि अहिवंतगडास वेढा देऊन वसला (जे. श.). बहादुरखान ता. २४ नोव्हें. स. १६९७ रोजीं वारला, (इ. वृ. १८३७).

बहिरर्जी जाधव नाईक.—हा शिवाजीचा ' पायली जागृत ' म्हणजे हेर उर्फ नजरबाज. यानेंच वातमी राखून " सुरत मारिल्यानें अणणित द्रव्य सांपडेल, " अशी शिवाजीक खबर दिली. शिवाजी कन्याण प्रांती होता. तो सुरतेवर येणार, आसं ऐकून संथच्या व्यापाऱ्यांनीं आगाऊच सुरक्षित ठिकाणीं आपला माल ठेवण्याची व्यवस्था केली. रंगम व्यापारी मालाचें गडे बोटीवर चढविण्याच्या धंद्यांत मग लागले. बहिरर्जीची वातमी ऐकून ता० ४ ऑक्टोबर स. १६७० रोजी शिवाजीनें येऊन सुरत लुटली. लुटीची मालमना ५ कांठ होनांची भरली व शिवाय चार हजार बोटी पणिस लाविलीं. (सभा० ६४).

बापूजी मुद्दल.—तर्फे खेडेवारेच्या देशपांडे, पुणें प्रांताचा म्हाळदार. यानें कोंडाणा देण्याच्या कामीं शिवाजीस चांगली मदत केली. याचेंच दोन पुत्र बाबाजी बापूजी व चिमणाजी बापूजी शास्ताखानाच्या छाप्याच्या प्रसंगां प्रसिद्धीस आले.

बाबाजी बापूजी व चिमणाजी बापूजी.—बापूजी मुद्दल, खेडेवाऱ्याचे देशपांडे याचे हे दोन मुलगे. शास्ताखान पुण्यांत शिवाजीच्या बाड्यांत लालमहालांत येऊन राहिला होता; त्याचा वंत शिवाजीला समुद्र उत्तहून टाकण्याचा होता. त्यास पिटाळणें शिवाजीला जरूर होतें. शास्ताखानाकडे फुलें देण्यास गेज एक माझी जात असे. त्यास मथवून या बंधूंनीं शिवाजीस थेट लालमहालांत प्रवेश करून देण्याची कामगिरी केली. शिवाजीचे लोक आलेले पाहून त्यांस पहारेकऱ्यांनीं अडविलें. " कटकांतील लोक, चौकी पहाऱ्यास गेलीं होती; " अशी वतावणी या बंधूंनीं केली, (सभा. ३३). खासे दोनशें माणूस चिमणाजीच्या हवालीं करून डेव्याचें वाड कन्यारीनें चिहून शिवाजी आंत गेला. रस्त्यालींच्या कांहीं सोजांनीं गडबड केली, तेव्हां चिमणाजीनें चारपांच सोजांस कापून काढिलें. शिवाजीनें कांहीं लोक अविओहोळांत ठेविले होते. खानाचीं बोटे. छाटून तो सिडकीवाटे पळाला, त्या बरोबर जिकडे तिकडे ओरडा झाला. पुढें शिवाजीनें खुणेचा करणा वाजविला, तेव्हां सर्वांनीं दंगल केली आणि कावजच्या घाटानें सारे निघून गेले. या कामगिरीनंतर या बंधूस शिवाजीनें पालख्या देऊन नांवाजिलें. हा छाप्याचा प्रसंग रविवार ता. ५ एप्रिल १६६३ रोजी घडला.

बाबाजी नाईक पुंडे.—श्रीगोंद्याचे प्रसिद्ध शेपोबा नाइकाचा नातू. शेपोबा नाईक ' परम भले द्रव्यवान ' होते. मालोजी भोसल्यास देवीचा दृष्टांत होऊन भूमिगत द्रव्य सांपडलें, तें त्यानें शेपोबाच्या घरी ठेविलें. शेपोबानें द्रव्य ठेऊन

घेतलें. “ तुम्हांस दौलत राज्य प्राप्त जालियावर तुमची पांतेदारी वतनी आम्हांस परंपरागत करून द्यावी,” (चिं० २०). पुढें हा बाबाजी नाईक शिवाजितीफें विजा-पुरदरवारीं वकील होता. स. १६७२ त विजापुरकरांशीं झालेला तह मोडल्यामुळें बाबाजी ना।। परत आला. स. १६७५ त हा मरण पावला.

बाबाजी राम होनप.—हा मोरो तानदेवाचा चुलता. यांचें देशकुळकर्ण ३६ गांवचें असल्यामुळें काम शिस्तवार उरकण्यासाठीं नामाजी कृष्ण यांस गुमास्ते नेमिले. नामाजीनंतर त्याचा मुलगा आपाजी नामदेव गुमास्तगिरी करूं लागला. धन्याचें लक्ष कुळकर्णपणावर फारसें नाहीं असें पाहून आपाजी स्वतःसच देशपांडे म्हणवूं लागला. स. १५६० पासून पुणें परगणा मोगल अमलाखालीं होता. म्हणून या आपाजीवद्दल तत्कार सिंहगडचा हवालदार उदयभान राठोड याजकडे गेली. स. १६६८ त उदयभानानें आपाजीस फारखती देवविली; परंतु आपाजी गयावया करूं लागल्यावरून फिरून त्यास गुमास्तेगिरी देवविली. तरी आपाजीनें फिरून खेलेल करण्यास सुरुवात केली. स. १६७७ त दिलीरखान दक्षिणचा सुभेदार म्हणून नामजाद झाला, तेव्हां बाबाजीराम त्यास वऱ्हाणपुरीं जाऊन मिळाला. दुसऱ्या वर्षीं संभाजीही पेडगांव येथें दिलीरखानाकडे दाखल झाला. तेव्हां स्वपक्ष सोडून शत्रूस जाऊन मिळण्याची ही साथ बंद करण्याकरितां शिवाजीनें पुरंदर मुक्कामी बाबाजीरामास समक्ष बोलाविलें, आणि स. १६७८ त त्यास देशपांडेपणाचें वतन परत देवविलें.

बाळकृष्ण त्रिमल हनुमंते.—प्रसिद्ध नारायण त्रिमलाचा भाऊ व रघुनाथ नारायण हनुमंते याचा चुलता, शहाजीच्या पदरीं होता. स. १६३८ त दादाजी कोंडदेवाकडे यास मुजुमदार म्हणून शहाजीनें रवाना केलें. शहाजीविरोवर कर्नाटकांत जाण्यापूर्वीं हा जिजाबाईजवळ परम विश्वासू व खात्रीचा इसम म्हणून शहाजीनें ठेविला होता.

भवानीबाई.—ही संभाजीची मुलगी म्हणजे शिवाजीची नात होय. हिचा जन्म ता. २९ जानेवारी स. १६७९ रोजीं शृंगारपूर येथें झाला. ही आपली आई येसूबाई व बंधु शाहू यांजवरोवर औरंगजेबाच्या बंदींत होती. हिचें लग्न औरंगजेबाच्या छावणींत हरजी राजे महाडिक यांचे पुत्र शंकरजी राजे यांजवरोवर झालें. शंकराजी हा औरंगजेबाचे नोकरांत कर्नाटकांत असतांच शाहूचे सुटकेपूर्वीं दक्षिणेंत आला. त्या वेळीं भवानीबाईही आली. राज्यावर वसतांच शाहूनें भवानीबाईस त्यांच्या

वाडिलार्जित तारळें महालाच्या देशमुखीच्या सनदा करून दिल्या. (सन. १७०९).
मोगलाईच्या धामधुमींत तारळें गांवची वाताहात झाली होती; म्हणून भवानी-
बाईनें ता. १ जुलै १७१० रोजीं तारळेकरांस कौलपत्र दिलें; आणि फिरून गांवची
वसाहत करविली. हिजवर शाहूचें फार प्रेम होतें. हिला दुर्गाजी व अंवाजी नांवाचे
देन पुत्र होते. शंकराजी राजे नक्की कधीं वारला, तें समजत नाहीं; तथापि सन
१७२६ पर्यंत भवानीबाईस सौभाग्यादिसंपन्न हा मायना पत्रांतून आढळतो. पति-
बरोबर हिनें सहगमन केलें. सन १७२८ त बहुधा शंकराजी राजे वारला असावा.
(इ. सं., प्रा. म. स.,)

मनोहरदास गौर.—अशेरीचा किल्लेदार राजा गोपाळदासाचा मुलगा व राजा
विठ्ठलदासाचा पुतण्या. शहाजहान बादशहाची या कुटुंबावर बहाल मर्जी होती;
(गोपाळदास पहा.). स. १६५२ त मनोहरदासास अशेरीची किल्लेदारी मिळाली.
पुढें औरंगजेबानें स० १६६५ त त्यास माहुली किल्ल्याची (जि० जाणें) हवाल-
दारी सांगितली. मनोहरदासानें माहुलीच्या तीनही किल्ल्यांची तटबंदी केली.
उत्तरभागीं पलासगड, मध्यभागीं माहुली व दक्षिणभागीं भंडारगड मिळून माहुलीचा
बळकट किल्ला बनतो. (माहुली किल्ल्यांतील शिलालेख—डॉ. मोदी १९१५.)
स. १६६५ च्या पुरंदरच्या तहान्वये शिवाजीनें औरंगजेबास २७ किल्ले दिले,
त्यांपैकीं माहुली हा एक होता. स० १६७० च्या जानेवारींत औरंगजेब व शिवाजी
यांचा तह मोडला आणि शिवाजीनें आपले किल्ले परत मिळविण्याची मोहीम सुरू
केली. लगोलग फेब्रुवारींत त्यानें माहुलीस राजींचा अचानक छापा घातला. पण
मनोहरदास फार दक्ष होता. त्यानें त्या छाप्यास चांगलेंच तोंड दिलें; आणि तटाच्या
शिड्या कापून टाकल्या. प्रतिकार झाला असें पाहून माहुलीचा नाद तात्पुरता सोडून
शिवाजी कल्याण—भिवंडीकडे वळला. मनोहरदासास मोर्चे उठल्यानंतर कांहींसें
निष्कंटक वाटलें खरें; पण शिवाजी पुनः येणार व स्वतःस पातशहाकडून उपराळा
व्हावयाचा नाहीं, हें ओळखून त्यानें हवालदारी सोडून दिली. त्याच्या जागीं अला-
वर्दीखान किल्लेदार आला, (सरकार, शिवाजी पृ० १९०). शिवाजीनें तत्काळ
या संधीचा फायदा घेतला आणि सन १६७० च्या ता. १६ जून रोजीं माहुली
किल्ला हस्तगत केला.

मल्हारभट्ट देउळगांवकर.—हा देउळगांवचा कुळकर्णी व ग्रामजोशी. हा
पुढें शहाजीच्या पदरी राहून त्याजबरोबर कर्नाटकांत गेला. स. १६४८ त शहा-
जीस विजापुरी अटकेंत ठेविलें, त्या वेळीं बरोबर आलेल्या लवाजम्यांत मल्हारभट्ट

होता. यानें शहाजी अटकेंतून सुटेंपर्यंत श्रीशंकरास अनुष्ठान केलें. “ अनुष्ठानास हातांत जीम धरून निग्रह करून बसला होता. ” (म. द. रु. १) सुटकेनंतर भटजीची स्वामिनिष्ठा पाहून शहाजीनें सिंगणापुर येथें राहवयास सांगून तेथील उत्पन्न वंशपरंपरा बक्षीस दिलें; आणि विनोदान त्यास शंभुभट असें नांव ठेविलें. त्याचा मुलगा मुद्गलभट. या घराण्याकडे छत्रपतीचें उपाध्येपण अखेरपर्यंत होतें.

महावतखान.—चितोडचा राणा प्रताप याचा भाऊ संगराजित प्रथमपासूनच मोगलांस जाऊन मिळाला होता, त्याचा महावतखान हा मुलगा. यानें जहांगीर, शहाजहान व औरंगजेब या तिघांच्या कारकीर्दींत मोगल पातशाहीचीं अनेक कामें केलीं. सन १६११ पासून हा मुसलमान होऊन मोगल दरबारी वावरत होता. स. १६३२ त यानें दोलताबाद किल्ला घेतला. त्यानंतर स. १६७१ त तो फिरून दक्षिणेंत आला. व अहिवंत, मार्किंडा वगैरे किल्ले त्या वेळीं घेतले. पुढच्याच वर्षी म्हणजे स. १६७२ तो अफगाणिस्थानच्या कामागिरीवर गेला असतां परत हिंदुस्थानकडे येतांना वाटेतच मरण पावला. दीर्घ काल जगून व मुसलमान बनून आपलें सारें आयुष्य मोगल पातशाहीच्याच सेवेत यानें खपाविल ! !

माणकोजी दहातोडे.—स. १६३७ त शहाजी बंगळुरास राहूं लागला, त्याच सालीं “ शहाजीनें आपले तफें दादाजी कोंढदेव मलठणकर यास सुभा सांगोन पुण्यास ठाणें घातलें, ” (म. द. रु. ३ श). तेथील बंदोबस्तासाठीं व व्यवस्थेसाठीं शहाजीनें शामराजपंत रोझेकर, माणकोजी दहातोडे व बाळाजी हरि यांस शिवाजीसमवेत स. १६४१ च्या हिवाळ्यांत बंगळूरहून पुण्यास रवाना केलें. शिवाजीनें मावळ्यांची जमवाजमव केली, तेव्हां माणकोजीस स. १६४३ त पागेची सरनोबती दिली; आणि लोहगड विसापुरावर पाठविलें. तेथील ठाणेदार सीद्दी हिलाल हज्जी सामोपचारानें किल्ला देईना. तेव्हां त्यास माणकोजीनें शहाजीकडे पाठवून दिलें, व विसापुराचा ताबा घेतला. (सीद्दी विलाल पहा).

मालोजी नार्डक निंवाळकर.—महाराष्ट्रांतील शिरके, मोहिते, माने वगैरे अत्यंत जुन्या मराठी घराण्यांप्रमाणेंच निंवाळकरांचें घराणेंही अभिजात आहे. यांचें मूळ नांव पवार. हे आपली पीठिका सूर्यवंशी परमार कुळपर्यंत लावतात. अला-उद्दिनाचे वेळेपासूनच यांस १२ हजार स्वारांची मनसबदारी मिळाली, असा कैफियतींत उल्लेख आहे. वेळोवेळीं यांनीं मुसलमानांची कामागिरी करून बहुमान वगैरे मिळविले. यांनीं प्रथम निंवाळक येथें व पुढें फलठणास कायमूत्रें वास्तव्य केलें.

मालोजी सन १५३० त जन्मला आणि सन १५६० त आपल्या बापाच्या मृत्यूनंतर वयाच्या तिसाव्या वर्षी सरदारी करू लागला. आदिलशाहीच्या वतीने मालोजी राक्षसतागडीच्या (तालिकोट) लढाईत हजर राहून त्याने चांगली तरवार गाजविली. तेव्हां दरवारांतून त्याची मानमान्यता विशेष झाली. मालोजीस वणगोजी ऊर्फ जगपाळराव व दीपाबाई अशीं दोन अपत्ये झालीं. हीच दीपाबाई मालोजी भोसल्यास दिली. मालोजी निंबाळकर सन १५७० त मरण पावला.

मीर्झा राजा जयसिंह—मोगल पातेशाहीचा अनुभवी, कसलेला आणि उत्कृष्ट सेनापति. याचा जन्म स. १६०५ त झाला. वयाच्या बाराव्या वर्षापासून त्याने मोगल सैन्यांत नोकरी केली. मोगल पातेशाहीचा सेनापति या नात्याने त्याची कामगिरी विविध स्वरूपाची आहे. मध्य आशियांतील बलखपासून तो तहद विजापुरपर्यंतचा आणि कंदाहारापासून तो पूर्वेस मोंगीरपर्यंतचा सारा प्रदेश त्याने पालथा घातला. (सरकार, औरंगजेब ग्रंथांक ४-६०). शास्ताखान व जसवंतसिंग यांस शिवाजीवर पाठवूनही कांहीं उपयोग झाला नाही; इतकेंच नव्हे, तर मोगल पतेशाहीचे वजन मराठ्यांच्या दृष्टीने थोडे बहुत कमी झाले, हें ओळखून, औरंगजेबाने जयसिंहासारख्या कसलेल्या सेनापतीस उत्तम हत्यारे व मुबलक पैसा देऊन दक्षिणेंत शिवाजीवर पाठविले. शिवाजीने जयसिंहाशीं सट्टा केला आणि तो बादशहाचे भेटीस आग्यास गेला असतां बंदिवास व तेथून पलायन हे प्रसंग त्यास घडून आले. शिवाजीच्या पलायनावद्दल जयसिंहास बादशहाने ठपका दिला व त्याचा मुलगा रामसिंग याची मनसब जप्त केली. शेवटीं जयसिंग दुःखाने चूर होऊन तो. २ जुलै १६६७ रोजी बऱ्हाणपुर येथे मरण पावला.

मुशो डुरो ऊ० मुशो डुरो (Monsieur Duroc).—सुरतेच्या फ्रेंच वखारीचा मुख्य एजंट. फ्रेंच लोक शिवाजीशीं स्नेहाने वागत असून त्यांजमध्यें सलोखा होता. स. १६७० च्या सुरतेच्या स्वारीच्या प्रसंगां शिवाजीने फ्रेंच वखारीस यत्किंचितही उपसर्ग दिला नाही. फ्रेंचांनीही शिवाजीच्या बहिरवृणग्यांशीं तक्रारीचा प्रसंग येऊं दिला नाही. फ्रेंचांच्या वखारी सुरत व राजापुर येथे होत्या. (खं. ८-८).

मुरार बाजी—जन्म सन १६१६. बाजी मुरार देशपांडे महाडकर याचा मुलगा. हा प्रथम जावळीच्या मोऱ्यांकडे स० १६३७ ते १६५६ पर्यंत होता. शिवाजीने त्याची कर्तबगारी जाणून त्यास पुरंदरची किछेदारी दिली. स० १६६५

च्या एमिलींत दिलेरखान पुरंदरावर त्वेपानें चालून आला असता. मुरार बाजी शर्थीनें लढला. दिलेरखानानें त्याचीं मंदीनगिरी पाहून त्यास आपणांकडे बोलाविलें. मुरार बाजी म्हणाला, “ मी शिवाजी राजाचा शिपाई, तुझा कौल घेतों कीं काय ? ” (सभा. पृ. २१). पुरंदरच्या लढाईत हा लढतां लढतां मरण पावला.

मोरो तानदेव होनप.—पुण्याचे देशपांडे. कर्नात मांढळांतील ३६ गांवांचें देशकुलकर्ण याजकडे होतें. मलिक अंबरच्या मृत्यूनंतर पुणें, सुपें, चाकण, जुन्नर, शिरवळ या परगण्यांवर मुसलमानी अधिकारी असले, तरी मुख्य निजामशाही सत्ता दिल्ली पडल्यामुळें, कित्येक पुंड-पाळेगार आपापल्या अधिकारक्षेत्रांत वंडाळी करीत. मोरो तानदेवानें हाच मार्ग पत्करून पुण्याच्या आसपास हमामा आरंभिला, चाकणचा कोट वळकाविला आणि स्वाराशिबंदी ठेविली. “ सोड आउत आणि हो मोरोचाचा राऊत, ” अशी त्या वेळीं दटावणीची एक म्हणच पडण्याएवढी त्यानें दंगल माजविली होती. स. १६३६ पूर्वी वरील मुलूख शहाजीराजे यांजकडे निजामशाहींतून जागीर होता, तोंपर्यंत मोरो तानदेवास कांहीं गडबड करतां आली नाहीं. परंतु शहाजी आदिलशाहीकडे गेला, त्या वेळीं मोरो तानदेवानें मवासगिरी म्हणजे वंडखोरी आरंभिली. स. १६३० त मुरार जगदेव आदिलशाहीतर्फें अंमल वसविण्यास आला. मोरो तानदेवाची धामधूम पाहून त्यानें या होनप देशपांड्याचीं पाळें मुळें खणून काढण्यासाठीं पुण्यावर चाल केली; आणि देशपांड्याचा वाढाहुढा, कोट पाहून जमीनदोस्त केला. संबंध गांवास आग लावून पुणें उद्ध्वस्त केलें; चाकणचाही कोट पाडिला आणि रायाराव यास शिरवळ परगण्याचा अधिकारी नेमिलें; संबंध प्रांतावर अमल चालवितां यावा म्हणून जेजुरीजवळ भुलेश्वरच्या डोंगरावर सुभानमंगळ नांवाचा किल्ला बांधिला. या गडबडींत मोरो तानदेव पळून रानांत दडून राहिला. त्यास मोठ्या मेहनतीनें पकडिलें. “ नखीं सुया टोंचून मार देऊन कैदेत होते. ” पुढें हा कैदेतून सुटला. कांहीं दिवस गडबड न करितां स्वस्थ होता. स. १६३८ त वरील प्रदेश पूर्णपणें शहाजीच्या ताब्यांत आला, आणि शहाजीनें दादाजी कोंडदेवास कारभारी केलें. स. १६३१ च्या दुष्काळामुळें आधींच मुलूख वैराण झाला होता. त्यामुळें दादाजीस कधीं मिनतवारीनें तर कधीं धाकदपटशानें वसती करवावी लागे. कौल देऊनही न येणाऱ्यांपैकीं मोरो तानदेव होता. म्हणून त्याजवर दादाजीनें शस्त्र धरिलें. तेव्हां तो भीतीनें रंगभट मळेकर याच्या घरीं लपून बसला. रंगभटाची आई फुलाई इनें सहा महिनेपर्यंत त्याच्या गुप्तपणाची खबर लागूं दिली नाहीं. तिचा

नातू अनाजी रंगनाथ हा शिवाजीच्या पदरी राहिला होता. त्याने मोरो तानदेवास शिवाजीच्या पायांवर घातले. शिवाजीने त्यास क्षमा करून देशपांडेपण परत दिले.

म्हालदारखान.—त्रिंक्चा निजामशाही किल्लेदार; मोगलांस जाऊन मिळाला होता. त्या वेळीं शहाजी निजामशाहीतर्फे मोगलांविरुद्ध लढत होता. अर्थात् शहाजीची बायकामुलें पकडून मोगलांच्या ताब्यांत दिल्यास स्वतःची वद्धती होईल, या आशेने शहाजीच्या व जिजाबाईच्या हालचालींची बातमी राखून, म्हालदारखान जुन्नरी दाखल झाला. तो आल्याची बातमी जिजाबाईस आगाऊच समजली होती. म्हणून तिने शिवाजीस गुप्त व सुरक्षित स्थळीं रवाना केले व स्वतःचे काय होईल ते होवो, अशा निश्चयाने ती जुन्नरासच राहिली. बापाचा—लुखजी जाधवाचा—खून झालेला, नवरा—शहाजी—जवळ नाही, आणि संरक्षणापुरता फौजफांटा हाताशीं नाही, अशा स्थितीत म्हालदारखान शिवाजीसह जिजाबाईस कैद करण्यास दत्त म्हणून पुढें उभा राहिला. जिजाबाईने “शिवाजी नाहीसा झाला, मी काय करूं?” असा म्हालदारखानासच जाव विचारिला. शिवाजी नव्हता तरी जिजाबाईसच कैद करून त्याने कोंढाप्यावर ठेविले. स. १६३३ व १६३४ पर्यंतचीं दोन तीन वर्षे शिवाजी गुप्त स्थळीं होता. जिजाबाईच्या चुलत्याने अखेरीस दीड लाख खंडणी भरून जिजाबाईस सोडवून गांडापूर येथें आणून ठेविले.

(डफ, विजापुरकागद, व किंक्रेड १).

म्हाळोजी घोरपडे.—दक्षिणेंत स्थायक होऊन राहिलेल्या शिरके, मोहिते, माने वगेरे जुन्या मराठ्यांपैकींच घोरपड्यांचे वराणें आहे. जांवगांवी, भालवणी, न्हावी वगैरे गांवांची पाटिलकी या घराण्याकडे होती. शिवाय निजामशाही सैन्यांत चारगिरीही करून होते. संभाजी वंडखोरी करून स. १६७८ त पेढगांव येथें दिलीरखानास जाऊन मिळाला. त्यास पकडून आणून पन्हाळ्यावर बंदोबस्तानें ठेविले; आणि म्हाळोजीस किल्ल्याची सरनोवती दिली. पुढें संभाजीच्या कारकीर्दींत याजकडेस पन्हाळ्याचीच सरनोवती कायम झाली. ता. २८-१२-८८ रोजी संगमेश्वरी संभाजीची धरपकड व चकमक झाली, त्यांत म्हाळोजी ठार झाला. यास पुत्र तीन. संताजी, बहिरजी व मालोजी. हे तिघेही पुढें राजारामाच्या कारकीर्दींत महत्त्वास चढले.

येसाजी मल्हार.—ता. २७-१०-१६६७ त मोगलाशीं झालेल्या तहान्वये ओरंगजेवानें खानदेश—वऱ्हाड हे प्रांत शिवाजीस दिले. तेथील बंदोबस्तासाठीं प्रतापराव गुजर सरनोबत व त्याचा कारभारी येसाजी मल्हार हे शिवाजीने पाठविले.

रामसिंग.—जयसिंगाचा मुलगा. दिल्लीसच होता; दक्षिणेंत आला नव्हता. औरंगजेबाच्या दरवारी २५०० चा मनसबदार होता. यासच जयसिंग 'शिवाजीच्या केसास धका न लागूं देण्याची' खबरदारी घेण्यास पत्रें वरचेंवर लिही. शिवाजी निसटून गेल्यानंतर औरंगजेबानें रामसिंगावर वहीम घेऊन, त्याची मनसब जप्त केली. या प्रसंगानंतर ११ महिन्यांनीं जयसिंग मेलाले. तेव्हां औरंगजेबानें जप्ती उठवून रामसिंगास चार हजारी नेमिले. तदनंतर त्याची आसामच्या स्वारीवर नेमणूक झाली आणि तेथेंच तो हालअपेष्टेंत मेलाले. (सरकार, शिवाजी).

रामोजी शेणवी कोठारी.—हा गोवेप्रांतांतील ढिचोळीचा राहणारा. गोवेकर फिरंग्यांकडून हा वजनदार गृहस्थ मौल्यवान नजराणा घेऊन शिवाजीकडे वेंगुल्यारस आला होता. पण तत्पूत्रा शिवाजीचा मुकाम तेथून हलल्यामुळे त्याची गांठ पडली नाहीं. विदनूरकर शिवापा नाइकाकडेही हा फिरंग्यांतर्फे वकील म्हणून गेला होता. शिवाजी आगल्याहून सुटून आल्यानंतर रामोजी रायगडावर शिवाजीस भेटला. त्या प्रसंगीं फिरंगी व शिवाजी यांमध्ये तहाची वाटाघाट झाली व रामोजी परत गेला. (पिगुळकरकृत सावंतवाडीचा इ.)

रायबागीण.—दक्षिण वऱ्हाटांत यवतमाळ जिल्ह्यांत पेनगंगेच्या कांठीं माहूर म्हणून एक प्राचीन स्थळ सुप्रसिद्ध आहे. तेथें एक देशस्थ ब्राह्मण घराणें उदयास आले. त्याचें नांव उदाराम.* उदारामाची सून म्हणजे जगजीवनरावाची बायको, ही इतिहासांत रायबागीण म्हणून प्रसिद्ध आहे. स. १६५८ त पतिनिधनानंतर अल्पवयी मुलगा बाबूराव याच्या नांवें ही सरदारीचा व सरंजामाचा कारभार पहात असे. याच वेळीं रजपूत मवाशांनीं बंड केलें; तेव्हां या बाईनें गोषाचा बुरखा फेकून व स्वतः घोड्यावर स्वार होऊन, मवाशांस जेरदस्त केलें. या शौर्याबद्दल औरंगजेबानें तिला 'पंडिता' व 'रायबागन' असे किताब दिले. इतिहासांत हिचें खरें नांव लुप्त असून रायबागीण अथवा क्वचित् राजव्याघ्री यांच नांवानें ती प्रसिद्ध आहे. स. १६७० त शिवाजीनें सुरतेवर दुसऱ्यानें स्वारी केली; त्या वेळीं दाऊदखान, महाबतखान, एकलासखान वगैरे मोगल सरदार बऱ्हाणपुराकडून शिवाजीवर चालून आले. त्यांची कुमक करण्यास औरंगजेबानें रायबागीणीस फर्माविलें. त्याप्रमाणें ती पांच हजार सैन्यासह निघाली. शिवाजीनें रायबागीणीची व मुख्य सैन्याची गांठ पडूं न देतां तिच्या सैन्यास उमरखिंडींत अडवून लढाई दिली. रायबागीण

* या घराण्याची हकीकत उदाराम या नांवाखाली स्वतंत्र दिली आहे. (वऱ्हाड इ०)

मोठ्या हिंमतीने लढली; पण खुद्द ती व तिचें सामान शिवाजीच्या हातीं सांपडलें. शिवाजीने तिच्या शौर्याची तारीफ करून व तिला बहुमानाचीं वस्त्रें देऊन सोडिलें. शिवाजीच्या या औदार्यामुळे तिने मोठ्या अभिमानानें स्वतःस “ भी तुमची धर्म-कन्या म्हणवीती ” असें म्हटलें.

राजा रायसिंग सिसोदिया.—औरंगजेबाच्या दरबारांतिल पंचहजारी म्हा-
राणा भीमसिंगाचा मुलगा. यासच उद्देशून शिवाजीने, “ याच्या लष्करच्या पाठी
माझ्या लोकांनीं पाहिल्या असतील ! याचे खालें आपण उभें राहावें म्हणजे काय ? ”
(सभा. व. प्रृ. ४७) असें औरंगजेबाच्या दरबारांत रामसिंगास म्हटलें. वखरांत
जसवंतसिंगाचा उल्लेख आहे. पण तो पंचहजारी नसून सप्तहजारी होता. म्हणजे
शिवाजीपासून तो कयाच वरच्या रांगेंत असला पाहिजे. (सरकार, शिवाजी १५९.)

लखम सावंत.—कुडाळ प्रांताचा शूर सरदेसाई व आदिलशाहीचा कोंकण-
प्रांताचा अधिकारी. पूर्वीं विजयनगरच्या अमलाखाली हा मुलूख मोडत असून पुढें
आदिलशाहीकडे आला. खेमसावंत नांवाच्या पुरुषानें विजापुरकरांकडून काहीं प्रांतांची
देशमुखी मिळविली, व स. १६१२-१३ च्या सुमारास कुडाळ हें आपलें संस्थान
केलें. या खेमसावंताचा पुतण्या लखम सावंत. यानें शिवाजीची वाढती शक्ति पाहून
त्यास मिळण्याचें ठरविलें व आपला वकील पीतांबर शेणवा यास शिवाजीकडे
पाठविलें. उभयतांत पांच कलमांचा तह झाला. त्यामध्ये प्रांतांचा निम्मा ऐवज
शिवाजीस द्यावा व तीन हजार फौज ठेवून शिवाजीस गरज पडेल तेव्हां मदत
करावी असें ठरलें. हा करार ता. ५-३-१६५९ रोजीं झाला, (का. सं. प.
या. ४११). परंतु सावंतांकडून हा करार पाळला गेला नाहीं, म्हणून
शिवाजीने त्यांवर स. १६६२ त स्वारी केली. तत्पूर्वीं लखम सावंतानें “ फौज
घोडा-राउत हशम मेळवून आपण राजियावरी चालोन जातो आणि कोंकण
सोडवितो, ” (सभा. प्र. ६८) असा निरोप विजापुरकरांकडे पाठविला. त्या
अन्वये खवासखान व बाजी घोरपडे हे त्याच्या मदतीस आले. परंतु ते येण्या-
पूर्वीच शिवाजीने सावंतास पिडून लाविलें. तेव्हां तो फिरंग्यांच्या आश्रयास गेला.
स. १६६७ त फिरंग्यांनीं शिवाजीशीं स्वतंत्र तह केला. त्यामुळे लखम सावंतास
बाहेर पडणें भाग पडलें. त्यानें “ आपण सावंत म्हणजे भोसले यांचा गोत्रज. आपलें
तुम्हीं चालविणें उचित आहे, ” अशी दयेची याचना शिवाजीकडे केली. त्यावरून शिवा-
जीनें कुडाळची देशमुखी त्याजकडे कायम केली. शिवाय, दरसाल सहा हजार होन

द्यावे. “वाढा-हुडा बुरुजांचा बांधूं नये. कुडाळीं रहावें. जमाव करूं नये.” अशाही अटी घातल्या. सावंतांनीं यानंतर शिवाजीशीं दगलवाजी केली नाहीं. लखमसावंताची कारकीर्द स. १६५१-७५ पर्यंत झाली. शिवाजीनें बाजी घोरपडे यास मारल्याचें वर्तमान बांपास ज्या पत्रानें कळविलें, त्यांत सावंत, पोर्तुगीझ, स्ववासखान वगैरेंचा उल्लेख आहे. हें पत्र पिंगुळकरकृत सावंतवाडीचे इतिहासांत छापलें आहे.

लाय पाटील.—दर्याकिनान्यावरील सोनकोळी जातीपैकीं हें सरपाटिलांचें घराणें कोळवाड कसबा चाल ता अष्टागर येथें नांदत होतें. किल्ले पद्मदुर्ग येथें सुभानजी खराडे हा सरनोबत आणि सुभानजी मोहिते हा हवालदार होता. त्यांज-कडे लाय पाटिलाची चौकशी होऊन वरील अधिकाऱ्यांनीं त्यास “आदर करून सेवेशीं ठेविलें.” शिवाजीनें वरघाटीं प्रांत काबीज करण्याचा व्याप चालू ठेवला, तसाच कोंकणावर कायमचा दाव ठेवणें, त्यास अवश्यक वाटूं लागलें, आणि कोंकणप्रांत म्हणजे दर्याकिनारा ताव्यांत असल्याखेरीज सीदी, पोर्तुगीज व इंग्रज यांजवर दाव ठेवून राज्य राखणें मुष्किलीचें आहे, असें शिवाजीस समजून चुकलें. रायगडच्या आसमंतांतील टाप व कुलाबा जिल्हा यांत पुष्कळ डोंगरी किल्ले आहेत. परंतु राजपुरीच्या खाडींत जंजिरा हा अवघड आणि मजबूद दुर्ग सीदी याच्या ताव्यांत असल्यामुळें समुद्राच्या बाजून शिवाजीस तो सारखा त्रास देई. म्हणून शिवाजीनें पद्मदुर्ग, सिंधुदुर्ग, विजयदुर्ग हे पाणकिल्ले बांधले, आणि स्वतःचें चांगलें आरमार तयार केलें. कोळी आणि खलाशी यांस नोकरींत सामील करून घेतलें. अशा वेळीं लाय पाटील हा शिवाजीच्या आरमारखात्यांत नोकरीस राहिला. स. १६६१-६२ त शामराजपंत पेशवे व रोहिड्यांचा पूर्वीचा किल्लेदार बाजी घोळप यांस जंजिरेकर सीदीवर फौजेसह खाना केलें होतें. पण शामराजपंत स्वतः कैद होऊन, ही मोहीम फुकट गेली. नंतर खुद्द मोरोपंत पेशव्यास ही कामगिरी सांगण्यांत आली. त्या वेळीं लाय पाटिलास त्यानें “तुम्ही चाकर छत्रपतीचे. सरकारची चाकरी निकडीची पडली तरी कराल कीं नाहीं?” असें विचारलें. लाय पाटिलानें “आज्ञा प्रमाण” म्हणतांच मोरोपंतानें “जंजिरेयासी सिड्या लावून मात्र द्याव्या. आम्ही हजार बाराशें धारकरी तयार केले आहेत.” किल्ल्यावरील पहारा चुकवून किल्ल्यास सिड्या लावण्याची अवघड कामगिरी पाटिलानें केली; पण “धारकरी यांची वाट पाहतां धारकरी दिसत नाहीं,” असा हुकूम व अमलबजावणी यांचा घोटाळा होऊन पाटिलानें शर्थीनें केलेली ही कामगिरी बायां गेली. दुसरे दिवशीं पाटिलानें मोरोपंतास साफ सांगितलें कीं, “आम्ही सिड्या लावून धारकरी यांची वाट पाहत राहिलों, उजडावयासी आलों, प्रभत जाली. तेव्हां निघालों.”

पाटिलानें ही कामगिरी रात्री गुपचूपपणें केली होती. तरी मोरोपंतानें सगळा दोष आपल्याकडे प्रांजलपणें घेऊन शिवाजीजवळ पाटिलाची शिफारस केली. शिवाजीनें मोरोपंतास “ कोताई केलीत, कार्य राहून गेलें, ” असा बोल लाविला. पद्मदुर्गाचें हवालदार, सरनोबत, सचनीस व लाय पाटील यांस पालखीचा मान देऊं केला. पाटिलानें पालखीचा मान मोठा, म्हणून नम्रपणें “ सेवकास पावली ” एवढेंच म्हणलें. पालखी नाकारिली, तेव्हां शिवाजीनें “ पालखी ” नांवाचें गलबत बांधून तें पाटिलास देण्याचें फर्माविलें, आणि छत्री व निशाण वक्षीस दिलें. शिवाजीनें अधिक चौकशी केली की, “ पाटिलकी कोणी दिली ? ” लाय पाटील म्हणाला, “ पाटिलकी पाच्छाहीं दिली. ” त्यावर. शिवाजीनें त्यांस पाटिलकीपेक्षा अधिक मानाची सरपाटील ही पदवी दिली. शिवाय त्यास समस्त अष्टागरांत पुष्कळ हक्क व सवलती दिल्या. (भा. इ. मं. त्रै. व. १।२ पृ. १२८-३९).

वणंगोजी ऊर्फ जगपाळराव निंवाळकर.—मालोजी भोसले, निंवाळकरांच्या आश्रयानें प्याद्याचे फजा झाले. निंवाळकरांनीं यांस प्रथम सालीना १२०० होनांची तैनात करून दिली. हा मालोजी निंवाळकराचा मुलगा. याचीच बहीण दीपाबाई. दीपाबाईचा व मालोजीचा शरीरसंबंध बहुधा मालोजी निंवाळकरांच्या हयातींत सन १५६३ त झाला असावा. त्यांतून हा संबंध झाल्यापासून भोसल्यांस ऊर्जितावस्था प्राप्त करून घेण्यास साधनें मिळत गेलीं. त्यांत प्रामुख्याने वणंगोजी ऊर्फ जगपाळराव याचा जास्त उपयोग झाला. वणंगोजीच्या कोल्हापूरच्या स्वारींत मालोजी हजर असून त्यानें चांगला पराक्रम केला. जिजाईच्या लग्नावावत जाधवांनीं भोसल्यांस चिडविल्यामुळे वणंगोजीनें भोसल्यांचा चांगलाच पाठपुरावा केला. वणंगोजी भातवडीच्या युद्धांत हजर असून त्यानें विशेष पराक्रम केला. त्यांत आदिलशाहीचा यद्यपि पाडाव झाला, तरी वणंगोजीस २५ लक्ष रुपये इनाम मिळाल्याचा कैफियतींत उल्लेख आहे. वणंगोजी सन १६३० त मृत्यु पावला.

वाघोजी तुपे.—कान्होजी जेध्याच्या पदरीं ‘ बारा मुळवे ’ म्हणून जिवांस जीव देणारे साहाय्यक होते. त्यांपैकीं वाघोजी तुपे हा एक होय. कान्होजीचें भाऊवंदांनीं बळकाविलेलें देशमुखीचें बतन परत मिळविण्यांत वाघोजीचा वडील भाऊ मारला गेला. कासारखिंडीच्या झुंजांत यानेही कामगिरी केली होती. अफजलखान-प्रकरणीं वाघोजीची उत्तम कामगिरी पाहून कान्होजी जेध्याकडून शिवाजीनें यास आपल्या पदरीं घेतलें. वाघोजीस हशमांचा म्हणजे पायदळावरलि हजारी नेमून

त्याची खानगी कोंकणात केली. तेथें मोगल सरदार नामदारखान आपलीं ठाणीं घालीत होता. त्यास पेणजवळच्या मिरे डोंगरावर गांठून शिवाजीनें बाघोजीसह निकडीचें झुंज दिलें. या चकमकींत बाघोजी जखमी झाला.

विक्रमशहा.—जव्हारचा संस्थानिक. सालेरच्या युद्धांत इकलासखानाचा पाडाव केल्यानंतर मोरोपंत पेशवा कोळवणांत वळला. त्यानें जव्हारचें ठाणें घेतलें आणि १७ लखांचीं लूट मिळविली. अशा रीतीनें विक्रमशहा नामोहरम होऊन स० १६७२ च्या जूनमध्ये मोगल अंमलाखालील नाशिक जिल्ह्यांत पळून गेला. यापुढें तो भिष्ट, कोळी वगैरे लोकांचे जमाव करून ठाणें जिल्ह्याच्या उत्तर भागांत धामधूम करीत होता. स० १६७८ त मोरोपंत पेशव्यानें नाशिकवर स्वारी केली. तेव्हा विक्रमशहा मोगलांस मिळून मोरोपंताच्या विरुद्ध लढूं लागला असतां, युद्धांत तो मराठ्यांकडे पाडाव सांपडला. तेव्हां त्याचा वध करण्यांत आला. सुरत बंदरापासून जव्हार १०० मैल अंतरावर दक्षिणेस असून, जव्हार संस्थानचा प्रदेश नाशिक व ठाणें जिल्हा आणि पश्चिम घाटांची रांग यांस जोडणारा आहे.

विजय राघव.—तंजावरचा संस्थानिक. याचें व त्रिचनापल्लीकराचें बहुत दिवसांपासून भांडण चालू होतें. त्रिचनापल्लीकर जवरदस्त राजे होते. “विजय-राघव यांची हरएक विशीं वांक यश विजापुरकरांनीं राखावी” (शि. दि. पृ. ६४). असें असतां, त्रिचनापल्लीकरांनीं शहाजीस आपल्या शब्दांत गुंतवून राज्यही देण्याचें कबूल केलें. शहाजी विजापुरी नोकर; तथापि वचन मोडतां न ये, म्हणून त्रिचनापल्लीकरांचा उपराळा करून शहाजीनें विजयराघवाशीं युद्ध केलें. युद्धांत विजय-राघव पडला. तेव्हां शहाजीनें त्रिचनापल्लीकरांकडून कांहींही न मागतां तंजावरचें राज्य व “चंजाऊर ठाणें शहर सुद्धां हस्तगत केलें. जागा चांगली पाहून अंतःकरणांत आपले राहण्यायोग्य आहे, असें सर्वानुमते ठरवून” तेथें तुकाबाईस ठेविलें. म्हणजे तंजावरचें राज्य शहाजीस मिळण्यापूर्वीं तें या विजयराघवाकडे होतें.

विठोजी भोसले.—मालोजीचा कनिष्ठ बंधु. शहाजीचा चुलता. याचा जन्म वेरूळ येथें स० १५५२ त झाला. विठोजी व मालोजी पुढें देऊळगांव येथें राहूं लागले. येथें असतांना यांचे वडाल बाबाजी मृत्यु पावले. कांहीं काळ हे दोघे बंधु आपलें पाटिलकीचें वतन सांभाळून होते. पुढें ते मातोश्रीचा निरोप घेऊन फलटणच्या निंबाळकरांकडे रोजगारास गेले. दोघेही तरूण, मर्द पाहून निंबाळकरांनीं त्यांस प्रथम बारगिरी सांगितली. निंबाळकर कोल्हापूर प्रांतीं मुलुखगिरीस गेले असतां बरोबर या बंधुद्वयासही घेऊन गेले होते. या कोल्हापूरच्या स्वारींत या दोघां बंधूंनीं

उत्कृष्ट कामगिरी केली; आणि केवळ वारगिराचे छोटे सरदार बनले. इतकेंच नव्हे, पण निंबाळकरांनीं मालोजीस आपला जांवई केलें व १५०० स्वारांची मनसब दिली. विठोजीस आठ पुत्र. यांचा वंशविस्तार गंगातीरीं वावी, मुंगी, वनसेंद्री, मुंजेरी, कोराळे, भांबुरी व कळस या गांवीं आहे. (म. द. रु. १)

विठ्ठल भालेराव.—भूपाळगडाचा सबनीस. ता. १३ डिसें. स. १६७८ रोजीं संभाजी परळीहून पळून गेला व पेडगांव येथें दिलेरखानास जाऊन मिळाला. खानानें त्यास सप्तहजारी केलें. त्या वळावर प्रथम तो भूपाळगडीं आला व गड स्वाधीन करण्यास त्यानें फर्माविलें. किल्लेदार फिरंगोजी नरसाळा व सबनीस विठ्ठल भालेराव यांनीं गड दिला. शिवाजी कडक शिक्षा करणार याची कुणकुण लागतांच दोघेही पळून गेले. पण पुढें दोघेही सांपडले. विठ्ठल भालेरावास फार मारझोड केली आणि स्वराज्याच्या हद्दीबाहेर घालवून दिलें.

वेदाजी भास्कर.—हा अरणीचा महालकरी. हा महाल उत्तर अर्काटांत आहे. वेदाजीच्या देखरेखीखाली अरणी व वेणीदुर्ग हे दोन कोट असत. या महालाची पहिली सनद वेदाजी भास्करानें विजापूर दरबारकडून मिळविली; आणि पुढें कर्नाटकची जाहगीर शहाजीकडे येतांच तो शहाजीसच मुख्य समजून त्यांस खंड-कमाविशी देऊं लागला. शिवाजीच्या कर्नाटकच्या स्वारींत तो शिवाजीस विनशर्त खंडणी देण्यास कबूल झाला. वेदाजीनें ४३ वर्षे महालाचा कारभार पाहिला. त्यास श्री-निवासराव, सुभाराव, कोनेरराव वगैरे आठ पुत्र होते, (चि. २८९). परंतु कोनेर रावानेंच पुढें आपल्या वापाचा कारभार चालविला. या घराण्याची सत्ता १९९ वर्षेपर्यंत होती. अखेरचा पुरुष त्रिमलराव यास कंपनी सरकारानें ता. १० मे १७९६ पासून पेन्शन सुरू केलें. (Concise History of North Arcot).

शरीफजी—शहाजीचा कनिष्ठ वंध्य, शिवाजीचा चुलता. याचा जन्म स. १५९५ त घुसृणेश्वर येथें झाला, व लग्न स. १६०६ त दौलताबाद येथें झालें. शहाजीप्रमाणेंच हा सुद्धां प्रथम निजामशाहींत नोकर होता. पण पुढें हा मोगलांस मिळाला (म. द. रु. १). याच्या ताऱ्यांत चाकण चौऱ्यांशीं हा परगणा होता. पात-शाही उमरावांत याची गणना होत असे. याच्या वंशाचें वास्तव्य दौलताबाद येथें असे. याचा मुलगा त्रिवंकजी राजे. त्रिवंकजीचा मुलगा बाबाजी. त्रिवंकजीचा उल्लेख शहाजीनें अली आदिलशहास लिहिलेल्या पत्रांत आहे.

शामराव नीलकंठ पारसनीस रोझेकर.—दौलताबादजवळच्या रोझे गांवचा. वेळळकर भोसल्यांच्या परिचयांतला कुळकर्णी. याच्याकडे प्रथम सन्ननिशी होती. नंतर

सं १६४६ त शिवाजीने याच पेशवा केले. याचा शिवाय “ माझेव मतिमंत प्रधान ” असा होता. सं १६६२ त शिवाजीने याच सीद्दीब पाठवून जेजिरा वार्धाज करघ्याची कामगिरी सोपविली. ती शामगवाकडून झाली नाहीं. म्हणून त्याच पेशवे पदवाचून शिवाजीने काढून टाकिले.

शिवापा नारिक विदुनकर.—हा विजयनगरच्या राजा रायक उक्त श्रीरंग-
राजी नायक याचा मंत्री अगुन. विदुनकरा येजिराक मान याच्या साध्यांत होता.
रायक व शिवाय भेदनी विजापुरच्या आदिलशाही मुल्कांत प्रमाकुक पाडीत. म्हणून
आदिलशाहीनेक शहाजी, मुल्काकडून, आसदखान आणि सीद्दी बखान हे रायकर
काढून आले. येजेर येजे देवानी मोडी म्हाई होऊन रायकरा पकडव लाव्या, आणि
त्याने दमाल मोठणी देण्याचे करवून केले. (सं १६४७; ग. मा. पृष्ठ, पृ.
८४-८५). शिवाय हा मंत्रीक असल्या तरी मोठी म्हाझ होता. याच्याद्वारांनी
मोवेकर विजेर्याच्या समेजी येजरी कोठारी हा गुप्तधर्ष वर्ध्यास आला होता.
(मार्गशी पत्ता.) शिवाय विजेर १६६० त मरण पावला. त्याच्यामागून त्याचा
मुल्का म्हाजा नारिक रायकर आला. मर्जेर १६६२ त विजापुरकडुनी स्वागी
होऊन म्हाझाने विजयनगरात त्यांजरी केला. त्यानंतर लखतार म्हाझा मरण
पावला. पुढे त्याचा दोन मोसा शेकर हा रायकर आला, (शि० पृ० प्र०,
२४. १७८ पृ. अ. पृ. ३.). शिवाजीची विदुनकराकड स्वागी वग्या
१६६४-६५ त होयी असली. त्यावेळी शिवापा नारिक मरण आला. असा याच्या
घराण्याचा शेकर आहे. पण शिवाय १६६४-६५ न मर्यात नव्हता. शिवापाच्या
मागून मोसा शेकर आला. आणि त्याचा मुलूक त्याच्यानंतर त्याचा अल्पवयी मुल्का
माझेव दमवून, त्याची आहे येजरी ही राज्यकारभार पाहू लागली होती. येजरीचा
महामार तिमरा नायक नांवाचा तादीविदया होता, आणि तोच पुढे सेनापति
होऊन राज्यकार हाता, येजेर वकीलत प्रो. सरदार होतात. (पहा शिवाजी पृ०
२७१). परंतु म्हाझा व मोसा शेकर यांची मातिली मुद्द मोवेकरांच्या दहसंतून
मिळालेली अगुन ती अधिक विश्वसनीय दिसते. असो. मोसा शेकराने शिवाजीस
शरण येऊन दमाल तीन लक्ष सठणी देण्याचे कवळ केले. शिवाय, त्याने “महा-
गजांन नजराणा पोशाख, जवाहीर, लाख रुपये नफत नजर ” पाठाविले. त्याच्या
द्वारांनी उमाजीपंत नांवाचा शिवाजीचा वकील होता. (पहा, चिटणीस-पृ०
१४६; ग. मा. व. पृ. ३४).

दामलवाट.—हा शिवापा विदुनकर यांचा सरदार, धार्याळच्या मजवृद्ध
आण्याचा अंमलदार होता. सवासखानाची आदिलशाहाशी वेदिली होऊन तो फौजबंद

निघून धारवाडास आश्रयार्थ आला; पण दामलवाडानें त्यांस आंत घेतलें नाहीं. (अ. घ. इ.). सन १६४६-४७ च्या विजापुरकरांच्या स्वारींत दामलवाड शिवापा नाइकातफें लडत होता. यानें मुतफासानाचें “ लष्कर फोडून भग्न केलें, ” व आसदखानास जखमी केलें. परंतु सिद्दी रोहानच्या पिछाडीच्या हल्ल्यांत दामलवाड ठार झाला. (चंपू पृ. ८४—८५).

शेरखान लोदी.—विजापुरकरांचा वृणमष्टी प्रांताचा सुभेदार. वेलेर, तिरुपति वगैरे प्रांत याच्या ताब्यांत होते. सन १६७७ त शिवाजीनें कर्नाटक, चंदावर या प्रांतीं स्वारी केली, तेव्हां त्या सालच्या जून-जुलें महिन्यांत तिरुपतीजवळ शेरखानाचा पराभव झाला. (जे. श.) “ पांच हजार घोडे व बारा हत्ती पाडाव केले. द्रव्य जबाहीर अपार हस्तगत झालें. ” (सभा. ८९). (त्रिपथीच्या ऐवजीं ‘ त्रिमली ’ असा सुभासद व चिटणीस यांचा पाठ.) शेरखान खासा जिवंत धरिला.

साबाजी अनंत ऊ० चतुर साबाजी.—निजामशाहीतील प्रसिद्ध ब्राह्मण मुत्सद्दी. याची विद्वता व बुद्धिमत्ता अलोट असल्यामुळें यास ‘ चतुर साबाजी ’ असें टोपण नांव पडलें होतें. निजामशाहीतील दरबारी काम हा पहात असे आणि लष्करी कामें चंगीशखानाकडे होती. चंगीशखानाच्या मृत्यूनंतर यानेंच मलिकंजरास हाताशीं धरून त्याचे मार्फत निजामशाहीचा कारभार चालविला. तो त्यानें पुष्कळ वर्षे केला. “ अकबराचा जसा तोडरमट्ट, तसा निजामशाहीतील हा प्रल्यात श्रीकरणाधिप होता. मलिकंजरी जमीन-मोजणी म्हणतात, ती ह्या चतुरसाबाजीनेच केली. ” (रा. मा. चं. पृ. ६७). शेवटीं याचा खन झाला. याच्याविषयी कागदोपरीं विशेष माहिती नाहीं.

सिद्धेश्वर विन मेघनाथभट ब्रह्मे.—या सिद्धेश्वरभटावर गोपाळभट महावंलेश्वरकराप्रमाणें शिवाजीची निष्ठा होती. गोपाळभटाकडून शिवाजीनें ‘ मंत्रोपदेश ’ घेतला होता. “ स्वामींच्या अनुष्ठानवळें आपण राज्यास अधिकारी जालों व सकळ मनोरथ चिंतिले पावलों, ” (स. प. पृ. ११३) असें श्रद्धापूर्वक मानून या भटजीस १०० होनांचें वर्षासन करून दिलें. ‘ संकटकाळीं सहकारी ’ मानण्या-इतका शिवाजीचा त्याजवर विश्वास होता.

सीद्दी जोहार ऊ० सलावतखान.—मलीक अबदुल नांवाचा सरदार आदिलशाही अमलांतील कर्णूल प्रांताचा अधिकारी होता. सीद्दी जोहार हा त्याचा विकत घेतलेला गुलाम. लहानपणापासून याची हुशारी पाहून मलीक अबदुलनें यास थोडी-फार स्वतंत्रता देऊन स्वारीशिकारीच्या वेळीं स्वतःबरोबर वागविलें. जोहारनें त्या

थोड्याशा शिक्षणाचा चांगला उपयोग करून घेतला. पुढे मलीक अब्दुल मरण पावला. त्याचा मुलगा मलीक रहयान यास सरदारीची वस्त्रे मिळावयाची, पण जोहारने संधि योग्य आहे असे पाहून रहयान यास कैद केले; आणि स्वतःच कर्णूल प्रांताचा सरदार बनला. सीदी मसऊद नामक दुसरा एक मलीकचा गुलाम होता. तो कदाचित् या उसन्या सरदारीवद्दल बोभाटा करील, व कदाचित् मलीक रहयान यास कैदेतून सोडविण्याचा प्रयत्न करील, या भीतीने मसऊदास जोहारने आपला जांवई करून घेतले. हे कृत्य नीटसे पचले असे पाहून, खुद्द आदिलशाहीच्या विरुद्धही त्याने वंडखोरी आरंभिली. शिवाजीची वाढती धामधूम बंद करण्याच्या कामी आदिलशाही दरबार गुंतले होते. मध्यंतरी अफजलखानाचे प्रकरण होऊन दक्षिणेकडे लक्ष देण्यास दरबारास सवड नव्हती. अफजल मारला गेला आणि रुस्तमजमान व फाजलखान धास्त खाऊन माघारे फिरले. त्या वेळी खुद्द सुलतान अली आदिलशहाच स्वारीवर निघाला. त्याच सुमारास मोगलांचा शास्ताखान दक्षिणचा सुभेदार म्हणून मुअज्जमच्या जागी आला. शिवाजीला रसातळास पोचविण्याचे काम औरंगजेबाने त्याजकडे दिले होते. अफजलप्रकरण म्हणजे आदिलशाहीची नामुष्की होती. म्हणून आदिलशहाने शास्ताखानाशी सख्य करून शिवाजीस पळवून लावण्याचे काम उभय सैन्यांनी करावे, असे ठरविले. जोहार कर्णूलच्या आसपासचा मुलूख लुटीत होता. त्याने खुद्द आदिलशहा वाहेर निघाल्याचे ऐकून माफी मागण्यासाठी एक दिलगीरपत्र पाठविले. अलीने या मनुष्याचा शिवाजीच्या कामी तात्पुरता उपयोग करून घेण्यासाठी त्याचा गुन्हा माफ केला, आणि 'सलाबतखान' असा किताब देऊन त्यास शिवाजीवर खाना केले. शिवाजीने नुक्ताच पन्हाळा घेतला होता. त्यासच प्रथम जोहारने वेढा दिला. गडावरील शिवंदी हत्यारबंद नव्हती, म्हणून शिवाजीने जोहाराशी सल्ल्याचे बोलणे लाविले. जोहारने आपल्या मोर्च्यात रात्री शिवाजीची भेट घेतली. "दोघेही परस्परांस मोठ्या उमेदीने व स्नेहाने भेटले, त्यांत सलाबतखानाने शिवाजीची अतिशय वरदास्त ठेविली." (अ. घ. इ., पृ. २०२). मात्र त्याबरोबरच वेढ्याची वतावणीही चालू ठेविली. तथापि ही गुप्तभेटीची बातमी अलीस समजतांच तो स्वतः मोठ्या सैन्यासह निघाला व चढ्या घोड्यानिशी त्याने पन्हाळा सर केला. (ता. २५ आगस्ट १६६०). परंतु शिवाजी तेथून निसटून गेला. त्याच्या पाठलागास फाजलखान व सलाबतखानाचा मुलगा सीदी अब्दुल अजीज हे खाना झाले. याच वेळी सुप्रसिद्ध पावन खिंडीचे युद्ध होऊन बाजीप्रभु ठार झाला. सलाबतखान या-
नंतर विजापुरास तोंड न दाखवितां कृष्णातीरीं चिमुलगास जाऊन राहिला. तेथे

अलीने त्यास चार हिताच्या गोष्टी सांगितल्या, पण सलाबतखान दुसरी आदिलशाही स्थंापून स्वतःच सुलतान होण्याच्या मार्ग कल्पनेने ” बहकलेला शिपाई होता. शिवाय अपाय न होतां नुसत्या उपदेशावर भागलेलें पाहून सलाबतखान तेथून निसटला. अलीने तोरगलच्या किल्ल्यास वेढा दिला होता. तेथील किल्लेदारास रसद पोचविण्याचें जातां जातां काम करून तो कर्णूलास दाखल झाला. वाटेंत मुद्गलच्या किल्लेदारास अली आपल्यावर चालून आल्यास किल्ला भांडविण्याची ताकीद करण्यास तो विसरला नाहीं. पण अलीच्या सैन्यास मुद्गलच्या किल्लेदारानें प्रतिकार केला नाहीं. सलाबतखान आपल्या जुजबी सैन्यासह आदिलशाही सरदारांस तोंड देण्यास उभा राहिला. परंतु युद्धांत त्याचा निभाव लोंगेना. म्हणून तो तेथून रायचुरास पळून गेला; आणि तेथेंच तो. कांहीं दिवसांनंतर मरण पावला. त्याचा मुलगा सीदी अब्दुल अजीज व जांवई मसाउदखान यांस आदिलशहानें दरबारांत सरदान्या देऊन कायम केलें. (अ. घ. इतिहास. प्रो. सरकार; शिवाजी.)

सीदी बिलोल हबशी.—निजामशाही दरबारांत अविसिनिअन म्हणजे हबशी लोकांचा भरणा पुष्कळ होता. पुढें या हबशांचा व मुसलमान पठाणांचा वेटीव्यवहार होऊन दोहोंचीं सरमिसळ झाली. सीदी हा शहाजीच्या पदरचा नोकर. त्याची हुषारी पाहून शहाजीने त्यास बारगिरी प्रथम सांगितली. शक १५२० च्या श्रावणांत म्हणजे स. १६२८ त शहाजीस पुणें व पाटस हे प्रांत निजामशाहीकडून ‘अर्जांनी झाले’; त्या वेळीं बिलोलास लोहगडची हवालदारी सांगितली. पुढें स. १६३७ त आदिलशाहीकडून पुणें, इंदापूर, जुन्नर, पाटस वगैरे परगणे शहाजीस मिळाले, त्या वेळीं या परगण्यांवर शहाजीने आपले लोक नेमिले. सीदी बिलोल लोहगडावर राहून नाणें, पव व अंदूर ह्या मावळांवर देखरेख ठेवी. शिवाजीने सैन्य ठेवून किल्ले घेण्याचा उपक्रम केला. त्याप्रमाणें लोहगड घेण्यासाठीं माणकोजी दहातोडे यास रवाना केलें त्या वेळीं सीदी बिलोल म्हणाला “ महाराज पुंडपणा करून, मरणाची निशाणी करितात. बैकैदी वागतात. ” (शि. दि. १२३). प्रतिकार धन्याच्या (शहाजीच्या) मुलाशीं कसा करावा ! असें म्हणून सीदीने शिवाजीचा नोकर होण्याचें नाकारिलें. “ पारिपत्य करावें तरी बंडिलांचे वेळचे माणूस. यास्तव विशोभा अगर दुर्भाषण न करितां माणकोजीने शहाजीकडे पाठविला; (शि. दि.) आणि किल्ला आपल्या ताब्यांत घेतला. ”

सूर्यराव काकडे.—शिवाजीचा बाळमित्र आणि शूर योद्धा, मराठ्यांच्या ऊच्च कुळांत गुंजण मावळांतील वांगणीच्या काकडेरावांची गणना होते. याच

काकडरावांपैकीं सूर्यराव होता. या काकड्यांचा व कारीच्या जेभ्यांचा शरीरसंबंध झालेला होता. रोहिडा किल्ला घेतांना सूर्यरावानें चांगला पराक्रम केला. याची कामगिरी जावळीच्या मोरे प्रकरणांतही दिसून आली. शिवाजीनें मोठ्यांशीं प्रथम सामाचें बोलणें लावलें. हेतु असा कीं, विशेष कटकट न होतां स्वतःचें प्रभुत्व सोडून शिवाजीशीं सत्यत्वानें वागण्यास तयार असल्यास त्यांशीं सलोखा करावा. पण मोठ्यानें शिवाजीचें म्हणणें मानिलें नाहीं. तेव्हां सूर्यराव काकडे याच्या हाताखालीं “ दोन हजार हासम जावलीवर खाना केले. ” निसणीच्या घाटांनें जाऊन सूर्यरावानें जावळीवर छापा घातला. (ऐ. स्फु. ले. १-८) मोठ्यांनीं एक महिनाभर दाद दिली नाहीं. परंतु सूर्यरावानें वेढा चालू ठेवला आणि महिन्यांनंतर स. १६५६ च्या डिसेंबरांत जावळी सर केली. पण यापुढें आपला निभाव लागणें कठीण असें पाहून मोरे तेथून पळाला व रायगडचा आसरा धरून राहिला. स. १६७२ च्या जानेवारींत दिलेरखान व एखलासखान यांच्याबरोबर साल्हेरची प्रसिद्ध लढाई झाली. त्यां प्रसंगीं सूर्यराव रणांगणीं ठार झाला. “ सूर्यराव म्हणजे सामान्य योद्धा नव्हे. भारतीं जैसा कर्ण योद्धा, त्याच प्रतिमेचा असा शूर पडला. ” (सभा. ७५)

संभाजी कावजी.—हा प्रथम शिवाजीचा भालदार होता. अफजलखानाचे भेटीसमयीं विश्वासू व मर्दानी म्हणून दोघे इसम त्यानें बरोबर घेतले होते. एक जिवा महाला व दुसरा संभाजी कावजी. शिवाजीस खानानें काखेंत दाबून धरिलें, आणि वार केला तेव्हां शिवाजीनें वाघनखें चालविलीं. ही गडबड ऐकून सैदवंदा हा खानाचा रक्षक पुढें धांवला. त्याचा समाचार जिवा महाल्यानें घेतला व पालखीचे भोई गडबड करणार इतक्यांत संभाजीनें “ भोयांच्या पायांच्या पट्ट्यानें ढोणा सिरा तोडून पालखी भुईस पाडली, ” (म. द. रु. १. पृ. ३०) आणि खानाचें शिर कापून शिवाजीस दिलें. इतर सैन्याची व्यवस्था पूर्वीं ठरली होती, त्याप्रमाणें सर्वांनीं सांगितल्याप्रमाणें केली. शिवाजीसह संभाजी कावजी व जिवा महाला प्रतापगडावर जलदीनें दाखल झाले. शिवाजीनें या कामगिरीबद्दल त्याची सर्फराजी केली; आणि संभाजीस चाकण येथें पाग्या म्हणजे समस्त पागेवरचा अधिकारी नेमिलें. पुढें कांहीं काळ त्यांजवर शिवाजीची गैरमर्जी झाली होती. शास्ताखानानें चाकणास वेढा घातला त्या वेळीं हा खानास जाऊन मिळाला. त्याची अचाट शक्ती पाहून खान खूष झाला. “ बळकट, घोडें उचलावें ऐसें बळ, मर्द होते. ” (चि. २११) पुढें शाहीस्तेखानानें चाकण सर केला आणि संभाजी कावजीस तेथील हवालदार

नेमिलें. स० १६६९ अखेर शिवाजीने मोगलावरील मोहिम फिरून हातांत घेतली; तेव्हां चाकणचा कोट सर केला; आणि संभाजीस पागे सुद्धां लुटन ठार मारिलें.

संभाजी.—शिवाजीचा ज्येष्ठ बंधु. याचा जन्म वेरूळ येथें सन १६२३ त झाला. (म. द. रु. १). याच्या बारशाच्या दिवशीं खुद्द मूर्तिजा निजामशहा नामकरणविधीस हजर होता. (रा. मा. चं.). हा आपल्या बापावरोबर सन १६३६ त पुणें प्रांत सोडून कर्नाटकांत गेला, तो अखेरपर्यंत बहुधा तिकडेच होता. शिवनेरी गडचा गडकरी श्रीनिवासराव (विश्वासराव बृ. शि. ले.) याची मुलगी जयंती ही संभाजीस दिली होती. खेरीज गौरीबाई व पार्वतीबाई अशा आणखी दोन स्त्रिया त्यास होत्या. संभाजीला उमाजीराजे नांवाचा एक मुलगा असून (जन्म ता. २५ नोव्हेंबर १६५४) उमाजीच्या बायकोचें नांव सखूबाई असें होतें. संभाजीस मलकोजी नांवाचा दुसरा एक पुत्र असल्याचा उल्लेख आढळतो. संभाजीस आणखी एक मुलगा सुरतसिंग नांवाचा होता, तो बापामागून कोलार येथें राहूं लागला. संभाजीची ज्येष्ठ पत्नी जयंतीबाई हिनें ता. ५ जून १६६६ रोजीं भाऊजीपंत या ब्राह्मणास भूदान केल्याचा उल्लेख सांपडतो. (वि. ज्ञा. वि. एप्रिल-मे १९२३) आणखी एक दान केल्याचा उल्लेख आहे. संभाजी नोव्हें. १६६३ त मरण पावला. शहाजीस मिळालेल्या जहागिरीपैकीं बंगळूर व कोलार यावर संभाजीचा अंमल १६४७ पासून होता. त्याचें वास्तव्य बहुतेक कोलार येथें असे. सन १६५५ त आदिलशाही अंमलाखालील कनकगिरीच्या संस्थानांत बंडाळी झाली, तेव्हां संभाजी बंडखोरांवर चालून गेला. याच युद्धांत तो तोफेचा गोळा लागून ठार झाला असें बखरीत नमूद आहे. कदाचित् विजापुराहून त्याच कामगिरीवर रवाना झालेल्या अफजलखानानें कृष्णकारस्थान करून त्यास ठार मारलें असा बखरकारांचा झोक दिसतो. पुढें १६५९ त अफझलखानास मारून शिवाजीनें आपल्या भावाबद्दल पुरता सूड उगविला. किंबहुना, असा सूड घेण्यास जिजाबाईनें मुद्दाम शिवाजीस सांगितलें. तथापि कर्नाटकांत सांपडलेल्या शासनपत्रकांवरून तो १६६३ त मेला असल्याचें दिसतें. कोलार प्रांत चिक्क रायल तिम्ला गौडा याजपासून जिंकून तेथें शहाजीनें संभाजीस अधिकारी नेमिलें. याची स्त्री मकाऊ आईसाहेब कसबे जिंतीनजीक पळसदेव (भीमातीर्णी) येथें पाटिलकीच्या वतनावर शहाजीनें पांचविली. पोटी संताति नाहीं. (म. द. रु. १)

शिवकालांतील एकंदर सुमारे १९० व्यक्तींची यादी निरनिराळे ग्रंथ वाचून मी बनविली आहे. पैकीं प्रत्यक्ष लिहून तयार झालेलीं सुमारे ७९ चरित्रे वर दिलीं असून बाकीच्यांची नांवनिशी नुसती अकारविल्हेनें खाली दिली आहे. त्यावरून या उद्योगाचें स्वरूप वाचकांच्या लक्षांत येईल.

अंबरखान—चंदीचा किल्लेदार

अहीरराव घोरपडे

अण्णाजी दत्तो सुरनीस

अनाजी रंगनाथ मळेकर

अनुपखान

अप्पाखान

अफजलखान

आनंदराव कणीलीकर.

आनंदराव (मकाजी)

आवाजी सोनदेव

आवजी गोविंद

उदेभान राठोड

औरंगजेब

काकाजीपंत

काजी मुल्लाणा

कानो मोरदेव गुपचूप

कान्होजी नाईक जेधे

कान्होजी भांडवलकर

काशीराम अत्रे

कृष्ण जोशी

कृष्णाजी भास्कर

केशरसिंग

केशव भास्कर

केशवभट महावलेश्वरकर

केसोपंत

कोन्हेरपंत महादेव

कोन्हेर रुद्र

कोंडाजी फर्जंद

खंडोजी जगताप

खान खानान

गणेश शेट

गंगाजी मंगाजी

गंगाधरपंत

गागाभट्ट

गोविंद विश्वनाथ

गोंदजी जगताप

चंगीझखान

चंद्रराव मोरे

जमानखान

जळेल नासिरुद्दीन

जायणा लिंगरस

जिजाबाई

झुंझारराव घाटगे

तानसावंत

तानाजी मालुसरे

तिमाजी केशव

तुकोजी चोर

तुळसाजी देशपांडे

त्रिवक्की इंगळे
 त्रिवक्की वाजी प्रभु
 त्रिवक्क भास्कर
 त्रिवक्क सोनदेव
 दत्ताजी केशव पिसाळ
 दत्ताजी त्रिवक्क वाकनीस
 दर्यासारंग
 दलपतराव पोतनीस
 दलेखान
 दादजी रघुनाथ
 दादाजी कृष्ण लोहोकरे
 दावलजी घाटगे
 दिवानतराव कासी
 धनाजी जाधव
 धर्माजी नागनाथ
 धर्माजी पंडित
 नरसो मलनाथ
 नरहर बल्लाळ
 नरहर रघुनाथ
 नागोजी नाईक
 नागोजी राजे
 नागोजी ससारे
 नामाजी लंडे
 नारो निळकंठ
 नारो भिकाजी
 निराजीपंत
 निळोजी काटकर

निळो निळकंठराव
 निळोवा नाईक
 निळो मोरेश्वर
 निळो सोनदेव
 नूरवेग
 नेताजी पालकर
 पंताजी गोपीनाथ कुळकर्णी
 पिराजी नाईक
 पिलाजी गोळे
 पिलाजी सणस
 प्रतापजी राजे
 प्रतापराव गुजर
 फत्तेखान
 फाजल मुहंमद
 वहिरजी भिजदास
 वहिरजी राजे मोहिते
 वाजी घोरपडे
 वाजी घोलप
 वाजी दळवी
 वाजी पासलकर
 वाजी प्रभु
 वाजी शामराज
 वावाजी डमढेरे
 वावाजीराव
 वावलीखान
 वारकोजी भोसले
 वाळाजी आवजी

भाळाजी हरी
 कृष्णाजी नाईक बांदल
 भद्रापा नाईक
 भानजी तुकदेव
 भावसिंग जमादार
 भिवजी राजे
 भिवराव
 मदारी मेहतर
 मयाजी राजे
 मलवाई देसाईण
 मलिक अंबर
 मल्हार कोन्हेर
 मल्हार नारायण सवनीस
 महकूमसिंग
 माहादजी शामराज सुरनीस
 महावतखान
 माणको हरी
 मानाजी मोरे
 मानाजी विचारे
 माल सावंत
 महादाजी नीळकंठ सरनाईक
 मीर जुमला
 मुरार अनंत
 मुरार जगदेव
 मुरार दादाजी
 मुल्ला महंमद
 मुस्ताफाखान
 मोरो नागनाथ

मोरोपंत पेशवे
 मंत्राजी राजे भोसले
 यशवंतराव शहाजी कदम
 याकुतखान
 युसफखान मायणा
 येसाजी कंक
 येसाजी काळे
 येसाजी गोपीनाथ लोहोकरे
 येसाजी बल्लाळ
 येसाजी निकभ
 रखमाजी शिवदेव
 रखमाजी दादाजी
 रंगभट मळेकर
 रंगो नारायण
 रघुनाथ पंडित
 रघुनाथपंत हणमंते
 रघुनाथ बल्लाळ कोरडे
 रणदुल्लाखान
 रणमस्तखान
 राघोजी मित्रा
 राघो बल्लाळ अत्रे
 राजा रायल
 राजा रूपनाईक
 राजा वीरभद्र
 रामचंद्रपंत
 रामजी पाटील
 राम दळवी
 रामाजी नळगे

रामाजी पांगारे
 रायाराव
 रावजीपंत
 रुद्राजी सख्ताजी
 रुद्राजी साळवी
 रस्तुम जमान
 रूपाजी भोसले
 रोहिलाखान
 लष्करखान
 लाल कायत
 लांवाजी भोसले
 लसुजी जायव
 वालोजी
 वासुदेव वाळकृष्ण
 विठ्ठल दत्तो सुभेदार
 विठ्ठल पंडित बुमे
 विठोजी सिलिमकर
 विश्वासराव नानाजी प्रभु
 विसाजी बल्लाळ
 व्यंकाजी खांडेकर
 व्यंकोजी भोसले
 शहाजहान
 शामजी नाईक
 शामजी हरी
 शामराज पद्मनाभी
 शास्ताखान
 शिंदेजी निंवाळकर
 शिवाजी नाईक
 शिवाजीपंत

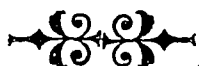
शिवाजी शंकर
 शेकुजी गायकवाड
 शेफेजा नाईक पुंढे
 श्रीनिवासराव
 सखोपंत
 सरनाखान
 सरजाराव वाटो
 सावाजी नारायण
 सावाजी मुरार
 सावजी देशमुख
 सावित्रीबाई
 सिंदकर देशपांडे
 सिधोजी पाळकर
 सींदी अंबर
 सींदी शामळ
 सुभानजी खराडे
 सुभानजी नाईक
 सुभानजी मोहिते
 सुभानसिंग
 सुर्वे
 सैदबंडा
 सोन महाला
 सोनाजी नाईक
 सोनाजी विश्वनाथ
 सोमनाथभट कात्रे
 संतोजी राजे
 हंवीरराव मोहिते
 हिरोजी फरजंद
 हुसेनखान

Shivaji Souvenir.

GUJARATI SECTION.

અનુક્રમણિકા

૧ ભારતીય ઇતિહાસનાં કેટલાંક લક્ષણો.	૧
૧ હિંદુપતનો તારણહાર.	૨૬



ભારતીય ઇતિહાસનાં કેટલાંક લક્ષણો

લેખક:-કવિ ન્હાનાલાલ દલપતરામ

ગાવ એ મહાકથા મનુષ્યમોહિની, અહો ભારતકુલ !

વિદ્યાર્થી મિત્રો !

ભારતીય ઇતિહાસ એટલે માનવકથાની એક અભયેખી.

આજના ભાષણના વિષયને અડકતાં અંગુલીઓ ઠરી જાય છે, બુદ્ધિ થંભી જાય છે, આંખડી અનિમિષ રહે છે. મહાસાગર ઉપર મીઠ માંડી રહી મોજાનાં એના ગૂદ સન્દેશ કે પીધાં કરે-પીધાં જ કરે, એવું કંઈક થાય છે.

સાગર પાતાં યાદતો નથી; પીધાનો ધરવ પીનારને થતો નથી; એવો ભારતીય ઇતિહાસ છે.

કવ સૂર્યપ્રભવો વંશઃ ? કવ ચાત્પવિષયામતિઃ ?

તિતીર્પુર્દસ્તરં મોહાદુરુપેનાસ્મિ સાગરમ્ ॥

ક્યાં સૂર્યજન્મિયો વંશ ? ક્યાં અદ્ય મતિ વસ્તુની ?

મોહ છે હોડલે મ્હારે તરવા દુસ્તર સાગર.

રઘુવંશની ઇતિહાસકથા આરંભતાં કાલિદાસને એ ભાવ જાગ્યા હતા; આપની સન્મુખ આજે ઉભતાં મ્હને એ એ ભાવ જાગે છે. ક્યાં ભારતીય ઇતિહાસનો મહાસાગર ? ક્યાં મ્હારું જ્ઞાનબુદ્ધિનું હોડકું ? ને ક્યાં આજની ત્રણેક ઘડીની અવધિમાં એ મહાવાર્તાના અર્થવિસ્તારનો દિશાનિર્દેશ ?

આભને ઝાળંગવાના પંખીની પાંખના જાણે ફડકાટ !

ક્ષમા કરશે—આપની આશાને પરિતર્પી ન શકું તો મ્હને ક્ષમા કરશે.

ભારતીય ઇતિહાસના રેખાચિત્રની ઝાંખી એ કરાવી શકું તો એ મ્હને તો સંતોષ થશે.

સફર લાંબી છે, ધીરજ ને ભાવથી આદરિયે.

એક તો; ભારતીય ઇતિહાસની કવિતા એટલી અદ્ભુત છે, એનું Romance એટલું પ્રતાપી છે કે prosaic જીવ પણ કવિતાની પવનપાવડીએ ઊડતો થાય. મ્હારો પતંગ અને તેટલો પૃથ્વી સંગાયે સન્ધાયેલો રાખીશ.

ખીન્નું; ઇતિહાસ સર્વસ્વનું કેન્દ્ર એટલે મનુષ્ય જાતિની કલ્યાણસિદ્ધિ. ભારતીય ઇતિહાસમાં એ એટલી બધી છે કે સન્તોને ફિલસુફે પણ મોહાશ્ચર્ય પામે છે. સંસારશાસ્ત્રના અભ્યાસી તરીકે બુદ્ધિનું લંગર બનશે એટલું મોહાશ્ચર્યનાં પૂરપ્રવાહમાં તણાવા નહિ દઉં.

ચાલો ત્યારે: પ્રથમ તો ઇતિહાસ એટલે જ શું ?

ઇતિહાસ એટલે મનુષ્યજાતિની મહાવાર્તા: વિધાતાની અદૃશ્ય અંશુલીએ આલેખેલા અનુભવમન્ત્રો: પૃથ્વીપાટે પડેલા કાલના અમ્મર આંકડા.

ઇતિહાસ એટલે અજ્ઞાંડના મહાસાગર ઉપર અખંડ ઉછળતી તરંગાવલિના અક્ષર-લેખ.

ઇતિહાસ એટલે મહાસત્યોની કવિતા, ને મહાકવિતાનાં સત્ય.

ઇતિહાસ એટલે કલ્પનાપર અદ્ભુતતા: પરમ કલાવિધાયક અજ્ઞાંડનાથનું રચેલું મહાકાવ્ય: રામાયણ, મહાભારત, ઇલિયડ, શાહનામું તો એના એકકેક અધ્યાય.

ઇતિહાસ એટલે સત્ની લીલા.

અને ભારતીય ઇતિહાસ એટલે જગત્ ઇતિહાસના મહાવર્તુલનું મધ્યબિન્દુ. સિકન્દરથી માંડીને કોલંબસ, વાસ્કો ડી ગામા, નેપોલિયન અને ક્યસર ખાન વિહલેમ સૂધીના જગત્ સંશોધકો ને જગત્ સામ્રાજ્યવાદી સ્વપ્રદેશોના સ્વપ્રસ્વર્ગ.

પ્રજમાં કૃષ્ણજીને શોધતાં સખી સાંપડે એમ ભારત શોધવા નીકળેલા યુરોપને અમેરિકા ખંડ સાંપડ્યો.

લક્ષ્મીસમૃદ્ધ યુરોપની આજની લક્ષ્મી કેટલીક અમેરિકાએ આપી, કેટલીક ભારતે આપી, બાકીની કોમ્પ્યરલી જેવી હીરાખાણાએ આપી.

આંખાને મ્હોર ખેસે, ફેરી આવે, વેડાય, ને પાંદડાં ચે ખરી પડે; ખીજે વર્ષે ખીજ વસન્ત આવે, મ્હોર ખેસે, ફેરી થાય, વેડાય; એ વેડાવું ને એ પાંગરવું, એ લુટાવું ને એ ઉભરાવું, એ કરમાશ ને એ પુનરુજ્જીવન:—વાસાંસિ જીર્ણાનિ યથા વિહાય । વિ० શ્લોકભાષ્યા યુગયુગનાં નવસૃજન: તે ભારતીય ઇતિહાસકથા.

યુરોપીયન ઇતિહાસવેત્તાઓ ભાષે છે કે મધ્ય એશિયા એટલે the Cradle of Mankind—મનુષ્યજાતિનું પારણું. ક્રોક્સસ એટલે આર્યપ્રજ્ઞના પાંચ મહાનદ ત્યાંથી વિવિધ દિશાઓમાં વળ્યા તે આર્યોનું પતન. આર્યપ્રજ્ઞનું—આર્યસંસ્કૃતિનું ઓછામાં ઓછું અશુદ્ધ સ્વરૂપ તે આજની ભારતીય આર્યપ્રજ્ઞ અને ભારતીય આર્યસંસ્કૃતિ.

ક્રોક્સસના આર્યત્વનાં પડછાયા આજે પૃથ્વી ઉપર કબ્જાંએ શોધતાં જડે તો તે ભારતવર્ષમાં.

જગત્પ્રતિહાસમાં સેમેટિક વંશ છે, મોગલ વંશ છે, રાતા ઇન્ડિયનોનો વંશ છે. જતાં મનુષ્યજાતિનો ઇતિહાસ એટલે આર્યત્વના ઇતિહાસનું ઉત્તરણમાં ઉત્તરણ પર્યં.

ભારતીય ઇતિહાસ એટલે સંસારશાસ્ત્રના અન્ય અખતરોનો સંગ્રહસ્થાન.

દ્રોપદીના પાંચ પતિ, શ્રીકૃષ્ણની અષ્ટ પટરાણીઓ, રામનું એક પત્નીત્વ, સીતાછતુ' એક પતિત્વ, મુખદ્રાહરાણીનો રાક્ષસવિવાહ, સીતા દ્રોપદી સંયુક્તાના સ્વયંવરો; પિતૃઆજ્ઞાધારી રામ, પિતૃસ્વતંત્ર પ્રલ્હાદ, સરસ્વતીનાં અભયચર્ય; તારા, મંદોદરીના વિધવા વિવાહ; સાગરબાંધી પૃથ્વીના એકચક્ર ચક્રવર્તીઓ, રાજવીશન્ય પ્રજ્ઞશાસનનાં રાજવિધાન; સત્યવાદી હરિશ્ચન્દ્ર, રાજબેલબેલાડી ચાણાક્ય; રાજવીકુલમાં મેઠુ સમોવડા દેવોને પ્રિય અશોકદેવ, શાહનશાહ અકબરશાહ; મુંદરીકુલમાં સૌન્દર્યમણિ સરિખડી શકુન્તલા, સંયુક્તા, નૂરજહાંન, મુમતાજ મદાલ; અદલ્યાબાઈ, લક્ષ્મીબાઈ ને ચાંદબીબી સમી સમરસુદાગિણી રાજરાણીઓ; કુન્તા ને છુછુબાઈ સમી રાજમાતાઓ; કવિતા, સ્થાપત્ય, ચિત્ર, સંગીત, નાટક—સૌન્દર્યનો સર્વોચ્ચ ખિલાવ; ઢાકાનું મલમલ—સાતસાત પડ જતાંએ મહીથી શરીર ઝંખાય, અમદાવાદનો કિનખાખ-જેની સોનામોહિની આજે ચે નથી ઉતરી; મેઘદૂત ને શકુન્તલ; રામાયણ ને મહાભારત; દેલવાડાનું મંદિરોની આરસકોતરી કવિતા, તાજમહાલનું આરસઆલેખ્યું દાંપત્યકાવ્ય, ગોકુલવૃન્દાવનની ગોપકવિતા; બુદ્ધ સમા ધર્મસંસ્થાપક, કપિલ, કણ્ણાદ, પતંજલિ સમા દ્વિલસુદૈ, વારણાવટમાંના દ્વિલસુપ્રીના અખાડાઓ ને ધર્મવિપ્લવો; બ્રહ્મ-વર્તનું બ્રાહ્મણત્વ; ચિતોડનું ક્ષત્રિયત્વ-ક્ષત્રિયોનાં કેસરિયાં, ક્ષત્રાણીઓના જૈહર; મિ. બોલડવીને ચતુર્થાંશ સમૃદ્ધિ યુદ્ધકાલે ઈધ્લાંડને સોંપી, ઈંગ્લાંડે મહામંત્રી સ્થાપ્યા. ભામાશાહે પ્રતાપને સર્વસ્વ સમાર્પ્યું હવું. એ ભામાશાહ, ટોડરમલ, જગડૂશાહ, વસ્તુપાળ, તેજપાળ સમાઓનું વૈશ્યત્વ; સંન્યાસીઓ, રાજ્યત્યાગી રાજસંન્યાસીઓ; મનુસ્મૃતિ ને આખરે અકબરી સમા Codes, રાજતરંગિણી

અકબરનામા, આબરશાહનું આત્મવૃત્તાન્ત-સમા ઇતિહાસો; કાદંબરી સમી જ-માંતરની મહાવાર્તા; સાગરખોળે ઉછળતા પારસીઓનો શુંજરાતખોળે સમાસઃ પ્રાચીનમાં પ્રાચીન ખ્રીસ્તીઓની ૧ લા-૨ જ સૈકામાંજ મલખારકઠિ વસાહતો.

જગત્ ઇતિહાસની અભ્યખીઓજ વીણી વીણીને જાણે પરમેશ્વરે ભારતીય ઇતિહાસ રચ્યો ન હોય !

ભારતીય ઇતિહાસ એટલે જગત્ ઇતિહાસની ચાવી.

જગત્ ઇતિહાસના કેટલાક ભ્રમ છે, તેમ ભારતીય ઇતિહાસના પણ કેટલાક ભ્રમ ઇતિહાસના બાલ અભ્યાસીઓમાં ઘર કરી રહ્યા છે.

રોમે ગ્રીસને જીત્યું; ઇતિહાસપર્યેષકો ભાષે છે કે ના, ગ્રીસે રોમને જીત્યું-ગ્રીસ સંસ્કૃતિએ રોમન સંસ્કૃતિને જીતી. કારણ કે સરવાળે તો ઇતિહાસ એટલે સંસ્કૃતિઓની હારજીત.

Britons never shall be slaves. ભવિષ્યવાણ તરીકે તો આપણે સૌ Chorus પૂરિયે કે પૃથ્વીની કોઈએ પ્રજા ગુલામગિરિમાં ન હજ્જે. એ કવિત ચરણને ઇતિહાસના સત્ય તરીકે સ્વીકારતાં પહેલાં રોમના બળર વચ્ચેનો પોપ ગ્રેગરીનો પ્રસંગ ઇતિહાસપટ્ટેથી ધોવો પડે. ઈ. સ. ૧૦૧૪ ની આસપાસ-સોરઠીસોમનાથના પ્રસંગ પહેલાં એકાદ દાયકે બ્રિટનમાં કાયદો ઘડાયો કે બાલ-કોને ગુલામ તરીકે વેચવાં નહિ. White Slaves' Traffic ની ચર્ચા બાજુ વીસમી સદીમાં ચે આથમી નથી. ને ત્હેના નિષેધના કાયદા હજી ઘડાય છે.

ભારતીય ઇતિહાસના ચે એવા કેટલાક ભ્રમ છે.

પહેલો ભ્રમ: ભારત એટલે ઉત્તર હિન્દ: વિન્ધ્યાચળ, હિમાલય, હિન્દુકુશ, કારાકોરમ, હાલા ને સુલેમાન પર્વતની પર્વતખાંધી કિલેખાંધી.

ત્રેતામાં રામચંદ્રજી, ને ત્હેમની ચે પૂર્વે અગસ્ત્ય મુનિ દક્ષિણની વિન્ધ્યા પૂર્વઘાટને પશ્ચિમઘાટની પર્વતખાંધી ને સાગરખાંધી કિલેખાંધીમાં આર્યત્વ લખીને પ્રવેશ્યા ત્યહારથી દક્ષિણ પણ આર્યદેશ થયો. છતાં મનુમહારાજની આર્યદેશની વ્યાખ્યા ઇતિહાસ ભૂસી શક્યો નથી. શાલીવાહન, પુલકેશિન, ચારે આચાર્યો. સાયણાચાર્ય, વિજયનગર, વિજાપુર, ચાંદબીખી, શિવાજી, પેશ્વાઈની મહાવાર્તા ભારતીય ઇતિહાસમાંથી અળગી રખાય એમ છે જ નહિ. ગોળકોંડાની ખાણોના જેવા એ ચે આપણા ઇતિહાસના હીરા છે.

બીજો ભ્રમ: ભારત એટલે કુસંપનું વતન: ભારતનાં રાજકુટુંબો એટલે કૌરવખંડવ ને પૃથ્વીરાયજયચન્દ, ભારતની ભિન્ન ભિન્ન કોમો એટલે પરસ્પરનાં ખૂન.

ખરૂં. ક્રિયા દેશમાં એમ નથી બન્યું? રશિયા જર્મની ઈંગ્લાંડ વચ્ચેનું છેલ્લું યુરોપી યુદ્ધ એટલે મામામાસીફીર્ષનાં ભાંડુડાં વચ્ચેનું જ યુદ્ધ કે નહિ? વીસમી સદીમાં યુરોપ ભારતનાં બારમી સદીનાં ને ઈ. સ. પૂ. ૩૨ મી સદીનાં નાટક નથી બજવતું દીઠું? અકબરશાહ જયહારે જૈન પારસી ખ્રીસ્તી ધર્માચાર્યોને નહોતરતા હતા ત્યહારે મેરી ને ઇલિઝબેથ નિજ ખ્રીસ્તી બન્યુઓને જ પંચવતાં હતાં. કબીર ને નાનક હિન્દુઈસ્લામના સમન્વય કાળે મથતા હતા ત્યહારે યુરોપખોળે વિગ્રહ ખેલાતો હતો. ૧૬૪૮ માં વેસ્ટફેલિયાના તહનામા પહેલાં સારા યુરોપમાં ધર્મવિગ્રહની લોહીની છોળો ને અગ્નિના ભડકા ઠામઠામ નહોતા શું ઉછળતા?

ભારતીય ઇતિહાસનો ત્રીજો ભ્રમ એ છે કે ઈસ્લામ એટલે અન્ધકારયુગ. પંદર વર્ષની અંદર બે બે વાર સમરકન્દ જીતનાર બાબર, અઢાર વર્ષે પાણીપત ખેલનાર હુમાયૂં, તેર વર્ષે હેમૂને જતો કરી ગાઝી ન થનાર અકબર, છ વર્ષે હળદીધાટમાં ઉતરનાર સલીમશાહ, પચ્ચીસ વર્ષમાં રાણો અમર અને મલીક અંબરને જીતનાર શાહજહાં, બાવીસ વર્ષે બદશાનમાં ચાલતે સંગ્રામે સેનાનીઓની તરવાર મ્યાન કરાવી નિમાઝનો આઝાટકાર કરતા શાહઝાદા ઔરંગઝેબ; આગ્રા, દિલ્હી, ફતેહપુર સીક્રીના મહાલયો; તાનસેન સુરદાસ જેવા સંગીતાચાર્યો; ટોડરમલ્લ જેવા મન્ત્રીશ્વર; નાનક કબીર મુબારક અકબર સમા ધર્મસમન્વયકારકો; કેશવદાસ, વિહારીદાસ, ગંગ, તુલસીદાસ સમા કવિઓ; અને ઈસ્લામના દુશ્મન પ્રતાપ, દુર્ગાદાસ, શિવાજી, ગુરૂ ગોવિંદ; જે યુગમાં થયા એ યુગને અન્ધકારયુગ ભાખનારને ઇતિહાસની આંખ છે કે ક્રમ? એ પ્રશ્ન શું ન થાય?

ઈસ્લામ અન્ધકારયુગ ન હતો; સર્વ સંસ્કૃતિઓની પેઠે ઈસ્લામ પણ જ્યોતિર્યુગ હતો.

ભારતીય ઇતિહાસનો ચોથો ભ્રમ એ છે કે ત્યારે સ્ત્રીઓની અધમ દશા હતી. લીલાવતી, સરસ્વતી ગાર્ગી, સીતા, દમ તી-ની પૌરાણિક કથાઓ ન ગણાવતાંયે યશોધરા, સંયુક્તા, કર્મદેવી, જીજ્ઞાષા, અહલ્યાબાઈ, લક્ષ્મીબાઈ, ગુલબદન બાતુ બેગમ, સુલ્તાન સલીમા બેગમ, નૂરજહાં, મુમતાઝ બેગમ, રોશનઆરા, જહાનઆરા, ઝેબુન્નિસા બેગમ, ચાંદબીબી-જે દેશમાં થયાં એ દેશમાં સ્ત્રીઓની અધમ દશા ભાખનાર ઇતિહાસ ભાષે છે કે ઇર્ષ્યા? એમજ પૂછાય. એમનાં જોડલાં જગત્ક્રિયાસમાંથી શોધી શોધીને દાખવજો એટલે ઓળખીશું.

શું ઈસ્લામ યુગમાં કે શું હિન્દુ યુગમાં સુન્દરીનું સ્થાન ચન્દ્રકલા સમું ઉન્નત જ હતું.

ભારતીય ઇતિહાસનો પાંચમો ભ્રમ એ કે ભારત એવો દેશ છે કે જેના ઉપર પરદેશી હુમલાઓ થયાં જ કર્યા છે !

ખરું. જગત્પોળે કિયો મહાદેશ છે કે જેના ઉપર પરદેશીઓ એ હુમલા નથી કર્યા ? જેને પરદેશીઓએ નથી જીત્યો ? એ દેશનું નામ કહો. જ્યાં પરદેશીઓએ નથી રાજ્ય કરીધું, એ કિયો દેશ ? ગ્રીસ, રોમ, ફ્રાંસ, જર્મની, રશિયા ?

ધૃગ્લાંડને રોમે જીત્યું, ઐંગલસે જીત્યું, સેક્ષને જીત્યું, ડેનમાર્કે જીત્યું, નોર્સમેને જીત્યું, નોર્મેન્ડીના ડયુકે જીત્યું. ને એ સૌએ રાજ્યે કરીધાં એ સૌ હુમલાઓ ને સવારીઓ શુ ન હતાં ?

ભારતમાં એ સા બન્યું છે-પાંચે વાનાંઓ. માત્ર ભારતમાં કે પ્રધાનતઃ ભારતમાં એમ બન્યું છે એ ભ્રમ ઉતારજો.

જગત્પ્રતિહાસના એવા અનેક ભ્રમ આજ પ્રવર્તે છે. જગત્ પ્રતિહાસના અભ્યાસીઓ ભાષે છે કે એ પ્રતિહાસ નથી, પ્રતિહાસના ભ્રમ છે.

સદ્બાનુઓ ! ફ્રેન્ચવિપ્લવનો ત્રિમન્ત્રી પોકાર હતો, ત્રિરંગી જયધ્વજ હતો. ભારતીય પ્રતિહાસનો યે ત્રિવર્ણી કાલપટ છે; હિન્દુ યુગ, ઇસ્લામ યુગ, યુરોપીય યુગ.

ઈ. સ. ૧૧૯૩ ની સાલમાં સ્થાણેશ્વરના રણસંગ્રામમાં પૃથ્વીરાય ચોહાણ પડ્યો ત્યાં સૂધીનો હિન્દુયુગ.

ઈ. સ. ૧૭૦૭ માં ઔરંગઝેબમાં ઔરંગઝેબ દફનાયો ત્હેની સાથે ઇસ્લામનું ચક્રવર્તીત્વ દફનાયું.

ઈ. સ. ૧૭૪૮ માં ત્રિચિનોપલ્લીના ઘેરાથી કે. ઈ. સ. ૧૭૫૭ માં પ્લાસીના આંખાવાડિયાંઓમાં તોપખાનાં ગાળ્યાં ત્યહારથી બ્રીટને હિન્દને ઇસ્લામીઓ કનેથી જીતવા માંડ્યું. ઈ. સ. ૧૮૫૮ માં ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીનું રાજ-છત્ર ગ્રેટબ્રિટનના રાજવીશિરે ધરાયું ત્યહારથી ભારતમાં બ્રીટનનું ચક્રવર્તીત્વ.

ભારતીય પ્રતિહાસના ભિન્નભિન્ન યુગના એ સીમાસ્તંભો ભારતીય પ્રતિહાસની કાલગંગાના એ ધાર. તીર્થના ધારે ધારે હુબકી મારીએ છીએ એમ ચલો આપણે યે આજ એ ત્રણેય યુગધારે રહેજરહેજ હુબકી મારી લઈએ.

રહામે પૂરે તરનારા તારાઓની પેઠે ગંગામુખથી મૂળ ભણી વિચરિયે ત્યહારે પહેલું આવશે કલકત્તા.

અને કલકત્તા એટલે યુરોપીય યુગ.

એ ભણતાં એક ચેતવણી દઉં છું. યુરોપીઓને તેમ જ હિન્દીઓને Political આંખે વાંચશો તો પ્રતિહાસ અડધો ઉકલશે.

We are too near & in the period; absence of proper perspective is natural. એમાં દ્રોમીભાવ, રાજકીય પક્ષાપક્ષી પેસે તો ઇતિહાસવેત્તા ક્રીમેન, ગીબન, મેલીસન જેવા સ્પષ્ટ દષ્ટાને બદલે ફૂડ, મેકાલે, હન્ટર, કે કીન વહીલર જેવા એકઅંખાળા નીવડે.

એ ખરું છે કે આ યુગમાં ક્ષણધ્વિ, હેસ્ટીંગ્સ, ડેલહૌસી, કર્ઝન, ડાયર, ઓડવાયર થયા છે; તેમ જ એ પણ ખરું છે કે આ જ યુગમાં સર વિલિયમ બેન્સ, ટોડ, ફોર્સ, રીપન, લુમ, મેક્સમૂલર, એડવિન આર્નોલ્ડ, મોન્ટગ્યુ ચે થયા છે. કૌરવપાંડવ ઉભયને અવલોકાને, ઇતિહાસદષ્ટા એટલે બેઅંખાળો નર.

યુરોપી યુગને પણ ભવિષ્ય અજાણ કહેશે.

આત્મારામ ભૂખણની પેઠી આફ્રિકા વહેપાર કરવા ગઈ, ને આખો આફ્રિકા ખંડ જીતી ઘેર કીધો; એમ કોઈ કહે તો ? તો તહેને પરીઓની વાર્તામાંની એક કહો ! આ પણ એક પરીની વાર્તા જેવું છે.

મહમ્મદ ઘોરી છ વાર હાર્યો; સાતમી વારે સ્થાણુશ્વરમાં ભરતખંડને જીત્યો. આખરે ૧૫૨૬ માં પાણીપતના એક સંગ્રામમાં ને ૧૫૨૭ માં કહાનવાના ખીજા સંગ્રામમાં ભરતખંડ જીત્યો. હુમાયૂંને ૧૫૩૮ ને ૧૫૪૦ ના બક્ષર ને કનોજના બે યુદ્ધોમાં ભારત ખોયું. બહેરામખાને ૧૫૫૬ ના એક પાણીપત-વિજયમાં હિન્દ સર કીધું. ૧૭૬૧ ના પાણીપતના એક પરાજયથી પેશ્વાઈનાં પૂર પાછાં વળ્યાં.

ભારત એમ જીતાવું ને એમ ખોવાવું.

૧૭૪૮ થી ગણતંત્ર ૧૧ દાયકા ને ૧૭૫૭ થી ગણતંત્ર પૂરો એક સૈંકા શ્રીઠને ભારત જીતતાં લીધો. ૧૮૫૮ માં ચક્રવર્તીત્વ સાધ્યું, ને ૧૮૭૭ માં ચક્રવર્તીત્વ ઉચ્ચાર્યું. સૈકાભરની એ અખંડ જયપ્રવૃત્તિ.

મદ્રાસ, કલકત્તા, મુંબઈ, એમ ત્રણ સ્થળેથી વ્યુહરચના આદરી, ને સૈકા-ભર અખંડ ભરતી ઉઠાળી.

ઈસ્લામે સિદ્ધ કીધું કે હિન્દુકુશ, કારાકોરામ, હાલા, સુલેમાનની દુર્ગ-દિવાલો અભેદ નથી. યુરોપે સિદ્ધ કીધું કે સાગરની ખાઈઓ કે પૂર્વઘાટ ને પશ્ચિમઘાટ પણ અભેદ નથી.

જાળવતાં આવડે તો આત્મા એક જ અભેદ છે.

આ યુગમાં ભારતનાં કમાડ ઉધડ્યાં. ભારત પૃથ્વીની પ્રજાઓમાં ભળ્યું. જલધિ ને પર્વતાવલીની કુદરતી કિલ્લેબંધીમાં ઘેરાયેલું ભારત જગતથી અજાણું

પડી ગયું હતું. આ યુગમાં પૃથ્વી જલ ને વાયુમાર્ગે ભારત મહાપ્રજ્જઓ સાથે જોડાઈ પૃથ્વીકુલમાં ભળ્યું; ભારતના જગત્સંબંધ બંધાયો.

ભારતમાં ચક્રવર્તીઓ આવતા અને જતા. ભરતદેવ, અશોકદેવ, અકબર-શાહ, ઔરંગશાહ ચક્રવર્તી થયા તો આ યુગમાં નાડીઓ જેવા સલેપાટથી ને તારથી ભારતના અવયયોનું સંગઠન થયું છે એવું પૂર્વે થયું ન હતું.

આ યુગ એટલે દૈવાસુર પ્રકૃતિ સમી Modernism નો જન્મયોગ.

આ પડખાનો યુગ છે. યુરોપમાં બોલાય એના અંહી પડખા પડે એ દષ્ટે એતાં ગાંધીજીની સ્વરાજ્યધોષણા યુરોપનો જ પડધો છે.

આ યુગમાં Militant Hinduism નો જન્મ થયો. ભારતમાં એ ટંકાર કીધો ૧૮૭૭ માં ઓંકારનો ઝુંડો દિલ્હી દરબાર વચ્ચે ફરકાવી મહર્ષિ દયાનંદે; ને પશ્ચિમ ગોલાર્ધમાં કીધો ૧૮૮૩ માં વિશ્વની ધર્મ મહાસભા વચ્ચે હિન્દુત્વનો સન્દેશ ઉચ્ચારી સ્વામી વિવેકાનંદે; હિન્દના જગત્સંદેશાનાં મૂળ એમણે સજીવન કીધાં. બૌદ્ધોએ અશોકદેવના સમયમાં ધર્મમહાસભા ભરી ભિખ્ખુઓને જગત્પાત્રાએ પાડવ્યા હતા. એ હજાર વર્ષે ફરીથી ભારતમાં આત્મિક જગત્ચક્રવર્તીત્વની ભાવનાનો પુનર્જન્મ થયો.

ચાલતો યુગ એટલે ત્રણ દૈત્યની વાર્તા; વાતપ્રવાહ, જલપ્રવાહ, ને વરાળિયો. વરાળિયાની બહેન વીજળીને એ કુટુંબમેળામાં ઉમેરીશું તો ઇતિહાસ સાક્ષી પૂરશે.

આજની સંસ્કૃતિ એટલે એ ચાર દૈત્યોની માયાવી લીલા. આગગાડી, તાર, આગબોટ, વિમાન, મનવાર, જલાંતઃસંચારિણી મનવાર; વોટ, મોર્ટોની, ફ્રેન્કલીન, એડીસન, ફોર્ડ.

દલપતરામના અમર શબ્દોમાં કહીએ તો આજનો સુધારો એટલે હુત્રરખાનની ચહાઈ.

જગત્સાહિત્ય, જગત્સમાચાર રોજ રોજ ધરનાં ખારણામાં આવી પડે છે.

આ યુગમાં જગત્ ન્હાનું થયું, હિન્દ વિશાળ થયું. હિમાલય ને હિન્દી મહાસાગર ઓળંગી ભારતીય દષ્ટિ પાછી વિશ્વવિશાળ થઈ.

પણ બદલામાં મોંઝામોંઝાં મૂલ હિન્દે દેવાં પડ્યાં છે. આજે એ હિન્દી રૂનો ભાવ અમેરિકા કહે તે, મોતીનો ભાવ પેરિસ ભાષે તે.

ઈસ્લામયુગમાં બહુધા લક્ષ્મી હિન્દમાં રહેતી. આજે બહુધા લક્ષ્મી ભારતનો કાંઠો છોડી જાય છે.

૧૭૪૮ માં ત્રિચિનોપલીના ઘેરા વખતે ઓસામણ ભારતીય વીરોએ પીઆત બ્રિટિશ સૈનિકાને આપ્યા હતા. આજેય તે આપણે તો ઓસામણજ રહે છે.

અસ્તુ. વ્યાધિઅવસ્થામાં મગનાં પાણી ચે બલપ્રદ છે.

આજનો યુગ એટલે સુવર્ણયુગ. સોનાની શોધમાં યુરોપ અમેરિકા ગયો, ને પછી પૃથ્વીમાં પરવર્યો ત્યાં ત્યાં જડયું ત્યાંથી અમેરિકા, આફ્રિકા, એશિયા, આસ્ટ્રેલિયામાંથી, સોનું ને જવાહીર સંધરી સંધરી યુરોપમાં સંચ્યાં. મૂલ્યવાનનાં એટલેટલાં મૂલ કેટકેટલાંકાંએ એવાં પ્રીછ્યાં છે ?

૨૦ માં સૈકાની યુરોપની લક્ષ્મી ને પંદરમાં સૈકાની યુરોપની લક્ષ્મી એની બાદબાકી તે છેલ્લી પાંચ સદીનો યુરોપી સંસ્કૃતિનો જગત્પ્રતિહાસ.

સંસ્કૃત સાહિત્યને સજીવન કરી આંગણે આંગણે વેચનાર અને હિન્દુયુગ ને ઇસ્લામયુગના ઇતિહાસના સંશોધક આ યુગનું ઋણ આપણે ઇતિહાસના અભ્યાસીઓએ આજ સ્વીકારવું જ ઘટે.

હિન્દુ આવવા નીકળેલો યુરોપ જગત્પાત્રાએ કેમ સંચર્યો એ કથા કોલંબસના જીવનચરિત્રમાં ને Seely's Expansion of England માં વિસ્તારથી આવેએલી છે.

રાતો સમુદ્ર ને ઇરાની અખાતની માર્ગે ભૂમધ્ય સમુદ્ર વાટે હિન્દનો યુરોપ સાથે જોવાર હતો. બગદાદ, ડમાસ્કસ, અલેપ્પો, એલેક્ઝાન્ડ્રા, વેનિસ, જીનિવાના શહેરો હિન્દના માલ ઉપર કમીશન રહ્યાવતા, ને તેથી પશ્ચિમ યુરોપને એ માલ મોંઘો પડતો.

ભારતનો સિંધો માર્ગ પશ્ચિમ યુરોપને લાઘે તો એ નગરોનું કમીશન ન ચડે. સરતાઈ થાય, લાલ પોતાને રહે.

પૃથ્વી ગોળ છે. પશ્ચિમમાં પ્રયાણ આદરશું તો પૂર્વમાં પહોંચીશું. સાગર ઉપર ઝંપલાવ્યું. પશ્ચિમ યુરોપની દરિયાઈ પ્રજાઓની સ્પર્ધા જમી.

પહેલા ફિરંગીઆ (પોર્ટુગીઝ સ્પેનિયાર્ડઝ) રહ્યા. પછી વલંદા, પછી ફ્રેંચ, છેલ્લે ૧૬૦૧ માં ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપની.

હિન્દની અઘળક દોલતનાં આકર્ષણે પશ્ચિમ યુરોપ જગી ઉઠ્યો. હિન્દ આવતાં મારગમાં યુરોપને અમેરિકા ખંડ ઠેશે રહ્યો.

યુરોપીય પ્રજાઓની એ સ્પર્ધા હજી ચે પૂરી નથી થઈ, એ કે રહાં પડી છે. કારણ કે જીતવાની પૃથ્વી ખૂટી ગઈ.

એ પ્રજાસ્પર્ધામાંથી યુરોપમાં જ નવનવા પ્રજારોગ જન્મ્યા. Colonization, Industrialism, Capitalism, Imperialism વિ. અને એ પ્રજા-

રોગોની યુરોપીય ઔષધીઓ પણ યુરોપમાં જ જન્મી: The French Revolution, Socialism, Communism, અને આ વીસમી સદીમાં the League of Nations અને Bolshevism.

એમ ચાર મહાદેવોએ અજબ દુનિયા બનાવી ને બતાવી.

એટલાન્ટિક મહાસાગરમાં તેમ હિન્દી મહાસાગરમાં આદિમાં યુરોપીઓ દરિયાના બહારવટિયા હતાં.

એમના Pass-port-પરવાના શિવાય બાદશાહની બેગમોથી એ શ્રી મહા શરીફની હજ વિનાઅપમાન થઇ ન શકતી.

શાહાનશાહ અકબરશાહનાં રાજમાતાને ને સુલતાનાને હજ કરવા જતાં પહેલાં પરવાનો મેળવવો પડ્યો હતો; પરવાનો આવતાં એક વર્ષ લાગ્યું; એક વર્ષ હજ એ શહેનશાહ બાનુઓને મૂલતવી રાખવી પડી હતી.

શાહનશાહોના મહેલમાં યે એ ચાંચિયાઓની એટએટલી શેહ પડતી.

યુરોપીઓ બહેપારની છૂટ માગતા, સાથે કિલ્લેબંધી માગતા. મૂળ રક્ષણ કાળેની કોડીઓ પછીથી રાજગાદીઓ થઇ પડી.

અર્વાચીન યુરોપમાં નવવિચારોની જન્મભૂમિ ફ્રાન્સ. હિન્દુ સર કરવાનું સ્વપ્ન એ પહેલું ક્રેન્ચને-ડુપ્લેને આપ્યું.

એણે ત્રણ સાધનો હિન્દુ જીતવાનાં કલ્પ્યાં:-તોપ, બૂહરચના, Subsidiary System.

કર્નલ મેલિસન કહે છે કે સેન્ટ થોમીનાં ન્હાનકડા યુદ્ધે નિર્ણય ઉચ્ચાર્યો કે યુરોપી શસ્ત્રો ને યુરોપી સૈન્યબૂહ હિન્દને હરાવશે.

ડુપ્લેની Political sagacity એ નિરખી લીધું કે Subsidiary System થી હિંદ વશ થશે, ને વશ રહેશે.

કલાખવે, વેલેસ્લીએ, ગોડે, હેવલોકે ડુપ્લેનું અનુકરણ કર્યું છે.

૧૮૫૭ નો બળવો એટલે કંપની સરકારની ભૂલોનો ભડકો; Remote and immediate. ભારતીય એકતાનો એ પોકાર ન હતો. ક્રેન્ચ વિધ્વવની પેઠે એને ભાવનાની પીઠણી ન હતી. વીરત્વ હતું. ભારતવર્ષને પાયામાંથી ધણધણાવ્યું. દક્ષિણના ડુંગરા સળગે એમ ભારતનાં નગરો સળગી ઉઠ્યાં. પણ ફોગટ. સંસ્કૃતિનાં પૂર સંસ્કૃતિને જીતે છે. બળવો એ સંસ્કૃતિ ન હતી.

આ યુગનાં બે વાનાં આજ ખાસ ધ્યાન બેંચે છે.

એક, જ્ઞાનગંગા ધરધરને પગથિયે પગથિયે આવી છે. જ્ઞાનાઓ પાઠ-જ્ઞાનાઓ જ્ઞાનદાપીઠો દ્વારા જેવી પ્રકૃત્તી છે.

ખીજું, ઈસ્લામ ચોરામાં જ રહેતો; યુરોપની ભરતી ઓરડામાં, પરસા-ળમાં રસોડામાં ચોકમાં દેવપૂજામાં યે છલકતી આવે છે.

આપણે ગળીને પાણી પીનારા. બહુ યે ગળી ગળીને પીશું તે જે આવે તે ઈષ્ટ જ છે. ગરજી ગળ્યા વિના પીએ તહેને વાળા થાય.

કલકત્તા બહુ જોયું; આગળ ચાલિયે. આઘે જતાં આવશે દિલ્લી ને આગ્રા; અને આગ્રા એટલે ઈસ્લામ યુગ.

આગ્રાનો રાતો અકબરશાહી કિલ્લો ને શાહજહાનનું સમાધિમંદિર. પેઢી પા પાંચેક માઈલ ઉપર અકબરશાહનું સમાધિમંદિર ને વીસેક માઈલ છેટે દરિયાકાંઠાને કાંઠે ફતેહપુર સીક્રીનાં ખંડેર.

આગ્રા એટલે ઈસ્લામ, મુગલાઈ, અકબરશાહ, ખરેખર ! ભારતીય ઈસ્લામ એટલે મુગલાઈ અને અકબરશાહ.

ઈસ્લામ સંસ્કૃતિ હતી. કુરાન માત્ર ન હતું, સમશેર માત્ર ન હતી; ઈસ્લામ સર્વદેશીય સંસ્કૃતિ હતી.

ને ઉદારતા ને ગોત્રસમાસ-હિન્દુયુગના મહામન્ત્રો, સર્વ મહારાજનીતિજ્ઞાના મહામન્ત્રો પાળ્યા ત્હારે તો ભારતમાં ઈસ્લામ અનળ પ્રકૃત્ત્યો એવો પ્રકૃત્ત્યો કે જગતનો કો રાજવંશ હવે એવો પ્રકૃષ્ણશે. જગતની બાદશાહવલીઓમાં અકબરશાહ અન્નેડ છે.

ઈસ્લામમાં દાવાનળનો પ્રતાપ હતો, દાવાનળ પેઠે દુનિયામાં પ્રસર્યો. ઇતિહાસનું કોઈ અગ્રિપૂર એટલું વેગવન્તુ નથી પથરાયું.

ફ્રેન્ચ રેવોલ્યુશન ૧૭૮૯ માં પેરિસમાં જન્મી. જર્મની અને રશિયામાં એની સિદ્ધિ છેક ૧૮૧૮ માં તેર દાયકે થઈ યુરોપમાં ધૂમી વળતાં એ દાવાનળને સવા સૈકો લાગ્યો.

ક્રીટને હિન્દ જીતતાં દસ-અગિયાર દાયકા ખેડ્યા.

ઈસ્લામનો જન્મ થયો ઈ. સ. ૬૨૨ માં. ઈ. સ. ૭૧૧ માં પૂર્વ દિશામાં. ઈસ્લામે સમરકન્દ જીત્યું, પશ્ચિમ દિશામાં જીબ્રાલ્ટર ઓળંગી ઈસ્લામ સ્પેઈનમાં ઉતર્યો. ઈ. સ. ૭૧૨ માં દક્ષિણ દિશામાં સિન્ધુતીરે સિન્ધમાં ઈસ્લામે દર્શન દીધાં.

નવ દાયકામાં પૂર્વ પશ્ચિમ ને દક્ષિણમાં એટએટલું ધુમ્યો એ એક ઇસ્લામ.

નવ દાયકામાં આફ્રિકા, યુરોપ, એશિયાના કિનારા ઇસ્લામે સળગાવી મૂક્યા.

એલેક્ઝેન્ડ્રિયાની પુસ્તકશાળાની કથા એ ઇસ્લામની Epitome. પોતાથી અન્યથાને ઝાખરાં માનવાં, ને ઝાંખરાને બાળવાં; એ ભરમનું ખાતર કરી મહીં ઇસ્લામને વાવવો.

ઇસ્લામના મહાવિજેતાઓ પણ દાવાનળ જેવા; મહમ્મદ ગઝનવી ને ઘોરી; ઝંઘીસખાન, હલાકુખાન, તૈમૂરલંગ, બાબરશાહ; નાદીરશાહ ને અહમ્મદ-શાહ અબ્દલી; ધણુખરા ઘોડાપૂર જેવા, આવતા ને ઓસરી જતા.

મધ્ય એશિયાના એ મહાવંટોળ; એમાંનો એકકેક એલેક્ઝાંડરને નેપોલિયન હતો.

રામનો દોર તોડનાર ગોથ ને વેન્ડલ્સ, એલેરિકના એ પિત્રાઈ વંશજો.

ચીનને કોટ ચણવો પડ્યો; ભારતનો હિન્દુકુશનો કોટ અભેદ ન નીવડ્યો. ખેબરઘાટ ને બોલનઘાટના ગિરિઘાટ-આજે યે રાજમાર્ગ નથી તે-ઇસ્લામના રાજમાર્ગ થયા.

ઇસ્લામના અબ્યાસ કાળે વાંચો અમીરઅલી, લેનપૂર, હોલ્ડેન.

ઇસ્લામયુગ ભણુતાં હિન્દુને તો બારણામાં એ જ પ્રશ્ન થશે કે ૧૧૯૩ માં હિન્દુત્વ કેમ હાર્યું ?

રાજસંન્યાસી ચિતોડપતિ સમરસિંહનું કાગરકાંઠે બલિદાન હોમાયું ત્હાંયે હિન્દુપત કેમ હાર્યું ?

ઇસ્લામી ઇતિહાસનવેશોને ન માનિયે, ઈંગ્રેજ ઇતિહાસનવેશોને ન માનિયે. અંદ બરદાઈના પૃથ્વીરાજરાસાને તો માનીશું ને ?

પિથલના સો સામંતો હતા. છેલ્લો સ્થાનેશ્વરનો રણસંગ્રામ પિથલ ધડાયેલા બે સામંતો લેઇને લહડ્યો ને હાર્યો. ને એ બેમાંથી એકને તો લોહ હાથે ધરવાની બાધા હતી !

સોને બદલે બે લહડો તો આજે યે જીતો ખરા ? સોના બે જ ? એમ કેમ ?

ટ્રોયનો મહાવિનાશ તે હિંદુપતનો વિનાશ. સોનાની લંકાનો મહાવિનાશ એ જ હિંદુપતનો મહાવિનાશ.

છ-છ વાર પિથલે હેલનનાં હરણ કીધાં; પરણેલી નહિ, કેટલીક વાગ્દાન દીધેલી હેલનોનાં.

રાજકુંવરીઓનાં હરણુ એ પિથલના વિનાશનું કારણ. રાસો ભાષે છે ચંદ્રાવતીની રાજકન્યા, મહોબાની રાજકન્યા, કનોજની રાજકન્યા.

રાસો પિથલનાં પરાક્રમ ગાય છે. પિથલ સદા યે જીતતો, ને એમ જીતી જીતીને હાર્યો.

એકએક જીતમાં એનાં પંદરપંદર પીંછાં ખરતાં ગયાં. સંયુક્તાહરણના મહાવિજયને અંતે ત્રણ સામંતો રહ્યા. મોર પીછે રળિયામણો ને રાજવી શુરે સોહામણો. પિથલમયુરને ત્રણ જ પીંછાં !

પૃથ્વીરાજરાસો કહે છે રાજકુંવરીઓનાં હરણુ એ હિંદુપતની હાર.

હેસ્ટીંગ્સના સંગ્રામમાં હેરોલ્ડ ટોસ્ટીગને જીતીને હાર્યો હતો. પૃથ્વીરાજ ૭-૭ વાર જીતીને હાર્યો. હિંદુપત જીતનાં સ્મશાનો વચ્ચે સુતું. હિંદુચક્રવર્તીત્વ ખરેખર ! સંયુક્તાની ચિતામાં જ બસ્તીભૂત થયું.

અને બીજા સહજ પ્રશ્ન એ થાય છે કે ત્હારે ઇસ્લામ કેમ પડ્યો ? એના ઉત્તરમાં પુસ્તકો લખાયાં છે. હું તો એક શબ્દમાં કહેવાય તેટલું સમાવીશ; Lack of political wisdom.

છેલ્લા જગત્સંગ્રામમાં ક્યસર કેમ હાર્યો ? Lack of statesmanship; સખમરીન પોલીસીથી દુનિયાને દુશ્મન કીધી.

ઔરંગશાહે કાબુલવિજેતા બેધાણનાથ જસવન્તસિંહને ઉપકારને બદલે અપકાર કરી દુર્ગાદાસને દુશ્મન કીધો; દક્ષિણવિજેતા અંબરનરેશ જયસિંહને વચનભંગ કરી શિવાજીને કટોરિયુ કીધો; ગુરુઓને છંછેડી શીખોને શત્રુ કીધો; જઝિયા વેરો સજીવન કરી હિન્દના બાણ રાણા રાજસિંહને વેરી કીધો.

ઔરંગશાહની Lack of Political Sagacity; એણે ચારે દિશાએ સળગાવી મૂકી, ને મંહી ઇસ્લામ હોમાયો.

કેટલીક વેળા ભારતીય ઇસ્લામના અભ્યાસીને થાય છે કે શાહઝાદા ઔરંગઝેબ ને બદલે શાહઝાદો દારા શીકોહ તખ્તે આવ્યો હોત તો ?

દારાએ ઉપનિવદનાં ભાષાંતર કીધાં હતાં. બીજા અકબરશાહ નીવડવાની દારાની આગાહી હતી. મુગલાઈ બીજા સૈકાએ સૂધી કદાચ નીભત.

પણ વિધાત્રીના આંકડા પડી ચૂક્યા હતા, ઇસ્લામી ચક્રવર્તીત્વ ઔરંગશાહની કબરમાં દફનાયું.

પણ ઔરંગશાહના અવગુણ ગાનાર ! ઔરંગશાહની ગુણવિભૂતિઓને યે સંભારજે.

આરંગશાહ દિલ્હીને તખ્તે ઇસ્લામનો રાજસંન્યાસી હતો. એને રાજ-
દરબારમાં સંગીત નાચ ન્હોતાં બેઠતાં. એણે પોતાની કબર કાળે મુકબરાનો
મહેલ નથી બંધાવ્યો. એ દિલ્હીનો બાદશાહ પોતાની આજીવિકા પોતે ઉપા-
ર્જન કરતો. ચાલતે રણસંગ્રામે સેનાની સમશેર મ્યાન કરાવી રણક્ષેત્ર વચ્ચે
સારી યે મહાસેનાને એણે નિમાઝ પઢાવી હતી.

ઔરંગશાહ એટલે મહારાજનીતિના મન્ત્રશન્ય બાદશાહ; ઔરંગશાહ
એટલે ઇસ્લામનો આજ્ઞાધારી ફકીર શાહાનશાહ, ઇસ્લામ સ્થાપતાં એણે
બાદશાહત ખોઈ.

એ ખરૂં છે કે ઇસ્લામ એટલે મહમ્મદ ગઝનવી, નગરકોટ ને સોરઠી
સોમનાથ. ઇસ્લામ એટલે તૈમુર ને નાદીરશાહની કતલેઆમ. ઇસ્લામ એટલે
ચિતોડની ભરમ.

એ ખરૂં છે કે ઇસ્લામ એટલે મહમ્મદ તખલખ, અલ્લાઉદ્દીન ખીલજી,
પ્રેમભૂર્ષ સંસ્કારસોહાગિણી રઝિયાબેગમ.

એ ખરૂં છે કે ઇસ્લામ એટલે પદ્મણીની આત્મહત્યા. અને એવું એવું
કેટલુંક; ને કેટલા યે સંહાર.

પણ એ તો કાગડાની પેઠે એક આંખે ઇસ્લામને જોયો. હિન્દુઓ નર છે,
તે નરની પેઠે બે આંખે ઇસ્લામને નિહાળશે.

ભારતીય ઇસ્લામની High water-mark એટલે મુગલાઈ. ને મુગ-
લાઈ વિશે હિન્દુ કવીશ્વર જગન્નાથ પંડિત ભાખી ગયા છે કે દિલ્લીશ્વરો વા
જગદીશ્વરો વા.

ઈંગ્લિશ ફરગ્યુસન મુગલો માટે લખે છે કે They planned like gran-
ts and they executed like jewelers. રાક્ષસોની પેઠે મહાયોજનાઓ
યોજતા, તે જડિયાની પેઠે નંગોથી જડતા.

અકબરશાહ માટે કર્નલ મેલિસન કહે છે કે જગતના બે સમ્રાટશિખરો,
ઇમશામનો સ્વામી માર્કસ ઓરેલિયસ ને દિલ્હીપતિ અકબરશાહ.

બેએક વર્ષ ઉપર Nineteenth Century and After માં એક પર-
દેશી પાશાનો લેખ હતો. જગતભરના અમરનામ ધારીઓની નામાવલીના
યશદરબારમાં અકબરશાહને સિંહાસને સ્થાપ્યા હતા.

ઇસ્લામ એટલે દીલ્હી, આગ્રા, ફતેહપુર સીક્રી; બિજાપુર, ગૌર, લખનૌ,
અહમ્મદાબાદની સ્થાપત્યકલા.

ઇસ્લામ એટલે મુગલાઈ; અને મુગલાઈ એટલે છ મહાન પાદશાહોની પરંપરા. જગતના પાદશાહનામાં છ રાજવીઓની અખંડ એવી પરંપરા શોધી વળતે ને જડે તો જણાવજો.

મુગલાઈ એટલે ટોડરમલ્લ ને આધીને અકબરી.

મુગલાઈ એટલે તાનસેન, ખેનૂ ખ્વાવરો.

મુગલાઈ એટલે ફૈઝી ને અબુલ ફઝલ, બહેરામખાનને ખાનખાનાન.

મુગલાઈ એટલે ગુલાબ ને ગુલાબનું અત્તર.

મુગલાઈ એટલે નુરજહાન, મુમતાઝ મહેલ, લાલાઈખની પ્રેમકથાઓની અદ્ભુત કવિતા.

મુગલાઈ એટલે શાલામાર ને નિશાત ને અછબલ, હરિપર્વત, પરી મહેલ, ચરમેશાહીના માણુહારા.

ઇસ્લામ એટલે ઓલિયા કવિઓ, કલાકારો, ઇતિહાસકારો, ફિલસૂફો, સુન્દરીઓ, તાજમહેલ, ઇબાદતખાનું.

તાજની દાનપત્યકવિતા ને ઇબાદતખાનાની ધર્મઉદારતા જગતના ખીજા કે રાજમહેલમાં દેખે ત્યારે દાખવજો.

એ ઇબાદતખાનામાં ઉદારમતવાદી શેખ મુખારકના પુત્રો, ઇસ્લામઆગ્રહી બિદોની, જૈન હીરવિજય સૂરી, પારસી અધ્વર્યુ મહેરજી રાણા, ખ્રીસ્તી કાધર એક્વેવિયા, હિન્દુ યોગીઓ મળતા ને તારામંડળમાં ચન્દ્રમા સમોવડો વચ્ચે અકબરશાહ વિરાજતો; ને સૌ પરસ્પરને પિછાનવા મથતા.

જગતના રાજમહેલોમાં કચ્હાનાં રાજમહેલમાં ઇબાદતખાનું હતું કે છે ?

ભારતીય ઇસ્લામનું શિખર મુગલાઈ, ને મુગલાઈનું શિખર અકબર, ને અકબરનું શિખર ઇબાદતખાનું. અકબરશાહનો ઇતિહાસ તો આપ સહુ બાળ્યા છો; છતાં થોડીક તારીખો ગણાવવાની પુનરૂક્તિ કરે છુ; ક્ષમા કરશો.

૧૫૪૨ માં હિન્દુ રાજ્યમાં, હિન્દુ મહેલમાં, અકબરશાહનો જન્મ, રણુને કાઠે.

૧૫૫૬ માં ચૌદમે વર્ષે હેમૂના વધનો નિષેધ કરી ગાઝી ન થયા.

૧૫૬૦ માં અઢારમે વર્ષે સેનાધિપ મન્ત્રીથી સ્વતંત્ર થયા.

૧૫૬૨ માં વીશમે વર્ષે સંગ્રામમાં ગુલામો પકડવાનો નિષેધ કીધો.

૧૫૬૩ માં એકવીસમે વર્ષે જઝિયા માફ કર્યો.

૧૫૬૪ માં બાવીસમે વર્ષે હિન્દુ તીર્થોના મૂડકા વેરા સકલ ભારતવર્ષમાં માફ કીધા. આજે યે દ્વારિકામાં હિન્દુ રાજા ગાયકવાડ સરકાર ગોમતીસ્નાનનું મૂડકું ઉઘરાવે છે; ને જૈનોનો સંગ્રામ તો સર્વવિદિત છે.

૧૫૬૮ માં છઠ્વીસમે વર્ષે ચિતોડ જીત્યું, ને દ્રક્ષીરવેશે ચિતોડથી પાચે ચાલી અજમેરની જિયારતે સંચર્યા.

દિવાની જુવાનીનાં વાવાઝેડાંઓના યુગમાં, રાજમદ, ધનમદ, યૌવનમદ, અધિકારમદ, મદસર્વસ્વનાં મોજાંઓ ઉછળતા હોય ત્યારે એટલેટલાં ધર્મના રાજનીતિના સહિષ્ણુતાના ઉદારતાના આંકડા આલેખ્યા હોય એવા નૃપતી ઇતિહાસખોળે કાણ કાણ છે ?

પચ્ચીસ વર્ષની અંદર તો એ બાદશાહ નેવું વર્ષના શેખ સલીમની શુક્રાએ જઈને પાચે પડ્યો, ને ત્યાં શુક્રાવાસી થયો. બાદશાહને પગલે શુક્ર ફરતા રાજ-મહેલો મ્હોરી નીકળ્યા.

બસ. ઇસ્લામ બહુ નિરખ્યો, ને મુગલાઈનો મ્હારો મોહ આપને બહુ દાખવ્યો; બ્રિટિશના મુગલાઈના મોહથી યે અધિકડો.

ઇસ્લામ સામે ચિતોડ પૂના લાહોર ઉઠ્યાં, પણ ન જીત્યાં; કારણ કે તે Centres of Civilizations ન હતાં. ઇસ્લામને હરાવવાને ઇસ્લામથી વીર્યવંત સંસ્કૃતી પ્રગટવી જોઈતી હતી.

ને શિવાજી મહારાજ એટલે હિંદુપતની પુનઃસ્થાપનાની હાકલ; પણ પેશવાઈ એટલે તો મહારાષ્ટ્રીય સર્વોપરિતા.

એ ખરું કે ક્ષત્રિયોએ ૧૧૯૩ માં દિલ્હી ખોઈ તે બ્રાહ્મણોએ ૧૭૫૭ માં દિલ્હી પાછી લીધી. પેશવાઈ એટલે બ્રાહ્મણ રાજવંશનાં પરાક્રમ અને ભૂલો.

અને ૧૭૦૭ થી તે ૧૮૫૯ સુધીનો દોઢ સૈકા એટલે એકચક્રશ્ચ ભારત.

ઇસ્લામ એટલે Vitality ચેતન. અગ્નિનાં ચેતન, દાવાનળનાં ચેતન, હાપણનાં ચેતન નહીં.

પણ કેટલીક વેળા જગતના ઉકરડા સળગાવવા એમાં એ પરમ હાપણ સમાય છે ને ?

અને હવે છેલ્લે જોઈએ હિંદુયુગ.

અગ્રવનના ને ઇન્દ્રપ્રસ્થના પાયા ઉપેળી જોશો તો ઇસ્લામની મહેલાતો નીચે હિંદુત્વ લખેલું ઉકલશે.

ને ગંગામાં યે આગળ જશું તો આવશે હરદ્વાર ને ઋષિકેશ; એટલે આપણી પરિભાષામાં હિન્દુયુગ

હિન્દુયુગના ત્રણ પ્રધાન વિભાગ:—Historic, Pre-historic, and Mythological ઐતિહાસિક, પ્રાચીન, ને પૌરાણિક.

ઈ. સ. ૧૧૮૩ માં હિન્દુયુગની પ્રભુત્વતી; એમાં શંકા નથી.

હિન્દુયુગની Earliest ascertained date સિદ્ધાર્થ કુમારની જન્મતિથિ: ઈ. સ. પૂ. ૫૬૭; એમાં એ શંકા નથી.

૧૭૬૦ વર્ષોનો એ ઐતિહાસિક યુગ.

પાંડવ-કૌરવથી ગણિયે તો પાંડવકૌરવ હતા શ્રીકૃષ્ણના સમકાલીન, શ્રીકૃષ્ણ થયા ઈ. સ. પૂ. ૩૨૦૦ વર્ષ ઉપર.

એટલે થયો આંશરે ૨૬૦૦ વર્ષનો એ પ્રાચીન યુગ.

અને એ તો હતો દ્વાપરનો અંત.

મેક્ષમ્ભર કહે છે કે મનુષ્યજાતનો જુનામાં જુનો ગ્રંથ ઋગ્વેદ.

ટિળક મહારાજ કહે છે કે ઋગ્વેદની ઋચાઓ રચાયે ઓછામાં ઓછા દસબાર હજાર વર્ષ થયાં.

દ્વાપર, ત્રેતા, અને સત્યયુગનાં વર્ષો ઉમેરિયે તો તો ઇતિહાસના આંકડાથી પૌરાણિક હિન્દુયુગની અવધી ન મપાય.

ઈ. સ. પૂ. ૩૨૦૦ સુધી પૌરાણિક યુગ	} એમ એક સમસ્ત હિંદુ યુગ.
ઈ. સ. ૫૬૭ સુધી પ્રાચીન યુગ	
ઈ. સ. ૧૧૮૩ સુધી ઐતિહાસિક યુગ	

વેદકાળથી ગણો, મહાભારતથી ગણો, બુદ્ધ જન્મથી ગણો; જગતનું કોઈ પણ રાજ્ય કે Race કે સંસ્કૃતિના રાજયુગ કરતાં લાંબામાં લાંબો હિન્દુયુગ નથી ?

પણ લાંબામાં લાંબો તો તાડે હોય, ને પહોળામાં પહોળો તો વડો લે હોય. એમને નહિ મ્હોર કે નહિ ફળ.

ઇતિહાસ સવસ્તવનું કેન્દ્ર માનવકલ્યાણ. હિન્દુયુગે સાધ્યું છે એટલું માનવ-કલ્યાણ હજી ઇતિહાસના તો કોઈ યુગે સાધ્યું જાણ્યું નથી. તાડથી ચે ઉચેરા ને કપીરવડથી ચે પહોળેરા હિન્દુયુગ તો ફળ્યોફલ્યો આંખલો છે.

ભારતે માનવકલ્યાણ સાધ્યું છે માટે જ ભારત આજ સજીવન છે.

The Hindu Epoch is the most brilliant epoch of human history.

રામાયણ ને મહાભારત સમાં Epics—મહાકાવ્યો;

શાકુન્તલ ને ઉત્તરરામ સમાં નાટકો;

મેઘ ને માધ સમાં કાવ્યો.

કાદમ્બરી સમું Romance;

પટશાસ્ત્રો, ભાષ્યકાર આચાર્યો, ફિલસૂફીની Schools;

વ્યાકરણાચાર્ય પાણિની, પિંગળાચાર્ય પિંગળ ઋષિ, યોગાચાર્ય પતંજલિ,
અર્થશાસ્ત્રાચાર્ય કૌટિલ્ય મુનિ;

અલંકારશાસ્ત્ર, નાટ્યશાસ્ત્ર, ન્યાયશાસ્ત્ર;

મનુસ્મૃતિ, પારાશરી સ્મૃતિ વિ. સ્મૃતિઓ;

વેદ બ્રાહ્મણ ઉપનિષદ ગીતા સમા ધર્મશાસ્ત્રો;

ભર્તૃહરિ ગોપીચન્દ સમા રાજસંન્યાસીઓ;

શ્રીકૃષ્ણ, સિદ્ધાર્થબુદ્ધ, મહાવીર સમા ધર્મસંસ્થાપકો;

ચાણાક્ય સમા બિસ્માર્ક;

અશોકદેવ વિક્રમદેવ શાલિવાહન સમા ચક્રવર્તીઓ;

ભાસ્કરાચાર્ય ને લીલાવતી; ગણિત, અક્ષરગણિત, ભૂમિતિ;

તક્ષશીલા ને નાલન્દની શારદાપીઠો, શ્રીમત્ શંકરાચાર્યના શારદાપીઠો

સમા ચાર મઠ;

એ તો થયાં ગણાય એટલાં સાગરનાં મોજાં; એવાં એવાં કંઈકનો સર-
વાળો એટલે હિન્દયુગનો મહાસાગર.

ખગોળ, ભૂગોળ, આયુર્વેદ;

સંગીત, ચિત્ર, સ્થાપત્ય;

કૃષિ, નૌકા, વિમાન,

ગન્ધ, લેપ, આભૂષણ, વસ્ત્રાલંકાર, મૃગયા, યુદ્ધસામગ્રી, શસ્ત્રો, વ્યુહ-
રચના, ચતુરંગીસેના;

પૌરસ ગ્રીકોથી વાર્યો; પણ ગ્રીકને પાછા ન વાળ્યા ? જયપાળદેવ ધરલા-
મથી હાર્યો, પૂર ખાળી ન શક્યો, ચિતાએ સહડ્યો, અગ્નિસ્નાન કીધું.

કાશી કુરુક્ષેત્ર હસ્તિનાપુર ઉત્તરબિની; એકએક શબ્દ ઉચ્ચરતાં ઇતિહા-
સના ગ્રન્થો આંખ આગળ જાણે ખડાં થાય છે.

અયોધ્યા, ગોકુળ, મથુરા, દ્વારિકા, પ્રયાગ, કપિલવસ્તુ, ગયા, જગન્નાથ,
રામસેતુ; એકએક નગરનું નામ ઉચ્ચરતાં શાસ્ત્ર જાણે આંખે તરવરે છે.

વર્ણાશ્રમની સંસારવ્યવસ્થા.

બ્રહ્મચર્ય, સંન્યસ્ત, ગૃહસ્થાશ્રમ, એકપત્નિવ્રત, એકપતિવ્રત, ચિતાએ
સહડતું સતીત્વ, વીરોનાં કેસરિયાં, વીર રમણીઓનાં જૈહર; are ideals yet
unsurpassed in all History.

હિન્દુયુગનો પડછાયો ઝીલે એવો ખીજો યુગ જગત્ જશે ત્યહારે ખરૂં. વિશેષ ભણવું હોય તે વાંચી લેજો. The Hindu Superiority નામના પુસ્તકમાંથી.

હિન્દુયુગની આદિની ભૂલ હતી દસ્યુભાવના.

પણ પછીની ઉદારતાએ ખંગ વાળ્યો. મહાવિશાળ ભાવ સૈકાઓ સુધી જાગ્યો; Assimilation=ગોત્રસમાસ: ગ્રીક, સીથિયન, હુણ, ગુર્જર વિ. બહારની તેમજ ભૂમિયા પ્રજાઓનો ગોત્રસમાસ.

વળી પાછો ઇસ્લામયુગમાં મ્લેચ્છ ભાવ.

અને હવે વળી પાછાં હિન્દુત્વનાં બારણાં ઉઘડ્યાં છે આજ: શુદ્ધિ અને સંગઠન.

હિન્દુ ઇસ્લામનો સમન્વય ઉચ્ચરનાર કચીર, નાનક, અકબરશાહની જેડ જગતના સંપ્રદાયપ્રવર્તકોમાં જઇને શોધજો. જરૂર ?

અયોધ્યા, ગોકુળ કપિલવસ્તુ, પાટલીપુત્ર, ઉમરકોટ: ઇતિહાસની અખંડ દીવાદાંડીઓ છે. ત્યાંથી મહાજયોતિઓ જન્મ્યા, જેમણે જગતને અજવાળ્યું, તે આજે એ અજવાળે છે.

અને ભારતનું નારીકુલ ? માતાઓ ને પત્નીઓ, પ્રિયતમાઓ ને કપસુ-ન્દરીઓ, રણચંડીઓ ને રાક્ષીદેવીઓ, વિદ્વધીઓ ને સંન્યાસિનીઓ, સતીઓ ને જૈહરના જ્વાલામુખી જગાડનારીઓ: ભારતનું સર્વોત્તમ છે તે પૃથ્વીખંડે શોધ્યું નહિ જડે: ભારતની કીર્તિકલગી સમી રમણીમણિઓ ધરતીખોળે શોધી નહિ જડે.

ભારતનું સાહિત્ય એટલે સંસ્કૃત હિન્દી અને પ્રાન્તીય ભાષાઓનું સાહિત્ય. હિન્દુ ઇસ્લામના યોગે ઉર્દુને જન્મ આપ્યો.

ભારતનું વૈશ્યત્વ એટલે ભામાશાહ ને ટોડરમલ્લ: ઢાકાની મલમલ, અમદાવાદનો કિનખાખ, અર્બુદાચળનાં દહેરાંઓ: ગાંધીજી.

ભારતના ક્ષત્રિયત્વના છે બે પ્રકાર: ભારતનું જગતમાન્યું ક્ષત્રિયત્વ એટલે શિશોદિયા શીખ ને ગુરખા, કેસરિયાં ને જૈહર ભારતનું આદ્યજાતિયું ક્ષત્રિયત્વ એટલે ભીષ્મપિતામહ શ્રી કૃષ્ણ સિદ્ધાર્થકુમાર મહાવીર ભર્તૃહરિ ગોપીચન્દ.

ભારતનું આદ્યજાતિય એટલે આદ્યજાતિ ઉપનિષદ ભારત રામાયણ શ્રુતિસ્મૃતિ ભવભૂતિ માધ બાણ ચાણક્ય ને ચાણાક્યવંશી પેશ્વાઓ નાનાદગણવીસ ને છેલ્લા તિલક મહારાજ.

હિન્દુયુગનો મઠ્યાત્ત શ્રી વિક્રમાદિત્ય.

હિન્દુયુગનો અપરાત્ત શ્રી હર્ષદેવ.

હિન્દુયુગનો સન્ધ્યાકાળ પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ.

ચન્દ્રગુપ્ત ને અશોકના સમયે સહવારના દશેક વાગ્યા હશે.

ખુદ્ધ મહાવીર પાણીનિ પતંજલિના સમયે સહવારના આઠેક વાગ્યા હશે.

ઉપનિષદ ગ્રંથસૂત્રો ધર્મસૂત્રો એ પ્રભાત ઉગતોનો તડકો.

બ્રાહ્મણ ને વેદ એ હિન્દુયુગનું બ્રાહ્મમુહૂર્ત.

અને આજે તો ભારતમાં ખડેરો છે. હીરા હીરા ફૂટી ગયા, ને કણીએ. વેરાયેલી પડી રહી.

મુગલાધનો મણિ ફૂટ્યો ને તહેની કણી તે નિઝામ સરકાર.

પેશવાનો મણિ ફૂટ્યો ને તહેની કણીઓ તે સિંધિયા સરકાર, હોલકર સરકાર, ગાયકવાડ સરકાર.

શીખોનો મણિ ફૂટ્યો ને તહેની કણીઓ કાશ્મીર પતિયાંલા નભા કપરથલા. નવલરામભાઈ કહે છે:

ઇતિહાસની આરસી સાહી મહેં જ્ઞેયું માંહી.

સ્થિરસ્થાવર ન દીઠું કાંઈ, ફરતી છે છાઈ.

બૌદ્ધ ધર્મનો ભારતમાંથી લોપ એ એક અજબ Historical phenomenon નથી ? બૌદ્ધોના ક્ષણિક ક્ષણિક નો બીજો પુરાવો ક્યાં શોધીશું ?

ફૂદડી ફરતી વાદળીઓની વચ્ચે છેલ્લા સાત સાત સૈકાથી અભંગ ને અડોલ એક ઉભો છે રાજસ્થાન. એ હિન્દવો સૂરજ એકલંગનો ઉપાસક મહારાણો, એ મરૂભૂમિનો નાથ જ્ઞેધાણનાથ, એ જ આમેરપતિ.

એવો દીર્ઘાયુષી આત્મલક્ષ્મીસમૃદ્ધ, જગતકલ્યાણક; હિન્દુયુગ સમોવડ બીજો યુગ માનવઇતિહાસ ફરીથી જ્ઞેશે ત્યારે કહીશું. ત્યાં સુધી તો એ ઉભો છે હિમાલય સમો કૌતુકાનું ધામ ને આશ્ચર્યનો મહાલય.

જે યુરોપીએ અમેરિકા ઓળંગી પેસિફિક મહાસાગર પ્રથમ નિરંખ્યો તહેને એવાં આશ્ચર્ય ઉગ્યાં હતાં.

એક પક્ષમાં જગત આખાની સંસ્કૃતિ ને બીજા પક્ષમાં હિન્દુયુગની સંસ્કૃતિ મૂકી તોળી જ્ઞેજ્ઞ: એકવાર તો તહમને ય ત્રે બહુ ઓછો એ ઉતરતો તો નહિ લાગે.

અને હવે ?

અને હવે તમે જોવો ઉત્તર આપશો તે, કાળચક્રે કાયકો નાંખ્યો છે, ભવિષ્ય-વેત્તા એ ઉઠેલો. ઇતિહાસનવેશ ઓછો જ ભવિષ્યવેત્તા છે ?

પણ એ તો ખરું ને કે After all History is the inerplay of the Civilizations—ઇતિહાસ એટલે સંસ્કૃતિઓની હારજીત ને સંસ્કૃતિઓના સમન્વય.

ને ઇતિહાસ સર્વસ્વનું લક્ષ્યકેન્દ્ર એટલે મનુષ્યજાતિનું કલ્યાણશિખર. સંસ્કૃતિઓનો એ સમન્વય ને એ માનવકલ્યાણ સાધશે તે મહાપ્રજ્ઞ ભવિષ્યને અજવાળશે.

દુનિયાનું ભવિષ્ય એટલે પૃથ્વીવાસિની મહાપ્રજ્ઞઓનો સમન્વય, જગદુ-ધારિણી સંસ્કૃતિઓનો સમન્વય.

To-day India is the battle-ground of Civilizations.

ઇતિહાસ ઉચ્ચરે છે કે બે સંસ્કૃતિઓ કે બે મહાપ્રજ્ઞઓ કાલગંગાને ઘાટે મળે તો, રોમન્સ ને બ્રીટન્સની પેઠે, કાં તો છૂટા પડે કે, નોર્મન્સને બ્રીટન્સની પેઠે, કાં તો સમન્વય સાધે.

ભારતમાં શું થશે ?

આજે ભારતમાં, જગતપ્રજ્ઞઓનો-જગતસંસ્કૃતિઓનો સમન્વય ધડાઈ રહ્યો છે.

એ વિષયમાં આજ હું નહિ ઉતરું.

The coming world race & the coming world civilization shall be the harmoniatzion of worldraces & word-civilization.

And at this moment both are be ng forged in India by the grest Vulkan, the World-વિધાતા.

મહારી એ માન્યતાનાં કારણોમાં આજ નહિ ઉતરું. બીજું ભાષણ કરવા નહિ માંડું. છૂંદુંછવાયું મહારા લેખોમાં-ગ્રંથોમાં વેરાયલું છે; ત્યાં જોશો.

Unfortunately for India Gandhi Tagore Bose Shraddhanand Iqbal could not harmonize-could not work together for the uplift of India, & through India of humunity.

અને ઉપરાંત: The European Civilization has seen its meridian.

What was the last European War ? was it the evening bell of the present Liviathon, or the birth pangs of a new ideal ?

ઇતિહાસના પ્રશ્નના એ ઉત્તર ઉપર આજની યુરોપીયન સંસ્કૃતિનું ભાવિ લટકે છે.

Europe is outstrepped by America in riches, in Ford, in Eddison, in the Panama Canal: આપણે સાત માળની હવેલી આલીશાન માનતા, અમેરિકામાં ૧૧૦ માળની હવેલી બંધાય છે.

Yet America does not show a new civilization; fulfilling defects of Modernism, subjective & objective.

Unfortunately for the world, Lenin Mussoloni Gandhi Zaglul Kamal Pasha Sun Yat Sen Lloyd George the Kaisar Wilson Clamentean: cannot cwork, cannot cooperate.

Non-cooperation is not an Indian disease only; it seems to be today a world disease.

And thus, humanity suffers.

I do not undervalue the western civilization, old or new. But like everything else in the world it has its limits: & unless New Light is born, it has reached its limits.

યૂરોપે પ્લેટો એરિસ્ટોટલ કેન્ટ આપ્યા. હોમર કાન્ટે ગોદયે શેક્ષપિયર આપ્યા. સિકંદર હેનીએલ નેપોલિયન આપ્યા. સેન્ટ ઓગસ્ટાઈન સેન્ટ ટ્રાંસિસ સેન્ટ ઝેવિયર્સ થોમસ એ ક્રેમ્પિસ આપ્યા. વોટ માર્કોની ગેલીલિયો આપ્યા.

અમેરિકા તો હજી બાળક છે, એ તો કચ્છાંથી ન આવે ? પણ યૂરોપે હજી જગતને ઉપનિષદ નથી આપ્યાં, ગીતાજી નથી આપ્યાં, સ્મૃતિ નથી આપી, શ્રુતિ નથી આપી, ધર્મશાસ્ત્ર નથી આપ્યું, પયગંબર નથી આપ્યો, ધર્મ નથી આપ્યો.

મનુષ્યઆત્માની એ ભૂખ ને તૃષ્ણા યૂરોપે હજી પરિતપ્યાં નથી.

દેહ સુખની ભૂખતૃષ્ણા છીપવવા એશિયા આફ્રિકા યૂરોપ, અમેરિકા કનેથી ઉછીનું લે છે: આત્માનાં ભૂખતૃષ્ણા છીપવવા યૂરોપ અમેરિકાને હજી તો એશિયા કનેથી ઉછીનું લેવાનું છે.

Today the World, probably, awaits the birth of the Chirst to Be. હિન્દુઓનો કલકી અવતાર, ઇસ્લામનો મહાદી, યાહુદીઓનું Promised Land નું દર્શન.

એ અવતાર કયારે થશે ? કાલિદાસનો ઉત્તર : તહમારા ભાગ્યને પૂછો. બ્રહ્મવાદિનો તો ભાગે છે કે અવતાર થઈ ચૂક્યો છે.

અને હવે આજનો મહારો ઉપસંહાર. હું મિનવું છું કે હિન્દુઓ ઈસ્લામીઓ ખ્રીસ્તીઓ માનવજાત કાન માંડીને તે સાંભળે.

ભારતીય ઇતિહાસના અભ્યાસીને હું પૂછું કે ભારતીય ઇતિહાસનો અધો-રમાં અધોર શબ્દ ક્રિયો ?

હિન્દુઓ કહેશે સંયુક્તાની ચિતાનો ભડભડાટ : ના. મેવાડીઓ કહેશે, ૧૫૬૮ માં ચિતોડની ભયંકર ગર્જના : ના. ઈસ્લામીઓ કહેશે ઔરંગઝાહની કબરના મૂક મન્ત્રોચ્ચાર : ના. મહારાષ્ટ્રીઓ કહેશે ૧૮૦૦ માં નાના ફઝલુવીસનો મૃત્યુટંકાર : ના. ઈંગ્લેન્ડ કહેશે ૧૮૫૮ નો દિલ્હીની ધાર ઉપરનો ધણધણાટ : ના.

એ સહુ અધોર હતાં : અધોરમાં અધોર ન હતાં.

ભારતીય ઇતિહાસનો અધોરમાં અધોર શબ્દ તે કુરક્ષેત્રનો શબ્દોચ્ચાર.

કુરક્ષેત્ર સમું રણુમયદાન જગતભરમાં ખીજું નથી. કુરક્ષેત્ર એટલે ૧/૫ મનુષ્યજાતિનું પાંચ પાંચ વેળાનું મસાણું.

૩૩ કરોડ જનતાનું પાંચ પાંચ વાર ભાગ્યવિધાન અન્ય કો રણુમયદાને પૃથ્વીપગથારમાં તો કીધું નથી.

મેરથોન, આરખેલા, ટ્રોય, પ્લાસી, સારાટોગા, વોટરલૂ, સુશીમા વરડૂન : કુરક્ષેત્રની સંમોવડ માનવજાતિની કલ્યાણતુલાનું નિયામક કોઈ નથી.

કુરક્ષેત્રનાં પલ્લામાં ભૂગોલના ભાર જોખાયા છે.

એ કુરક્ષેત્રનો ઇતિહાસસન્દેશ શો છે ?

કહે છે કે આજે જે અન્ધારી રાત્રીએ કુરક્ષેત્ર મહાપોકાર પોકારે છે. એ શો છે કુરક્ષેત્રનો મહાપોકાર ?

એ બીષણ મહાધ્વનિ-માનવજાતને ઉદ્ધોધતો કુરક્ષેત્રનો મહાશબ્દ શો છે ?

ગીતાજીનો પ્રથમ શ્લોક ઉચ્ચારે છે કે ધર્મક્ષેત્રે કુક્ષેત્રે ભારતીય હિન્દુજનતાને પૂછું છું : કુરક્ષેત્ર ધર્મક્ષેત્ર છે કે નથી ? કુરક્ષેત્રના કરમંડળમાં ધર્મતુલાની ન્યાયદંડી હતી કે નહિ ?

ઇલિયડના યુદ્ધની પેઠે પાંડવકૌરવનું યુદ્ધ Prehistoric હતું. આપણે ઇતિહાસનો મન્ત્રોચ્ચાર શોધીએ છીએ.

ચોપટની બાજુની પેઠે ઇતિહાસના પટ ઉપર ચાર કુરક્ષેત્ર ખેલાયાં : ઈ. સ. ૧૧૯૩ માં, ૧૫૨૫ માં, ૧૫૫૬ માં, ૧૭૬૧ માં.

એ ચાર મહાસંગ્રામોમાં જે ખેલાયા હિન્દુને ઇસ્લામ વચ્ચે. ૧૧૮૩ નો ને ૧૭૬૧ નો. ને જે ખેલાયા ઇસ્લામ ને ઇસ્લામ વચ્ચે, ઈ. સ. ૧૫૨૬ નો ને ૧૫૫૬ નો.

હિન્દુઓ ! ને ઇસ્લામીઓ ! સાંભળી છે કુરક્ષેત્રની ધર્મધોષણા ?

કુરક્ષેત્રની ન્યાયતુલા ઉચ્ચારે છે કે શું હિન્દુ હો, કે શું ઇસ્લામી, ભારતનું ધર્મપલ્લુ હળવું છે.

કુરક્ષેત્ર ભાષે છે કે આવતી ભરતી ધર્મવન્તી વીર્યવન્તી જયવન્તી છે; કુરક્ષેત્રે ખોલે છે કે શું હિન્દુ હો, કે ઇસ્લામી હો, ભારતનો સંરક્ષક ચારે ય વાર હાર્યો છે.

ભૂમંડલ ભરી ટંકાર કરતું કુરક્ષેત્ર ઉચ્ચારે છે-ઈ. સ. ૧૧૮૩ થી ૧૭૬૧ સુધીમાં કુરક્ષેત્રે ચાર ચાર વાર અધોર ધોષણા કીધી છે કે ભારતનો હુમલોક્તા જીત્યો છે, ભારતનો સંરક્ષક હાર્યો છે.

ઓએ વર્ષે ઈંગ્રેજે ભારતને જીતી રહ્યા. એ સૈંકાબરમાં ઈંગ્રેજે ધર્મક્ષેત્ર કુરક્ષેત્રના ધર્માસન સન્મુખે ઉભા નથી.

ભારતીય ઇસ્લામ બે-બે વાર ઉભો: બે-બે વાર હાર્યો. ભારતીય હિન્દુત્વ બે-બે વાર ઉભું, બે-બે વાર હાર્યું.

ભારતની હિન્દુજનતા ! ભારતની ઇસ્લામી જનતા ! સાંભળજે ઇતિહાસનાં એ ઉચ્ચારણુ: મહાપ્રજ્ઞઓના જ્યાજના ધર્મતુલાના ન્યાયનિર્ણય.

હિન્દુજનતા ! વ્યાસજી, કૃષ્ણજી, ગીતાજી સાચ્યા હતાં કે ખોટાં ? કુરક્ષેત્રનું ધર્માસન છે કે નહિ ? કુરક્ષેત્રના ધર્માસને બે-બે વાર ધર્મન્યાય હિન્દુત્વની વિરુદ્ધ ઉચ્ચાર્યો છે. ઇતિહાસનું એ મહાસત્ય તહમને મૂંઝવતું નથી ? તહમારા આત્માઓને ભરી દઈ જાણે ડૂબાડી દેતું નથી ?

૧૧૮૩ માં, ૧૫૨૬ માં, ૧૫૫૬ માં, ૧૭૬૧માં ચાર ચાર અવસરે પરાજયની શબ્દધોષણા એ ભારતીય ઇતિહાસનો અધોરમાં અધોર શબ્દ.

હિન્દુઓ ! ઇસ્લામીઓ ! પૃથ્વીની ૧/૫ જનતા ! વિચારશો કે ચાર ચાર મહાપ્રસંગોએ, ઇતિહાસના સૂજનસંહારના પ્રલયઅવસરોએ, ૩૩-૩૩ કરોડ માનવજાતના ભાગ્યનિર્માણની સંજ્ઞેગતિથિઓએ જ-જ સદીઓ સુધી એ ૩૩ કરોડ જનતાની વિરુદ્ધ કુરક્ષેત્રે ધર્મનિર્ણય કેમ ઉચ્ચાર્યો છે ?

જાણે મહાતિથિઓ જ અગ્રાસ સૂર્યગ્રહણ !

ભારતીય ઇતિહાસનો જ-જ સદીનો જાણે એ સારોધ્ધાર !

હિન્દુ અને ઇસ્લામી ! કુરક્ષેત્રના ધર્માસનનો ધર્મન્યાય સાંભળ ને શાણો થા.

કુરુક્ષેત્રની ઉદ્દયોપણા એ મહાકાળની ઉદ્દયોપણા. ભારતના ભૂતકાલના એ ભાગ્યોચ્ચાર.

ભીષણ છે, અધોર છે, આત્મનૂ જગાડનાર છે. હિન્દી જનતા ! ત્હારા આત્માને જગાડ ને આત્મવાન થા.

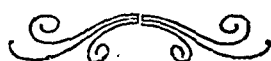
મૂળાક્ષરના મૂળતત્ત્વો કે વ્યાકરણના નિયમનસંયમન એ સૌ મહાપ્રજ્ઞના પ્રાકૃતિક મૂળતત્ત્વો ને આત્મસંયમનનાં ચિહ્નો છે. ભારતવર્ષમાં આવન વણુનાં મૂળાક્ષર છે, સંસ્કૃત સમાં ભાષાનાં નિયમનસંયમન છે. એ સંયમશાળીઓએ મેધદ્વત ને શાકુન્તલ ને કાદંબરી જગતને આપ્યાં.

હોમર, માર્કસ ઓરેલિયસ, શેક્ષપિયર, કેન્ટ, ક્રાઇસ્ટ એક જ દેશમાં કા જન્મ્યા હોય તો ભરતખંડમાં છે.

આલ્પસ સમી હિમાલયતા, સહરા સમી રણઉષ્ણતા, ચારસો—ચારસો ઇંચ વર્ષતી વર્ષા, ક્રાન્સેના દ્રાક્ષમાંડવા સમી વસન્તવાદીઓ, છ યે ઋતુઓનો ગુણ-મહિમા ને પ્રકૃતિલક્ષ્મી કો એક જ દેશમાં હોય તો કવિ—કુલગુરુ કાલિદાસની કલ્પનાભૂમિ અલકાવતીમાં કે દેવતાઓની રમણભોમકા ભારતવર્ષમાં.

ભારત સમો ઇતિહાસ કે ભારત સમી ભૂગોલ પૃથ્વી માટે કોઈ બીજે દેશ દાખવતો હોય તો આપણે સૌએ જરૂર એ દેશનાં દર્શને જવું જોઈએ.

ભરતખંડ ! સૃજનની સફળતા ત્હારી હજી સધાઈ રહી નથી. માનવ-જાતના કલ્યાણ કાળે અમ્મર રહ્યો છે ને અમ્મર રહેજે !



હિન્દુપતનો તારણહાર.

લેખક:—નહાનાલાલ દલપતરામ કવિ.

એક ગુજરાતી તરીકે એ મહારાષ્ટ્રીય વીર શિવરાજ મહારાજની ત્રિશતા-
જિન્દગી જયન્તીમાં ભાગ લેતાં આજ હું ગૌરવ માનું છું.

હિન્દુપતની પુનઃ સ્થાપનાના વીરને મ્હારી વન્દના છે, સારા ગુજરાતની
વન્દના છે. ગુજરાતના—મહાગુજરાતના પ્રતિનિધિ તરીકે આજ આ સમારંભ
વચ્ચે ઉભી વન્દન વન્દું છું એ ભારતવીરને.

ગુજરાતીઓને કાળે તો આજ સાત્ત્વિક અભિમાનનું પર્વ છે.

આપ પૂછશે કે આજ મહારાષ્ટ્રનો ઉત્સવ છે, એમાં ગુજરાતીઓને
શું? ગુજરાતને શું?

ઇતિહાસ અનોખી જ વાત ઉચ્ચરે છે.

ચિતોડના રાજપુત સજનસિંહની અગિયારમી પેઢીએ શિવરાજ મહારાજ
થયા એ જ ઐતિહાસિક સત્ય હોય:

શિવરાજ મહારાજ શિશોદિયા કુલના—આખા રાવળના વંશના હતા એ
જ ઇતિહાસ હોય:

.. તો—તો

ચિતોડને યે એ આખા રાવળ ઇરે—ગુજરાતે દીધા, ચિતોડને પણ થેલોહી—
શિશોદિયા વંશ ગુજરાતે દીધો: એ ઇતિહાસ છે.

શિવરાજ મહારાજના વડિલોનું વતન ચિતોડ હોય, તો ચિતોડના મહા-
રાણાઓના વડિલોનું વતન ગુજરાત હતું એમ ઇતિહાસ ઉચ્ચરે છે.

એટલે: ઇતિહાસ કહે છે કે શિવરાજ મહારાજના પૂર્વજોનું મૂળ વતન
ઇર તે વલ્લભીપુર—ગુજરાત હતું.

કાશીપ્રયાગના ગંગાતીર્થમાં ન્હાઓ છો એ મહારાષ્ટ્રહરદ્વાર તે ઋષિકેશ
આગળનાં ગંગાતીર્થ એ ચિતોડ: ત્યાં ગંગાજીએ ગિરિમાળ છોડી, ત્યાં
ગંગાજી ધરતીના સપાટ પ્રદેશમાં ઉતર્યાં.

ગંગાપીએ, બદરીકેદારમાં ગંગાજીનાં મૂળ એ ઇર—વલ્લભીપુર, એ
ગુજરાત ત્યાં શિવરાજ મહારાજની કુલગંગાના મૂળ વતનનાં તીર્થ.

શિવરાજ મહારાજની કુલગંગાનાં મૂળ વતનનાં તીર્થક્ષેત્ર એમ અમારા ગુજરાત દેશમાં.

મહારાષ્ટ્રીઓ ! ગુજરાતના પ્રતિનિધિ તરીકે, ગુજરાતી તરીકે હું આજના ઉત્સવમાં સાચ્ચે જ ગૌરવ લઉં છું.

ખીજું: શિવરાજ મહારાજને કાણે કાણે ધન્યા !

આપ તો જાણો જ છો એ કાલિદાસ કહે છે,

જગતઃ પિતરૌ વન્દે પાર્વતીપરમેશ્વરૌ.

જગત માત્રના પિતરૌ, પાર્વતી ને શંકર ભગવાન સમાં, સૌ-સાનાં માતાપિતા તે તહેમને હોય સૌના જીવનની પ્રથમ વન્દના.

શ્રુતિ ભગવતી ઉચ્ચરે છે કે માતૃદેવો ભવ, પિતૃદેવો ભવ.

શિવરાજ મહારાજનાં એ પ્રથમ ગુરૂઓ એમનાં માતાપિતા; શાહજી ને જીજ્ઞાયાધી.

સિદ્ધાદ્રિની શિલા સમા શાહજી હતા વજ્રના વીર મહારાષ્ટ્રના બ્રાહ્મણી વંશના ઇસ્લામી નરેશોના હતા તો સરદાર; પણ ગૌરવવન્તા, સ્વમાનવન્તા, ટેકીલા રજપૂત સમા કરડા, એ સમશેરિયા હતા.

દેવગિરિતા બદવ વંશની, તે એમ શ્રી કૃષ્ણચન્દ્રના ચંદુકુળની જીજ્ઞાયાધી હતાં વેલડી.

એ માતાપિતાએ શિવરાજને સરળ્યા.

પિતાએ પુત્રરૂપે પુનર્જન્મ લીધો, માતાએ હૈયાનાં હીરખાંઈ ઉછેર્યો, ને ભરયૌવનમાં એ બાલવત્ શિખામણો દીધી.

પુત્રનો રાજ્યાભિષેક નિરખી, જીવનની પરમ કૃતકૃત્યતા પામી, ચત્કિચિતે જીવનધર્મ અવશેષ નથી રહ્યો માની, જીવનચક્ષુની જાણે પૂર્ણાહુતીની આરતી ઉતારી, જગતભરમાં ડંકો ગળવી, જીજ્ઞાયાધી મોક્ષમાર્ગે સંચર્યા.

એ માતાએ તો જીવનમાં જીંદગીનો મોક્ષ સાધ્યો. એ માતાએ તો મનના પરમ મનોરથ ધરતીખોળે પૂરા કીધા.

શિવરાજ મહારાજના ત્રીજા ગુરૂ એમના ધર્મપિતા શ્રી સમર્થ રામદાસ સ્વામી.

જીંદગીનો પાથો ધર્મ છે, રાજ્યનો પાથો ધર્મ છે, સારા-સારા સંસ્કારનો પાથો ધર્મ છે; એ સનાતન આર્યભાવના.

શિવરાજ મહારાજમાં એ આર્યત્વ સીંચનાર ને મહોરાવનાર શ્રી સમર્થ રામદાસ સ્વામી.

ગ્રાન્ટ ઉદે કહે છે તેમ શિવરાજ મહારાજ જન્મે હતા સિંહાદ્રિના વાધ-સ્થૂલદ્રષ્ટા ગ્રાન્ટ ઉદે જોયું નથી તે એજ કે એ વાધના આર્ય વીર સરળતા હતા શ્રી સમર્થ રામદાસ સ્વામીએ.

શિવરાજ મહારાજ હતા ગાંડીવધન્વા અર્જુન: એમને નિષ્કામ ધર્મ સંદ્ધોદ્યો શ્રી સમર્થ રામદાસ સ્વામીએ. શિવરાજ મહારાજના જીવનમાં ગીતાજીના યુગયુગજૂના જગત્સંદેશ ઉતાર્યા શ્રી સમર્થ રામદાસ સ્વામીએ.

શિવરાજના રણુધ્વજ ઉપર ભગવો ઝુંડો આરોધ્યો શ્રી સમર્થ રામદાસ સ્વામીએ.

ગ્રાન્ટ ઉદે નથી પૂરા ઓળખ્યા રામદાસ સ્વામીને કે રામદાસ સ્વામીના નિષ્કામ સદ્બોધને. રામદાસ સ્વામીને, એમની ભગવી ચીંદડીને ગ્રાન્ટ ઉદે પૂરાં પારખ્યાં પિછાન્યાં હોત તો લખ્યું છે તે કદાચ ન લખત કે ‘શિવરાજ એટલે સિંહાદ્રિનો વાધ,’ ‘શિવરાજ એટલે સિંહાદ્રિનો લુટારો.’

સિંહાદ્રિમાં તો સિંહ પાકતા, અને શિવરાજ એટલે સિંહાદ્રિનો ગાંડીવધન્વા તે શ્રી સમર્થ રામદાસ સ્વામી એટલે એ અર્જુનના શ્રી કૃષ્ણદેવ.

શિવરાજના સંગ્રામોને યજ્ઞસ્વરૂપ કીધો, શિવરાજના રણુધ્વજને ધર્મધ્વજ કીધો શ્રી સમર્થ રામદાસ સ્વામીએ.

શ્રી રામદાસ સ્વામી શિવરાજના ધર્મપિતા ને ત્રીજા ધડનાર.

ને શિવરાજને ચોથાં ધડનાર તુળજપુરનાં ત્રિભુવનેશ્વરી મહાશક્તિ જગદંબા તુળજભવાની.

એમણે શિવરાજને સમશેર દીધી.

દંડકારણ્યમાં પ્રવેશતાં રામચન્દ્રજીને અગત્ય કૃષિએ બ્રહ્માસ્ત્ર દીધું હતું.

શિવરાજ મહારાજને એમ તુળજભવાનીએ દીધી સમશેર. શિવરાજ મહારાજની સ્વરાજ્યસિદ્ધિની એ મહાશક્તિ. હિન્દુપતની પુનઃસ્થાપનાની એ મહાદેવી-શ્રી શિવરાજ મહારાજની સમશેર ભવાની.

એ ચાર શિવરાજ મહારાજનાં સર્જનહારાંઓ.

શિવરાજ મહારાજના જીવનમાંથી મહારી આંખ આગળ તો આજ એ પ્રસંગ તરવરી રહે છે.

કોઈની આંખે તોરણા લીધા એ તરવરતો હશે; કોઈની આંખે સિંહગઢઃ
જીત્યો એ તરવરતો હશે; ગઢ આલા, પણ સિંહ ગેલા; કોઈની આંખે આગ્રાનો
દરવાર તો કોઈની આંખે રાયગઢનો રાજ્યાભિષેક તરવરતો હશે.

મહારી ખે આંખો સમક્ષ ખે પ્રસંગો આજ તરવરે છે.

એક તો શ્રી રામદાસ સ્વામીને રાજ્યસમર્પણ.

ધૃતિદાસને ચોપડે કંઈ કંઈ દાન નોંધાયાં છે: પણ આ સમર્પણની જોડ
જડવી દુર્લભ છે.

એ તો હતાં જીવનસિદ્ધિનાં પરમ સમર્પણ. જીંદગીભરનાં સાધનસિદ્ધિના
એ હતાં મહાદાન.

એ અવસરે તો શિવરાજ મહારાજ જીવનનાં પરાક્રમ, જીવનના મહાશ્રમ,
જીવનના સકલ રણસંગ્રામ, જીવનની સર્વે યે મહાશક્તિઓ, જીવનસર્વસ્વ ગુરુ-
દેવને સમર્પતા હતા.

સારો મહારાષ્ટ્ર, સારી સ્વરાજ્યભાવના, સારી એ હિન્દુપતની પુનઃ
સ્થાપના ગુરુદેવને અંજલીમાં અર્પતા હતા.

પ્રસંગ સુવિદિત છે: નહિ વર્ણવું ને પુનઃશ્કિતદોષ બહોઈ એનો મહિમા
રક્ષમજે ને અન્તરમાં ઉતારો.

ઓ આર્યજનતા ! શિવરાજ મહારાજ શ્રી સમર્થ સ્વામીને શું સમર્પતા
હતા? સકલ જીવનધન, પરમ આત્મભંડાર ગુરુચરણારવિન્દે ત્યહારે તે દલવતા હતા.

એ જીવનસર્વસ્વનાં મહાદાન આંખે આજ તરવરે છે.

ને બીજા પ્રસંગ: એ આળંદીની પર્ણકુટી, એ તુકારામની સુદાંમાજીના
જેવી ઝુંપડી. સુદાંમાજીને ત્યાં જાણે કૃષ્ણદેવ પધાર્યા હોય ને !

પૂનાને શણગારવાની ભાવના શિવરાજને જન્મી. ‘પૂનાને સંસ્કૃતિનું તીર્થ
કરે; પૂના મહાઈ થાય મહાશક્તિઓનું ધામ; મહારાષ્ટ્રની રાજધાની બને
મહારાષ્ટ્રના પરમ આત્મભંડારની અલકાપુરી:’ શિવરાજ મહારાજને એ
સંસ્કારભાવના જન્મી.

અષ્ટ પ્રધાનમંડળીને પાઠવી આળંદી. એ કવિવરને, એ ભક્તરાજને જઈ
વિનવો મહારા પુણ્યપત્રનમાં આવીને વસવા.

અષ્ટ પ્રધાનમંડળી આળંદી સંચરી. પ્રણિપતો કરી રાજસન્દેશ ભાખ્યો
કે ‘મહારાજ વિનવે છે, પુણ્યપત્રન પધારો.’

એ સુદામાએ કહ્યું કે ‘દ્વારિકાના વૈભવધામમાં-દ્વારિકાની રાજમંત્રણાઓ-માં અમારાં કામ નહિ. મહારાજને આ એક અભંગ આપજો તે કહેજો કે છવનાં જતન કરે છે એવાં ધર્મનાં જતન કરે’.

એથી શું મહારાજને માઠું લાગ્યું કે એ સુદામાએ કૃષ્ણદેવનાં રાજ-આમંત્રણનાં અપમાન કીધાં ?

નહી જ. શિવરાજ મહારાજ દેવમાટીના ઘડેલા મહાપુરુષ હતા. કવિ-જનના સુદામામન્દિરિયે પોતે નહોતરે સંચર્યા: ‘ભકતરાજ ! પધારો મ્હારે પુણ્યપત્રને. કવિવર ! આવો ને શોભાવો મ્હારી રાજસમૃદ્ધિને.’

ભકતરાજે રાજમહારાજને યે નકાર્યા, કવિવરે રાજવૈભવની યે ના પાડી. ‘રાજ ! માણ ત્હારા રાજવૈભવને ને ખેલ ત્હારાં સંસારકુરુક્ષેત્ર. જાળવજો છવથી યે અદ્વૈતે એક ત્હારા સ્વધર્મને.’

ઇતિહાસકારોએ નથી ભાખી એને કવિઓની તુમાખી. કાળના અંબ્યાસી ઓએ નથી ઉચ્ચર્યું એને રાજમહારાજનું અપમાન.

ઇતિહાસવેત્તાઓએ કહી છે એને ઋષિજનોની સનાતન પ્રણાલિકા કલ્પ મુનિ ભરતને હસ્તિનાપુરે નહોતા ગયા; સાંદીપનિ મુનિ શ્રીકૃષ્ણની દ્વારિકામાં નહોતા સંચર્યા. રામદાસજીએ મહાપ્રજ્ઞેશ્વરની વનગુફાઓ ને વાંધના પકોશ નહોતા ઝાંઝ્યા, કે પ્રતાપગઢની દુર્ગદિવાલોમાં જપ્ત નહોતા વિસામ્યા. તુકારામજીએ પણ આળંદી છોડી પુણ્યપત્રન રાજ-નહોતરે યે ન વસાવ્યું.

આજે યે શિવરાજ મહારાજને પગલે પગલે પુણ્યપત્રનથી આળંદી પાલખી પરવરે છે એ ભકતજનની વન્દનાએ, એ કવિવરના અભિનંદનાયે.

ને શ્રોતાજન હો ! ત્રણ ત્રણ સદીઓથી-આજ ત્રીજી સદી પૂરી થાય છે, ચોથી સદીનું પ્રભાત ઉગે છે-ભારતવર્ષ કોને પૂજે છે ? એ દેહધારી શિવરાજની વ્યક્તિને ? કે સંગ્રામજયિત્રી એ શિવરાજની સમશેરને ?

ના, ના: એ દેહધારીને એ ભારતજનતા પૂજતી નથી આજ; એ સંગ્રામ સોહવતી વિજયવરશાહિની સમશેરને યે આરાધતી નથી આજ.

ભારતજનતા આજ એ વીર હૈયામાંની ભાવનાને સહસ્રધા વન્દન વન્દે છે.

સર્જનો ! શિવરાજને ઓળખો છો ? શિવરાજ મહારાજ એટલે કોણ ?

શિવરાજ મહારાજ એટલે The Greatest Hindu since Prithviraj Chavhan. છેલ્લી સાત સાત સદીઓમાંનો હિંદુપતેનો રાજસુગટ. હિંદુત્વનું રાજતિલક.

૧૧૮૩ માં પૃથ્વીરાય ચૌહાણ પડ્યો; દિલ્હી પડી; સાથે હિંદુપત પડી. હિન્દુ પાદશાહત આથગી.

શિવરાજ મહારાજને હિન્દુ પાદશાહતની પુનઃસ્થાપનાનું સ્વપ્નું સાંપડ્યું; દિલ્હી છતું; ભારતના એ સનાતન સિંહાસને હિન્દુપતની પુનઃસ્થાપના કરેં.

હેયાની યરીઝાળ સમી એ મહાભાવના શિવરાજ મહારાજ ન સાધી શક્યા. એમના પૌત્રના મન્ત્રીકુંસદીપકે, એક ક્ષણભરતા લીંબુઉછાળ રાજપદની પેઠે, ઘડીક દિલ્હી છતી; ઘડીક એ પાંડવજૂતા કિલ્લાઓને કાંગરે ભગવો ઝુંડો ફરકાવ્યો; ઘડીક ભારતવર્ષને સનાતન સિંહાસને હિન્દુપતની પુનઃસ્થાપના કીધી; ઘડીક શિવરાજ મહારાજનું સ્વપ્નું સાચ્યું પાડ્યું.

વિધિના આંકે અવળા હશે. એ બધું સ્વપ્નવત્ ક્ષણજની નીવડ્યું.

ભારતનું હિન્દુત્વ એના હેયામાંના અણતપ્યા હુતાશને આજ પૂજે છે: શિવરાજ મહારાજની મહાભાવનાને પૂજે છે.

એના રોમરોમ ઉચ્ચરતા હિન્દુપતની પુનઃસ્થાપના: એના છિદ્રછિદ્રમાંથી નિર્ઝરો હિન્દુપતની પુનઃસ્થાપનાનો મહામન્ત્ર.

ભારતનું હિન્દુત્વ આજ પૂજે છે છેલ્લી સાતસાત સદીઓના એ હિન્દુકુલતિલકને.

મેવાડનો રાણા પ્રતાપ, પંજબકેસરી રાજ રણજિતસિંહ, વેદટંકારકારી બ્રહ્મચર્યબિરદયશસ્ત્રી મહર્ષિ સ્વામી દયાનંદ સરસ્વતી: એ ત્રણ એવીજ મહાભાવનાના વારસો, એવી જ મહાપ્રેરણાના પ્રેરિતો.

પણ શિવરાજ મહારાજ હિન્દુપતની એ મહાત્રિપુટિના યે મુગટમણિ.

રાણા પ્રતાપની Negative ભાવના હતી, 'ન નમું.' રાણા પ્રતાપની પ્રતિજ્ઞા હતી 'મેવાડ મુગલોને નહિ જાય.' મહારાણા પ્રતાપને Positive-co-constructive મહાભાવના ન હતી કે 'દિલ્હીને છતું, દિલ્હીને તખ્તે હિન્દુપતને સ્થાપું, ભારતવર્ષમાં હિન્દુપતની પુનઃસ્થાપના કરેં.'

પંજબ કેસરી રણજીત, શીઓનો સિંહ, ગુરુઓનો વીર એતો પંજબ કેસરી જ રહ્યો, ભારતકેસરી ન થયો. એને એ ભાવ નહોતા જાગ્યા કે પંજબ-કેસરી ખીલી ભારતકેસરી થાઉં.

તે સ્વામી દયાનંદ સરસ્વતી? સ્વામીજીને તો સ્વપ્નનાં પડ્યાં હતાં આર્ય-સંસ્કૃતિને પુનર્જન્મે અવતારવાનાં ભારતનું સનાતનત્વ, ભારતની સર્વશ્રેષ્ઠ સંસ્કારિતા, ભારતની વેદપ્રાચીન સંસ્કૃતિ, ભારતનું કાળજૂનું આર્યત્વ આંગણે આંગણે રોળવાતાં એ સંન્યાસીને પડ્યાંતાં સ્વપ્નનાં.

જંગલમાં આર્યત્વ અમર છે; તે સાચ્યાં પડશે અધ્યાત્મખંડે સ્વામીનાં એ સ્વર્ગમાં-કચ્છારેક ને પૃથ્વીભરમાં.

પણ આજ તો સ્વામી દયાનન્દ સરસ્વતી એટલે શિવરાજ વિહોણા શ્રી રામદાસ સ્વામી. ૧૯ મી સદીમાં મહર્ષિ દયાનન્દજીને શિવરાજ મહારાજ ન સાંપડ્યા. પોતે શ્રી સમર્થના સમોવડિયા ખરા; એમને ન લાઘ્યા શિવરાજ મહારાજ.

ઇતિહાસની સારવણી સારવતાં જે એમ શિવરાજ મહારાજ એટલે છેલ્લી સાત સાત સદીઓના હિંદુત્વના મંદિરના ધર્મધ્વજ.

જનતા આજ એમના હિન્દુત્વને પૂજે છે, એમની એ મહાભાવનાને પૂજે છે.

શિવરાજ મહારાજનો સારો જે જીવનસમારંભ હતો હિંદુત્વનો મહાયજ્ઞ; તે એ મહાયજ્ઞની વેદીના હુતાશની કાળીકરાળી જીવાઓ ઉચ્ચરતી ને રટતી ને ઢ્રઢ્રઢ્રતી હતી એક જ મહામન્ત્ર: હિન્દુપતની પુનઃ સ્થાપના, હિન્દુપતની પુનઃ સ્થાપના.

આજ એ યજ્ઞભસ્મને ભારતનું હિંદુત્વ લલાટે આંકે છે, ભાગ્યદેશે ચઢાવે છે, આત્મવન્દના વન્દે છે.

એ હૈયાના હુતાશને અભિવન્દવા આ સમારંભે આજ એકઠો મળ્યો છે.

આપ સૌની સંગાથે મહારી જે શિરસાવન્દના છે, આત્મ ઢાળીને અભિવન્દના છે એ ભારતવીરના હૈયા હુતાશને; એ ધર્મધ્વજની મહાભાવનાને, સત્તરમા સંકાના એ હિન્દુપતના ગાંડીવધન્યાને.

